

9. Иссерс О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. 5-е изд. М. : Изд-во ЛКИ, 2008. 288 с.
10. Карасик В. И. Структура институционального дискурса // Проблемы речевой коммуникации. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2000. С. 25–33.
11. Макаров М. Л. Основы теории дискурса. М. : Гнозис, 2003. 280 с.
12. Муслех Хусам А. Р. Стилистические средства воздействия в русском политическом дискурсе (на материале выступлений министра иностранных дел России С.В. Лаврова) // Известия Воронежского государственного университета. 2017. № 4 (277). С. 189–192.
13. Паршина О. Н. Российская политическая речь: теория и практика. 3-е изд. М. : Книжный дом «Либроком», 2012. 232 с.
14. Перельгут Н. М., Сухоцкая Е. Б. О структуре понятия «политический дискурс» // Вестник Нижневолгоградского государственного университета. 2013. № 2. С. 35–41.
15. Пионтковски У. Лингвистические стратегии в социальном взаимодействии // Идентичность: Хрестоматия / сост. Л. Б. Шнейдер. М. : Изд-во Московского психолого-социального института, 2003. С. 168–170.
16. Полякова Л. С., Южакова Ю. В. Особенности перевода медиатекста (на примере статьи «Tsar Harry!» из газеты «Daily Mail») // Гуманитарно-педагогические исследования. 2017. Т. 1, № 1. С. 136–143.
17. Тупикова С. Е., Трофимова В. В. Доминирующие коммуникативные стратегии в речевом поведении англо- и русскоязычных политиков // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук и образования: сущность, концепции, перспективы: материалы VII Международной научной конференции (г. Саратов, 15 апреля 2019 г.). Саратов : «Саратовский источник», 2019. С. 574–580.
18. Халатян А. Б. Предвыборный дискурс: жанровое своеобразие и специфика языкового воплощения (на материале текстов предвыборных кампаний 2008 г. в России и США) : дис. ... канд. филол. наук. Ставрополь, 2011. 281 с.
19. Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса. М. : Гнозис, 2004. 326 с.
20. Чернявская В. Е. Дискурс власти и власть дискурса: проблемы речевого воздействия : учеб. пос. М. : Флинта, 2006. 136 с.
21. Fairclough N. Discourse and Text: Linguistic and Intertextual Analysis within Discourse Analysis // Discourse and Society. 1992. № 3. P. 193–217.
22. Heinemann M., Heinemann W. Grundlagen der Textlinguistik: Interaktion – Text – Diskurs. Tübingen : Niemeyer, 2002. 281 S.
23. Speech Prime Minister's statement on coronavirus (COVID-19): 10 May 2020. – Режим доступа: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-address-to-the-nation-on-coronavirus-10-may-2020> (дата обращения: 03.03.2021).
24. The Prime Minister's Statement on Coronavirus in Full: 19 December 2020. – Режим доступа: <https://www.conservatives.com/news/tier-4-announcement-speech> (дата обращения: 05.03.2021).

Статья поступила в редакцию 31.10.2021; одобрена после рецензирования 28.11.2021; принята к публикации 30.11.2021.

The article was submitted 31.10.2021; approved after reviewing 28.11.2021; accepted for publication 30.11.2021.

Научная статья

УДК 811.161

doi: 10.21672/1818-4936-2021-80-4-049-059

#### ЯЗЫК С.А. ЕСЕНИНА В ФОКУСЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИНГВИСТИКИ

**Н.А. Калёнова**

Волгоградский государственный институт искусств и культуры, Волгоград, Россия, nakalyon2011@gmail.com

**Аннотация.** В статье представлены основные направления лингвистического изучения языка С.А. Есенина. Выявлен интерес языковедов к ономастике, сравнениям, колоративам и т.д. в творчестве художника слова. Обобщающий материал содержит анализ тенденций, выявленных в результате изучения имеющихся на сегодняшний день изысканий о языке С.А. Есенина.

**Ключевые слова:** язык С.А. Есенина, лингвистика, ономастика, колоратив, синтаксис, фразеология, концепт

THE LANGUAGE OF S. A. YESENIN IN THE FOCUS OF RUSSIAN LINGUISTICS

N.A. Kalenova

Volgograd State Institute of Arts and Culture, Volgograd, Russia,  
nakalyon2011@gmail.com

**Abstract.** The article presents the main directions of the linguistic study of the language of S. A. Yesenin. The interest of linguists in onomastics, comparisons, colorative in the work of the artist of the word is revealed. The summary material contains an analysis of trends.

**Keywords:** S. A. Yesenin's language, linguistics, onomastics, colorative, syntax, phraseology, concept

Россия. Какое красивое слово! И роса,  
и сила, и синее что-то...  
С.А. Есенин

Любовь к Слову, русскому слову, определяла творчество и, пожалуй, сам жизненный путь С.А. Есенина. На первый взгляд кажется, что его творчество пристально изучается по большей части литературоведами (В.Г. Базанов, Л.Л. Вельская, О.Е. Воронова, Л.В. Занковская, А.Н. Захаров, С.Н. Кирьянов, Л.А. Киселева, В.В. Коржан, С.П. Кошечкин, А.Г. Кургунова, А.Н. Малюкова, А.М. Марченко, Э.Б. Мэкс, Е.И. Наумов, Д.А. Овинников, Ю.Л. Прокушев, Т.К. Савченко, Н.М. Солнцева, И.И. Степначенко, Н.И. Шубникова-Гусева, В.И. Хазан, И.С. Эвентов, Л.Г. Юдкевич, П.Ф. Юшин и др). Действительно, художественный мир произведений Сергея Александровича богат, а потому по праву подлежит активному исследованию.

Мы не преследуем цель всеохватно показать достижения есениноведения в области литературоведения, поскольку это отдельная большая работа, решающая другие задачи, да и в обзорных фрагментах современных работ история литературоведческого интереса учёных представлена достаточно полно. Нам же хотелось бы сосредоточиться на исследованиях в области языка С.А. Есенина. Во-первых, обобщающих проектов в этой сфере на сегодняшний момент нет, при этом необходимость в нём обусловлена объективно существующей тенденцией в науке, которая проявляется во взаимодействии узконаправленных изысканий с обобщающими, что позволяет систематизировать полученные данные, расширять и углублять знания об изучаемом предмете. Так, специфике изучения языка С.А. Есенина в отечественной лингвистике как опыта обобщения имеющегося на сегодня научного материала, к сожалению, внимания уделено не было. Во-вторых, всё большую распространённость получает когнитивно-дискурсивный подход к изучению языковых явлений, а потому лингвистическое исследование языка С.А. Есенина может быть организовано именно в рамках этого подхода, но прежде следует знать о тех тенденциях в изучении языка С.А. Есенина, которые уже нашли отражение в публикациях. В-третьих, такое обобщение позволит увидеть тот багаж научных знаний, который уже имеется, а также неизученные лингвистикой проблемы языка С.А. Есенина. И, наконец, осмысление материалов статьи может вдохновить исследователей на свой неординарный взгляд на проблему языка есенинских произведений.

Обоснование актуальности предпринятого обобщающего исследования, как нам кажется, можно резюмировать словами Владислава Марковича Иллича-Свитьича: «Язык – это брод через реку времени, он ведёт нас к жилищу ушедших». Язык С.А. Есенина – ключ к пониманию его картины мира. Осознание масштабов исследовательского поля, уже возделанных его фрагментов и ещё нуждающихся во внимании может помочь увидеть пути восхождения лингвистики к языковой картине мира С.А. Есенина. Именно поэтому внимание к языку творца слова столь важно, особенно в рамках когнитивно-дискурсивного подхода к анализу языковых явлений, обнаруживающих связь языка и мышления.

Итак, нами был проведён анализ публикаций в изданиях разного научного статуса, в том числе диссертаций, монографий и др. Язык есенинских произведений давно привлекает исследователей своей самобытностью. Всего более 100 работ оказались в поле нашего зрения, в списке литературы указаны наиболее значимые из них.

Сразу отметим выдающийся труд Г.И. Шипулиной, которая на протяжении нескольких лет работала над словарём языка С.А. Есенина. Нельзя не согласиться, что «словарь языка писателя не только углубляет знакомство с его творчеством,

но является своеобразным «ключом» к верному пониманию авторского текста, важным пособием для изучения идиолекта писателя, особенностей его художественного стиля» [57]. Идея создания словаря языка С.А. Есенина не нова [54], однако проект был реализован относительно недавно (2012–2013 гг.), чему предшествовала серьезнейшая работа. «Словарь художественной прозы С.А. Есенина», «Словарь поэтического языка С.А. Есенина» содержат, по сути, отобранные методом сплошной выборки все словоупотребления лексем, встречающихся в поэзии и прозе автора. Подробно рассказывая о принципах составления словарей во введениях к ним и в специальной статье, Г.И. Шипулина подчёркивает, что они могут «приблизить читателей к адекватной оценке неповторимости и яркости идиолекта поэта, показать его вклад в развитие общелитературного русского языка» [57]. Отметим, что значимые для лингвистов издания [58–62], к сожалению, не находятся в открытом доступе, приобрести словари затруднительно или даже невозможно, что препятствует использованию их в качестве «отправной точки» других изысканий. Во-первых, изучение частей речи, специфики использования слов определённой частеречной принадлежности в сравнении, например, со словами этой части речи в идиолектах других авторов могут быть интересны с позиций когнитивно-дискурсивного подхода, обоснования особенностей языковой личности и её концептосферы. Во-вторых, материалы словарей могли бы быть полезными при разработке школьных уроков русского языка, русского языка как родного и межкультурной внеурочного плана, а также в практике преподавания русского языка как иностранного, не говоря уже о вузовском курсе «Морфологии», «Лексикографии». Словари Г.И. Шипулиной, на наш взгляд, должны быть в школьных и вузовских библиотеках. Перспективы использования словарей Г.И. Шипулиной, несомненно, есть и в науке, и в практике. Именно поэтому хотелось бы обратить внимание на эти издания, которые необходимо сделать так или иначе доступными.

Надо сказать, интерес к специфике слов в их частеречной функции в произведениях С.А. Есенина нельзя назвать активным в лингвистике. Изучены местоимения как элемент идиолекта [3]; роль усечённых прилагательных [31]; а также стилистические функции глагольной лексики [56] языка С.А. Есенина. На наш взгляд, перспектива изучения слов как частей речи, использованных С.А. Есениным, в выявлении их когнитивно-прагматической функции, их роли в организации дискурсивного пространства и в объективации картины мира писателя.

Из всего массива существительных, которые С.А. Есенин включил в свои произведения, наиболее изученной оказалась ономастика. И это не случайно. Дело в том, что «почти за каждым ономастическим фактом стоит исторически живая – вымышленная или вполне реальная – действительность, которая через различные экстралингвистические факторы создаёт специфический круг многообразнейших ассоциаций» [22, с. 8]. Интерес к именам собственным в произведениях С.А. Есенина обусловлен, помимо этого, тем, что иногда он создавал их по моделям уже существующих или зашифровывал реальные исторические имена [5].

В центре внимания учёных оказались ономастика стихотворений и поэз [10, 38, 51, 50, 39 и др.], ономастика прозы и эпистолярная представляет собой ещё не изученный интересный материал для исследований. Можно сделать вывод, что, несмотря на активный интерес к этому информативному в лингвокультурологическом аспекте пласту лексики, целостного представления о роли ономастики в языке С.А. Есенина на сегодняшний день, к сожалению, нет. Более того, сравнительный анализ ономастических пространств произведений Есенина и произведений других авторов мог бы пролить свет на специфику есенинского мировосприятия сквозь призму его ономастикона. Соглашаясь с резюме Г.Г. Гунтаревой: «Коннотативный потенциал имён собственных больше, чем у имён нарицательных, потому что они в своих основах содержат не только лингвистическую, но и историческую, культурологическую, психологическую, этнографическую, социальную информацию» [10, с. 136], хотим подчеркнуть, что любая информация, в том числе и объём семантики, реализуемой высказыванием или отдельной единицей, декодируется адресатом сообщения, имеющим определённые способности декодирования, кругозор, знания в области культуры, истории и других сфер, что и является определяющим для конечного результата декодирования. Иными словами, имя собственное реализует свой потенциал в произведении при чтении его читателем, если этот читатель владеет необходимым комплексом знаний, иначе часть, иногда даже большая часть, этой семантики оказывается «за кадром», то есть не актуализируется в сознании читателя. Приведём в пример результаты изучения особенностей восприятия поэзии В. Хлебникова [20]. Можно сколько угодно говорить о глубине художественного мира поэта, но для современного носителя лингвокультуры,

обывателя, особенно для подрастающего поколения читателей, многое остаётся нераспознанным, даже если он обращается к творчеству признанных художников слова.

Не секрет, что при чтении многих классических произведений школьниками приходится им многое пояснять, это делают родители, бабушки и дедушки, школьные учителя, вопросов у читающих действительно много, но ещё больше того, о чём они не спросили, а между тем эти факты и явления чрезвычайно важны для целостного понимания произведения. В том числе речь идёт и об именах собственных. На наш взгляд, в комментариях нуждаются языковые единицы, которые раньше, возможно, в них не нуждались. Всё это делает очень актуальной практическую реализацию полученных при изучении творчества С.А. Есенина данных.

Семантика языковых единиц в процессе их функционирования – всегда богатый материал для изучения особенностей «живого слова». Речевое произведение – это, как писал В.В. Виноградов, «не только одно из проявлений коллективного языкового творчества, но и отражение индивидуального отбора и творческого преобразования языковых средств своего времени в целях эстетически действенного выражения замкнутого круга представлений и эмоций» [7, с. 8]. Изучение семантики языковых единиц может быть организовано в разных аспектах, и это связано, с одной стороны, с исследовательской стратегией, обусловленной конкретным языковедческим подходом к анализу языковых явлений, с другой стороны, – с многогранностью семантики как особого феномена. Работы, в центре которых различные проявления лексической семантики в творчестве С.А. Есенина, иллюстрируют это.

Внимание исследователей привлекла лексика цветообозначения [23], которую С.А. Есенин активно использует в своих произведениях. Колоративы рассматриваются учёными в качестве средств объективации когнитивных образований, например, концепта РОДИНА [4], СВЕТ [47], эмоциональных концептов [9] или как часть лингвокультурологического пространства [8], как символ [49]. Обратим внимание, что преимущественно поэтический дискурс С.А. Есенина стал материалом изучения колоративов.

Отдельным группам есенинской лексики, объединённым каким-либо семантическим признаком, посвящено не так много работ. Например, изучена лексика ощущения, восприятия и чувственного представления в поэмах [16], при этом лексика этой семантической группы других произведений С.А. Есенина остаётся без внимания. Специфика функционирования флористической лексики изучена лишь на материале поэзии [18]. Лексико-семантическое поле «звук» рассмотрено на материале лирики двух поэтов С.А. Есенина и В.В. Маяковского, что позволило выявить, что у Есенина лексико-семантическое поле «Звук» гораздо объёмнее, выше частотность употребления единиц в произведении, разные центры этих полей (звон у Есенина и крик у Маяковского), и другие дающие пищу для размышлений особенности [42]. Интересная работа посвящена изучению лексики рязанского народного костюма [41], использованной в есенинском творчестве. «Языковая семантика, таким образом, продукт лингвокреативной деятельности, основанной на синергетическом взаимодействии мышления, сознания, языка и речи» [1, с. 5], а потому изучение семантики языкового знака должно быть многоаспектным, выявляющим эту сложную синергию, в этом видится перспектива лексико-семантического анализа языковых явлений есенинского наследия.

Отметим внимание учёных к лексике ограниченного употребления, в частности, к неологизмам и устаревшим словам [36, 40 и др.], а также к роли церковнославянизмов [64] в лирике С.А. Есенина. Нетрудно заметить, что произведения других жанров, помимо поэтических, могли бы представлять интерес в разрезе заявленных в данных работах исследовательских стратегий, особенно с учётом новейших теоретических данных. В связи с этим обнаруживается, кроме того, недостаточная изученность и других пластов русской лексики и фразеологии в их функционировании в трудах мастера. Например, стилистически маркированные языковые единицы, единицы, значения которых могут быть неизвестны современному носителю лингвокультуры в силу исчезновения обозначаемых ими реалий, иными словами, не так давно устаревшие слова и выражения – эти и другие языковые явления могли бы стать объектами лингвистических изысканий в разных, наиболее актуальных аспектах.

Интерес учёных к семантике языкового знака, использованного С.А. Есениным, обусловлен тем, что «речевой знак обладает смысловым содержанием» [2, с. 36], а в руках художника слова, внимательного не только к каждому слову, но и к каждому звуку в речевом произведении, языковая единица становится сокровищем, таящим глубокие смыслы. Дело в том, что «смысл – категория личностная и поэтому вариативная, переменная часть семантики знака, связанная с дискурсивной интерпретацией и актуализацией одного из аспектов языкового значения» [2, с. 36]. Именно поэтому так

важно увидеть в семантике языковой единицы это глубокое ментальное содержание, открывающее секреты не только лингвокультуры, но и языковой личности автора. Исследователь-есениновед Н.И. Шубникова-Гусева, презентуя итоги работы над масштабным есенинским проектом, резюмирует: «Обращаясь к нескольким непосредственно не связанным между собой источникам в метафоре, поэт обогащает свой текст за счёт намёков и ассоциаций с другими текстами, придавая им дополнительный ассоциативный смысл и тем самым обогащая содержание» [66, с. 280]. Аллюзия, прочные интердискурсивные связи, окутывающие каждое произведение, обеспечиваются функционированием таких языковых единиц, которые С.А. Есенин специально подбирал для объективации сложной по содержанию когнитивной структуры, иногда преобразуя знаки прямой и не прямой номинации или даже создавая новые.

Когнитивистика предлагает свои инструменты для изучения взаимосвязи языковых и ментальных структур. В есениноведении обнаруживается интерес к концептуарию С.А. Есенина сначала как к семантике отдельных слов, например, «Русь» и «Россия» [17], к образам [63], а затем как к концептам, например, дерева [Крассс], пространства [27], времени [28], сердца [43], неба [44], концепт русской деревни, который является «ключевым в поэтической системе образности С.А. Есенина» [15, с. 29] и включает концепты ПРИРОДА, ДОМ, МАТЬ, НАРОД, РОДИНА [15]. Концептуальный анализ речевых произведений С.А. Есенина приводит к выводу, что «связь лингвокогнитивного и мотивационного уровней языковой личности, апеллируя к общенациональному когнитивно-культурному фонду русского народа, выстраивает иерархию смыслов и ценностей в языковой модели мира С.А. Есенина» [15, с. 31]. Безусловно, это исследовательское поле можно охарактеризовать как неосвоенное, при этом необходимость изучения ведущих концептов речевого есенинского наследия связана с потребностью систематизации данных в полный концептуарий С.А. Есенина.

Использование «местных речений» в творческом наследии С.А. Есенина стало объектом изысканий Н.И. Демидовой [12 и 13], Е.А. Некрасовой [37], Е.В. Логачёвой [34], Л.А. Кононенко, М.Г. Шадрина [24 и 25] и других. Дело в том, что художник слова активно использовал диалектные слова и выражения, так, «в стихах Есенина встречаются все типы диалектизмов: фонетические, грамматические и словообразовательные, синтаксические и лексические» [12, с. 18]; при этом «двукратное превосходство авторских диалектных существительных над персонажными объясняется задачами описания ситуаций, объектов природы и бытовой сферы, обрисовки общей картины предметной, «приземлённой» жизни села» [34, с. 290]. С помощью глаголов звукопроизводства автор передаёт «богатство речевых интонаций, с точностью воспроизведенных в тексте, и музыкальный потенциал, и звуковая картина, составляющаяся, как мозаика, из повседневных звуков дома, двора, выходящая в более широкое пространство полей и лесов» [34, с. 290]. Как видим, диалектизмы в творчестве С.А. Есенина исследуются как часть его идиолекта с позиций их функций в речевом произведении.

Фразеология С.А. Есенина, на первый взгляд, привлекающая внимание учёных [35, 19, 48 и др.], обобщающему изысканию до сих пор не подвергалась. Исследуются разные аспекты функционирования фразеологизмов в отдельных произведениях [48, 19 и др., в том числе не указанные в списке литературы работы автора статьи], место и роль фразеологии в произведениях С.А. Есенина в лингводидактическом аспекте [35]. Фразеология, особенно её лингвокреативный потенциал, реализованный в том или ином речевом произведении, – это не только свидетельство умения автора пользоваться возможностями родного языка, но и данные о возможностях самой единицы, в словаре не зафиксированные. В этом плане фразеология С.А. Есенина очень интересна и достойна более глубокого изучения.

Синтаксис есенинских произведений в лингвистических работах представлен в основном сравнительными конструкциями. Так, типичные сравнительные модели в поэзии С.А. Есенина рассмотрены как средство объективации авторской модальности [11]. С помощью сопоставления средств выражения сравнения в языке С.А. Есенина и В.В. Маяковского [14], Есенина и Бунина [29] учёные приходят к выводу, что «отличия в восприятии и отражении мира у данных поэтов проявляются и в рамках каждой из выделенных когнитивных сфер, что выражается в предпочтительном использовании каждым из авторов лексико-семантических групп, репрезентирующих наиболее релевантные для их художественного мировосприятия концепты» [14, с. 8]. Помимо сравнения, учёные обратили внимание на роль обособленных членов предложения в прозе [32], экспрессивность побудительных конструкций [46] и функции обращений [55], а также специфику безглагольных предложений как средства стилистического синтаксиса [53] в поэзии С.А. Есенина. Можно сказать, что синтаксический строй речевых

произведений С.А. Есенина на сегодняшний день не изучен в полной мере. Перспективные исследовательские стратегии изучения есенинского синтаксиса связаны, на наш взгляд с когнитивно-дискурсивной парадигмой: «Когнитивный синтаксис <> позволяет вскрыть сложные взаимосвязи между мыслительно-понятийными категориями и конкретно-языковыми способами их выражения» [45, с. 158].

В заключение скажем о лингвистических исследованиях в области этнокультурного своеобразия есенинского слова. Лингвокультурологический анализ этноактуальной лексики [52] имеет важное значение для лингводидактики [30] и выявляет «непереводимое» [21] в творчестве С.А. Есенина. Подобные исследования имеют как теоретическое, так и практическое значение, приобретающее особую актуальность в контексте развития современного общества.

Подводя итог, отметим, что, несмотря на достаточно большой список работ по языку С.А. Есенина, есть ещё белые пятна, не изученные особенности его языка. Нам видится перспектива лингвистических изысканий есенинского творчества в области когнитивно-дискурсивной парадигмы, призванной выявить взаимосвязь языка и мышления, координат мировосприятия и языковой картины мира С.А. Есенина, обнаружить параметры декодирования есенинского слова современными носителями лингвокультуры и т.д. В связи с этим вспоминаются слова Н.Ф. Алефиренко: «Дискурсивно-когнитивная парадигма в исследовании семантики языкового знака ориентирована на выявление закономерностей синергетического взаимодействия познавательной и коммуникативной функции языка/речи в процессе речевого мышления. Одним из возможных путей реализации этой стратегии является анализ базовых когнитивно-семасиологических корреляций, отражающих скрытые механизмы «оязыковления» когнитивных структур» [1, с. 3].

#### **Список источников**

1. Алефиренко Н. Ф. Семантика языкового знака в дискурсивно-когнитивном освещении // Известия ВГПУ. 2006. № 3 (16). С. 3–7.
2. Алефиренко Н. Ф. Когнитивная семантика в аспекте лингвосомиозиса // Известия Российского государственного педагогического университета. 2007. Т. 9, № 46. С. 28–38.
3. Амброзайтис С. С., Степанов А. В. Идиолект С. Есенина: местоимение // Русский язык в школе. 2010. № 9. С. 46–49.
4. Бабулевич С. Н. Цветообозначения как средство реализации концепта «Родина» в художественной картине мира С. Есенина : дис. ... канд. филол. наук. Калининград, 2004. 181 с.
5. Бунеева Е.В. Ономастическое пространство поэм С.А. Есенина : дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2011. 163 с.
6. Ван Сыюань. Семантико-грамматические особенности номинативных конструкций в поэзии С.А. Есенина // INCIPIO. 2016. № 11. С. 15–21.
7. Виноградов В.В. О языке художественной прозы: избр. тр. М. : Наука, 1980. 360 с.
8. Выродова А.С. Лингвокультурологическое пространство колоративов в русском поэтическом дискурсе первой половины XX века: на материале поэтических текстов С.А. Есенина и Н.М. Рубцова : дис. ... канд. филол. наук. Белгород, 2008. 224 с.
9. Вычужанина А. Ю. Сравнительный анализ цветообозначений в передаче эмоциональных концептов (на материале поэтических текстов С.А. Есенина и Д.Х. Лоуренса) // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2009. № 1. С. 257–262.
10. Гунтарева Е. Е. Имена собственные в лирике С.А. Есенина: коннотативный аспект : дис. ... канд. филол. наук. Смоленск, 2021. 166 с.
11. Девятова Н. Типичные сравнительные модели и авторская модальность в поэзии С.А. Есенина // Современное есениноведение. 2006. № 4. С. 7–11.
12. Демидова Н. И. Диалектная речь рязанского края в поэтическом творчестве С.А. Есенина // Современное есениноведение. 2005. № 3. С. 10–18.
13. Демидова Н.И. Об использовании местных речений в творчестве С.А. Есенина (к анализу лексико-семантических диалектизмов в творчестве поэта) // Современное есениноведение. 2005. № 3. С. 121–126.
14. Драйсави Х. Сравнение в поэтическом идиостиле: на материале поэзии С. Есенина и В. Маяковского : дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2014. 224 с.
15. Дронсейка Р. П. Концептуально-языковое пространство русской деревни в лирике Сергея Есенина // Язык. Словесность. Культура. 2015. № 6. С. 10–35.

16. Жаркова О.С. Лексика ощущения, восприятия и чувственного представления как средство номинации и предикации в поэмах С. Есенина : дис. ... канд. филол. наук. М., 2005. 321 с.
17. Зинин С. И. Слова «Русь» и «Россия» в лирике С. Есенина // Русский язык в школе. 1985. № 4. С. 67–69.
18. Камаль А. Флористическая лексика в лирике С. Есенина : дис. ... канд филол. наук. Воронеж, 2011. 126 с.
19. Калёнова Н. А. Эпистолярная фразеология С.А. Есенина: опыт словаря // Устойчивые фразы в парадигмах науки : мат-лы Междунар. науч. конф. Тула, 2015. С. 433–437.
20. Калёнова Н. А. Когнитивно-прагматические векторы восприятия поэтического дискурса Велимира Хлебникова (по данным эксперимента) // Гуманитарные исследования. 2019. № 3 (71). С. 76–83.
21. Калмыкова Л. И. «Непереводимое» в переводах Есенина на английский язык : дис. ... канд. филол. наук. М., 1985. 175 с.
22. Ковалев Г.Ф. Пушкин и имя. Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2009. 217 с.
23. Кононенко Л. А., Шадрин М. Г. Колоративная лексика в поэзии С.А. Есенина // Современное есениноведение. 2005. № 3. С. 136–141.
24. Кононенко Л. А., Шадрин М. Г. Художественные функции диалектного слова в прозе С.А. Есенина // Современное есениноведение. 2010. № 15. С. 77–86.
25. Кононенко Л. А. Диалектная лексика в прозаических произведениях С.А. Есенина // Современное есениноведение. 2010. № 15. С. 90–94.
26. Красс Н. А. Концепт дерева в лексико-фразеологической семантике русского языка: на материале мифологии, фольклора и поэзии : дис. ... канд. филол. наук. М., 2000. 194 с.
27. Кривошапко С. А. Гиперконцепт пространство и его репрезентация в лирической поэзии С.А. Есенина // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2010. № 1. С. 32–35.
28. Кривошапко С. А. Концепт время в лирической поэзии С.А. Есенина: национальное и индивидуальное // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. 2010. № 2. С. 126–132.
29. Крылова М. Н. Разноуровневые средства выражения сравнения, их функции в языке поэзии и прозы И.А. Бунина и С.А. Есенина : дис. ... канд. филол. наук. Ростов-на-Дону, 2003. 213 с.
30. Кузнецова А. Ю. Лингвострановедческий анализ поэтических произведений С.А. Есенина в аудитории филологов-иностранцев: III–IV уровни общего владения РКИ : дис. ... канд. пед. наук. М., 2008. 206 с.
31. Кулева А. С. Усеченные прилагательные в языке русской поэзии : дис. ... канд. филол. наук. М., 2008. 493 с.
32. Логачёва Е. В. Обособленные члены предложения в художественной прозе С.А. Есенина // Славянский мир в прошлом и настоящем: языки, литература, образование : сб. науч. тр. Межд. науч.-практ. конф. Рязань : Рязанский гос. ун-т им. С.А. Есенина, 2015. С. 93–97.
33. Логачёва Е. В. Фольклорные традиции и «сказочный» синтаксис рассказа С.А. Есенина «Бобыль и дружок» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия Русская филология. 2017. № 4. С. 26–33.
34. Логачёва Е. В. Диалектизмы в повести С.А. Есенина «Яр» // Неофилология. 2019. Т. 5, № 19. С. 282–292.
35. Малиновская Е. О. Место и роль фразеологии в поэзии Сергея Есенина // Русский язык в школе. 1986. № 4. С. 60–66.
36. Никульцева В. В. Идентичные неологизмы в поэзии В. Маяковского и С. Есенина // Русская речь. 2010. № 1. С. 28–35.
37. Некрасова Е. А. Экспрессия диалектного слова в творчестве С.А. Есенина (к проблеме семантических диалектизм) // Современное есениноведение. 2007. № 6. С. 115–120.
38. Никольский А. А. О топонимах Радово и Криуша в поэме С.А. Есенина «Анна Снегина» // Современное есениноведение. 2007. № 7. С. 85–87.
39. Орешкина М. Имена персонажей поэмы С. Есенина «Анна Снегина» // Русская речь. 1974. № 2. С. 36–44.
40. Осипов Б. И. Неологизмы, устаревшие и областные слова в языке поэзии С.А. Есенина. Словарь-справочник для учителей средней школы и учащихся старших классов. Барнаул : Барнаульский гос. пед. институт, 1973. 88 с.

41. Осипова Е. П. Лексика рязанского народного костюма в поэзии С.А. Есенина // Современное есениноведение. 2008. № 9. С. 84–91.
42. Пархоменко И. В. Лексико-семантическое поле «Звук» и его функционирование в художественном тексте: на материале лирики С.А. Есенина и В.В. Маяковского : дис. ... канд. филол. наук. Саратов, 2000. 249 с.
43. Пименова М. В. Коды культуры и особенности концептуализации сердца в произведениях Есенина // Культура и текст. 2005. № 8. С. 212–222.
44. Пименова Е. Е., Пименова М. В. Особенности концептуализации неба и объективация его признаков в произведениях С.А. Есенина (лингвокультурологический аспект) // Политическая лингвистика. 2006. № 18. С. 180–190.
45. Петрова Е. А. Интерпретация синтаксиса в рамках когнитивных исследований // Учёные записки Орловского государственного университета. 2017. № 2. С. 158–160.
46. Ревков А. Ю. Экспрессивность побудительных конструкций в поэзии С. Есенина // Предложение и слово : Вторая Международная научная конференция : межвуз. сб. науч. тр. 2002. С. 269–271.
47. Родина С. А. Свет в художественно-колоративной системе лирики С.А. Есенина 1919–1925 гг. : дис. ... канд. филол. наук. М., 2001. 195 с.
48. Сатретдинова А. Х. Функционирование фразеологизмов в поэзии Серебряного века // Гуманитарные исследования. 2017. № 4. С. 113–120.
49. Самоделова Е. А. Символика цвета у С.А.Есенина и свадебная поэзия Рязанщины // Филологические науки. 1992. № 3. С. 12–22.
50. Самоделова Е. А. К автографу «Пугачева» С.А. Есенина: Почему исторические имена «Отрепьев», «Суворов», «Федулев» и топоним «Джагальды» не вошли в печатный текст // Есенин академический: Актуальные проблемы научного издания. Есенинский сборник. М., 1995. Вып. 2. С. 93–121.
51. Силаева Г. А. Имена собственные в поэзии С. Есенина // Творчество С.А. Есенина и современное есениноведение. Рязань, 1987. С. 90–96.
52. Синиченко Т. Е. Системный лингвокультурологический анализ этноактуальной лексики: на примере произведений С.А. Есенина : дис. ... канд. наук. М., 2007. 212 с.
53. Табакова З. П. Безглагольные предложения как средство стилистического синтаксиса в поэзии Сергея Есенина // Проблемы стилистики текста. Алма-Ата, 1988. С. 65–70.
54. Тимофеев В. Словарь языка Есенина (Вместо проекта) // Сергей Есенин: Исследования. Мемуары. Выступления. М, 1967. С. 148–166.
55. Улыкова А. К. Функции обращений в поэзии С. Есенина // Молодой ученый. 2016. № 7 (111). С. 1173–1176.
56. Чернова В. В., Манякина З. И. Стилистические функции глагольной лексики в поэзии С.А. Есенина // Проблемы стилистики текста. Алма-Ата, 1988. С. 61–65.
57. Шипулина Г. И. Принципы составления словаря языка художественной прозы С.А. Есенина // Esenin.ru. Режим доступа: <http://esenin.ru/o-esenine/stati/shipulina-g-i-printcipy-sostavleniia-slovaria-iazyka-khudozhestvennoi-prozy-s-a-esenina> (дата обращения: 15.05.2021).
58. Шипулина Г. И. Частотно-семантический конкорданс служебных слов в поэзии Сергея Есенина. Выпуск 1. Предлоги. Баку : Мутарджим, 2012. 184 с.
59. Шипулина Г. И. Частотно-семантический конкорданс служебных слов в поэзии Сергея Есенина. Выпуск 2. Союзы. Частицы. Баку : Мутарджим, 2012. 288 с.
60. Шипулина Г. И. Словарь языка Есенина. Имя существительное. Баку : Мутарджим, 2013. 588 с.
61. Шипулина Г. И. Словарь языка Есенина. Глагол. Баку : Мутарджим, 2013. 464 с.
62. Шипулина Г. И. Словарь языка Есенина. Прилагательное. Числительное. Местоимение. Баку : Мутарджим, 2013. 556 с.
63. Шитькова М. М. Образ родины в поэзии М.А. Волошина и С.А. Есенина: лингвостилистический аспект : дис. ... канд. филол. наук. М., 1999. 166 с.
64. Шошнова Н. С., Плешакова В. В. Церковнославянизмы в поэтическом языке С.А. Есенина // Современное есениноведение. 2007. № 6. С. 92–97.
65. Шубникова-Гусева Н. И. Живое слово пробудит заснувшую душу: значение Есенина в развитии русского литературного языка // Русская словесность. 2016. № 4. С. 8–14.
66. Шубникова-Гусева Н. И. Есенин академический. К 125-летию со дня рождения поэта // Studia Literarum. 2020. Т. 5, № 4. С. 266–299.



## References

1. Alefirenko N. F. Semantika yazykovogo znaka v diskursivno-kognitivnom osveshchenii // Izvestiya VGPU. 2006. № 3 (16). pp. 3–7.
2. Alefirenko N. F. Kognitivnaya semantika v aspekte lingvosemiozisa // Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2007. № 46. T. 9. pp. 28–38.
3. Ambrozaytis S. S. Idiolekt S. Esenina: mestoimenie // Russkiy yazyk v shkole. 2010. №9. pp. 46–49.
4. Babulevich S.N. Tsvetooboznacheniya kak sredstvo realizatsii kontsepta «Rodina» v khudozhestvennoy kartine mira S. Esenina: dis. ... kand. filol. nauk. Kaliningrad, 2004. 181 p.
5. Buneeva E. V. Onomasticheskoe prostranstvo poem S.A. Esenina: dis. kand. filol. nauk. Voronezh, 2011. 163 p.
6. Van Syyuan'. Semantiko-grammaticheskie osobennosti nominativnykh konstruktсий v poezii S.A. Esenina // INCIPIO. 2016. № 11. pp. 15–21.
7. Vinogradov V. V. O yazyke khudozhestvennoy prozy: izbr. tr. M.: Nauka, 1980. 360 p.
8. Vyrodova A. S. Lingvokul'turologicheskoe prostranstvo kolorativov v russkom poeticheskom diskurse pervoy poloviny XX veka: na materiale poeticheskikh tekstov S.A. Esenina i N.M. Rubtsova: dis. ... kand. filol. nauk. Belgorod, 2008. 224 p.
9. Vychuzhanina A. Yu. Sravnitel'nyy analiz tsvetooboznacheniy v peredache emotsional'nykh kontseptov (na materiale poeticheskikh tekstov S.A. Esenina i D.Kh. Lourensa) // Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya. Humanitates. 2009. № 1. pp. 257–262.
10. Guntareva E. E. Imena sobstvennye v lirike S.A. Esenina: konnotativnyy aspekt: dis. ... kand. filol. nauk. Smolensk, 2021. 166 p.
11. Devyatova N. Tipichnye sravnitel'nye modeli i avtorskaya modal'nost' v poezii S.A. Esenina // Sovremennoe eseninovedenie. 2006. № 4. pp. 7–11.
12. Demidova N. I. Dialektnaya rech' ryazanskogo kraja v poeticheskom tvorchestve S.A. Esenina // Sovremennoe eseninovedenie. 2005. № 3. pp. 10–18.
13. Demidova N. I. Ob ispol'zovanii mestnykh recheniy v tvorchestve S.A. Esenina (k analizu leksiko-semanticheskikh dialektizmov v tvorchestve poeta) // Sovremennoe eseninovedenie. 2005. № 3. pp. 121–126.
14. Draysavi Kh. Sravnenie v poeticheskom idiostile: na materiale poezii S. Esenina i V. Mayakovskogo: dis. ... kand. filol. nauk. Voronezh, 2014. 224 p.
15. Dronseyka R.P. Kontseptual'no-yazykovoe prostranstvo russkoy derevni v lirike Sergeya Esenina // Yazyk. Slovesnost'. Kul'tura. 2015. № 6. pp. 10–35.
16. Zharkova O.S. Leksika oshchushcheniya, vospriyatiya i chuvstvennogo predstavleniya kak sredstvo nominatsii i predikatsii v poemakh S. Esenina: dis. ... kand. filol. nauk. M., 2005. 321 p.
17. Zinin S.I. Slova «Rus'» i «Rossiya» v lirike S. Esenina // Russkiy yazyk v shkole. 1985. № 4. pp. 67–69.
18. Kamal' A. Floristicheskaya leksika v lirike S. Esenina: diss. kand. filol. nauk. Voronezh, 2011. 126 p.
19. Kalenova N. A. Epistol'yarnaya frazeologiya S.A. Esenina: opyt slovarya // Ustoychivye frazy v paradigmakh nauki. Mat-ly Mezhdunar. nauch. konf. Tula, 2015. pp. 433–437.
20. Kalenova N. A. Kognitivno-pragmaticheskie vektory vospriyatiya poeticheskogo diskursa Velimira Khlebnikova (po dannym eksperimenta) / N.A. Kalenova // Gumanitarnye issledovaniya. 2019. № 3 (71). pp. 76–83.
21. Kalmykova L. I. «Neperevodimoe» v perevodakh Esenina na angliyskiy yazyk: diss. ... kand. filol. nauk. M., 1985. 175 p.
22. Kovalev G. F. Pushkin i imya. Voronezh : IPTs VGU, 2009. 217 p.
23. Kononenko L. A. Kolorativnaya leksika v poezii S.A. Esenina // Sovremennoe eseninovedenie. 2005. № 3. pp. 136–141.
24. Kononenko L. A. Khudozhestvennye funktsii dialektного slova v proze S.A. Esenina // Sovremennoe eseninovedenie. 2010. № 15. pp. 77–86.
25. Kononenko L. A. Dialektnaya leksika v prozaicheskikh proizvedeniyakh S.A. Esenina // Sovremennoe eseninovedenie. 2010. № 15. pp. 90–94.
26. Krass N. A. Kontsept dereva v leksiko-frazeologicheskoy semantike russkogo yazyka: na materiale mifologii, fol'klora i poezii: dis. ...kand. filol. nauk. M., 2000. 194 p.
27. Krivoshapko S. A. Giperkontsept prostranstvo i ego reprezentatsiya v liricheskoy poezii S.A. Esenina // Vestnik Pyatigorskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. 2010. № 1. pp. 32–35.

28. Krivoshapko S. A. Kontsept vremya v liricheskoy poezii S.A. Esenina: natsional'noe i individual'noe // *Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Filologicheskie nauki.* 2010. № 2. pp. 126–132.
29. Krylova M. N. Raznourovnevye sredstva vyrazheniya sravneniya, ikh funktsii v yazyke poezii i prozy I.A. Bunina i S.A. Esenina: dis.... kand. filol. nauk. Rostov-na-Donu, 2003. 213 p.
30. Kuznetsova A. Yu. Lingvostrannovedcheskiy analiz poeticheskikh proizvedeniy S.A. Esenina v auditorii filologov-inostrantsev: III -IV urovni obshchego vladeniya RKI: dis.... kand. ped. nauk. M., 2008. 206 p.
31. Kuleva A. S. Usechennyye prilagatel'nye v yazyke russkoy poezii: dis. ... kand. filol. nauk. M., 2008. 493 p.
32. Logacheva E. V. Obosoblennyye chleny predlozheniya v khudozhestvennoy proze S.A. Esenina // *Slavyanskiy mir v proshlom i nastoyashchem: yazyki, literatura, obrazovanie: sb. nauch. tr. Mezhd. nauchn-prakt. konf. Ryazan': FGBOU VPO «Ryazanskiy gosudarstvennyy universitet im. S.A. Esenina», 2015. pp. 93–97.*
33. Logacheva E. V. Fol'klornyye traditsii i «skazochnyy» sintaksis rasskaza S.A. Esenina «Bobyli i družhok» // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya Russkaya filologiya.* 2017. № 4. pp. 26–33.
34. Logacheva E. V. Dialektizmy v povesti S.A. Esenina «Yar» // *Neofilologiya.* 2019. T. 5. № 19. pp. 282–292.
35. Malinovskaya E. O. Mesto i rol' frazeologii v poezii Sergeya Esenina // *Russkiy yazyk v shkole.* 1986. № 4. pp. 60–66.
36. Nikul'tseva V. V. Identichnyye neologizmy v poezii V. Mayakovskogo i S. Esenina // *Russkaya rech'.* 2010. № 1. pp. 28–35.
37. Nekrasova E.A. Ekspressiya dialektnogo slova v tvorchestve S.A. Esenina (k probleme semanticheskikh dialektizmov) // *Sovremennoe eseninovedenie.* 2007. № 6. pp. 115–120.
38. Nikol'skiy A. A. O toponimakh Radovo i Kriusha v poeme S.A. Esenina «Anna Snegina» // *Sovremennoe eseninovedenie.* 2007. № 7. pp. 85–87.
39. Oreshkina M. Imena personazhey poemy S. Esenina «Anna Snegina» // *Russkaya rech'.* 1974. № 2. pp. 36–44.
40. Osipov B. I. Neologizmy, ustarevshie i oblastnyye slova v yazyke poezii S.A. Esenina. Slovar'-spravochnik dlya uchiteley sredney shkoly i uchashchikhsya starshikh klassov. Barnaul: Barnaul'skiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy institut, 1973. 88 p.
41. Osipova E. P. Leksika ryazanskogo narodnogo kostyuma v poezii S.A. Esenina // *Sovremennoe eseninovedenie.* 2008. № 9. pp. 84–91.
42. Parkhomenko I. V. Leksiko-semanticheskoe pole «Zvuk» i ego funktsionirovanie v khudozhestvennom tekste: na materiale liriki S.A. Esenina i V.V. Mayakovskogo: dis. ... kand. filol. nauk. Saratov, 2000. 249 p.
43. Pimenova M. V. Kody kul'tury i osobennosti kontseptualizatsii serdtsa v proizvedeniyakh Esenina // *Kul'tura i tekst.* 2005. №8. pp. 212– 222.
44. Pimenova E.E. Osobennosti kontseptualizatsii neba i ob"ektivatsiya ego priznakov v proizvedeniyakh S.A. Esenina (lingvokul'turologicheskiy aspekt) // *Politicheskaya lingvistika.* 2006. №18. pp. 180– 190.
45. Petrova E. A. Interpretatsiya sintaksisa v ramkakh kognitivnykh issledovaniy // *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta.* 2017. № 2. pp. 158–160.
46. Revkov A. Yu. Ekspressivnost' pobuditel'nykh konstruksiy v poezii S. Esenina // *Predlozhenie i slovo. Vtoraya Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya: mezhvuz sbornik nauch tr.* 2002. pp. 269–271.
47. Rodina S. A. Svet v khudozhestvenno-kolorativnoy sisteme liriki S.A. Esenina 1919-1925 gg.: dis. ... kand. filol. nauk. M., 2001. 195 p.
48. Satretdinova A.Kh. Funktsionirovanie frazeologizmov v poezii Serebryanogo veka // *Gumanitarnyye issledovaniya.* 2017. № 4. pp. 113–120.
49. Samodelova E. A. Simvolika tsveta u S.A. Esenina i svadebnaya poeziya Ryazanshchiny // *Filologicheskie nauki.* 1992. N 3. pp. 12–22.
50. Samodelova E. A. K avtografu «Pugacheva» S.A. Esenina: Pochemu istoricheskie imena «Otrep'ev», «Suvorov», «Fedulev» i toponim «Dzhagal'dy» ne voshli v pechatnyy tekst // *Esenin akademicheskiy: Aktual'nye problemy nauchnogo izdaniya. Eseninskiy sbornik.* M., 1995, vyp. 2. pp. 93–121.
51. Silaeva G. A. Imena sobstvennyye v poezii S. Esenina // *Tvorchestvo S.A. Esenina i sovremennoe eseninovedenie.* Ryazan', 1987. pp. 90–96.

52. Sinichenko T. E. Sistemnyy lingvokul'turologicheskiy analiz etnoaktual'noy leksiki: na primere proizvedeniy S.A. Esenina: dis. ... kand. nauk. M., 2007. 212 p.
53. Tabakova Z. P. Bezglagol'nye predlozheniya kak sredstvo stilisticheskogo sintaksisa v poezii Sergeya Esenina // Problemy stilistiki teksta. Alma-Ata, 1988. pp. 65–70.
54. Timofeev V. Slovar' yazyka Esenina (Vmesto proekta) // Sergey Esenin: Issledovaniya. Memuary. Vystupleniya. M., 1967. pp. 148–166.
55. Ulykova A. K. Funktsii obrashcheniy v poezii S. Esenina // Molodoy uchenyy. 2016. № 7 (111). pp. 1173–1176.
56. Chernova V. V. Stilisticheskie funktsii glagol'noy leksiki v poezii S.A. Esenina // Problemy stilistiki teksta. Alma-Ata, 1988. pp. 61–65.
57. Shipulina G. I. Printsipy sostavleniya slovarya yazyka khudozhestvennoy prozy S.A. Esenina // Esenin.ru. Available at: <http://esenin.ru/o-esenine/stati/shipulina-g-i-printsipy-sostavleniya-slovaria-yazyka-khudozhestvennoi-prozy-s-a-esenina> (Data obrashcheniya: 15.05.2021).
58. Shipulina G. I. Chastotno-semanticheskiy konkordans sluzhebnykh slov v poezii Sergeya Esenina. Iss. 1. Predlogi. Baku: Mutardzhim, 2012. 184 p.
59. Shipulina G. I. Chastotno-semanticheskiy konkordans sluzhebnykh slov v poezii Sergeya Esenina. Iss. 2. Soyuzy. Chastitsy. Baku: Mutardzhim, 2012. 288 p.
60. Shipulina G. I. Slovar' yazyka Esenina. Imya sushchestvitel'noe. Baku: Mutardzhim, 2013. 588 p.
61. Shipulina G. I. Slovar' yazyka Esenina. Glagol. Baku: Mutardzhim, 2013. 464 p.
62. Shipulina G. I. Slovar' yazyka Esenina. Prilagatel'noe. Chislitel'noe. Mestoimenie. Baku: Mutardzhim, 2013. 556 p.
63. Shit'kova M.M. Obraz rodiny v poezii M.A. Voloshina i S.A. Esenina: lingvostilisticheskiy aspekt: dis. ... kand. filol. nauk. M., 1999. 166 p.
64. Shoshnova N. S. Tserkovnoslavyanizmy v poeticheskom yazyke S.A. Esenina // Sovremennoe eseninovedenie. 2007. № 6. pp. 92–97.
65. Shubnikova-Guseva N. I. Zhivoe slovo probudit zasnuvshuyu dushu: znachenie Esenina v razvitii russkogo literaturnogo yazyka // Russkaya slovesnost'. 2016. № 4. pp. 8–14.
66. Shubnikova-Guseva N. I. Esenin akademicheskii. K 125-letiyu so dnya rozhdeniya poeta // Studia Literarum. 2020. T. 5. № 4. pp. 266–299.

Статья поступила в редакцию 31.10.2021; одобрена после рецензирования 29.11.2021; принята к публикации 30.11.2021.

The article was submitted 31.10.2021; approved after reviewing 29.11.2021; accepted for publication 30.11.2021.

Научная статья

УДК: 81'373.43:811.161.1

doi: 10.21672/1818-4936-2021-80-4-059-063

## КОЛОРИСТИЧЕСКИЕ НЕОЛОГИЗМЫ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

О.В. Коннова<sup>1</sup>, Ю.В. Минаева<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Астраханский государственный медицинский университет, Астрахань, Россия

<sup>1</sup>[vip.konnova@bk.ru](mailto:vip.konnova@bk.ru), <https://orcid.org/0000-0002-3456-6278>

<sup>2</sup>[jw-julia@yandex.ru](mailto:jw-julia@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье рассматривается употребление в русском языке колористических неологизмов, заимствованных из французского и английского языков. Изучается история возникновения колоронимов в отечественной лингвистике, а так же их лексическое значение и семантические особенности. Непрерывное развитие различных областей человеческой жизни способствует появлению новых слов, в том числе и неологизмов. Одним из наиболее ярких примеров возникновения в русском языке новых лексических единиц является процесс заимствования. Среди целого ряда заимствований встречаются колористические неологизмы, наблюдается повышенный интерес к изучению данных лексем. Стремительное развитие современного мира, культурные связи, социально-политические отношения с иностранными государствами приводят к постоянной модификации лексического состава современного русского языка.

**Ключевые слова:** заимствования, неологизмы, колоронимы, цветообозначение, цветоотображение