

Научная статья  
УДК1751: 81'16  
doi: 10.21672/1818-4936-2021-80-4-041-043

### ПОЛИВАЛЕНТНЫЙ СТАТУС СОВРЕМЕННОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ

**К.Н. Гущина**

Астраханский государственный медицинский университет, Астрахань, Россия,  
k.churzina@yandex.ru

**Аннотация.** Статья посвящена попытке осмыслить общее состояние современной лингвистической науки, а также выявить и описать основополагающие тенденции развития науки о языке. В работе высказывается предположение, что снятие информационных барьеров между науками даёт мощный импульс для развития исследований. Доминантный языковой и когнитивно-дискурсивный инструментарий словесного произведения, определяющий своеобразие текстовой проекции мышления субъекта речи и получающий специфическое лингвистическое оформление знания о мире в дискурсивной структуре. Таким образом в статье презентуется гипотеза, согласно которой союз лингвистики с научными отраслями принципиально от неё далёкими, негуманитарного толка позволяют не просто устанавливать лингвокогнитивные закономерности репрезентации языковой модели мира, но и реконструировать абстрактную модель мышления субъекта речи.

**Ключевые слова:** дискурсивное сознание, языковое сознание, когнитивная лингвистика, дискурс, текст, модель, моделирование

### POLYVALENT STATUS OF MODERN LINGUISTICS

**K.N. Gushchina**

Astrakhan State Medical University, Astrakhan, Russia, k.churzina@yandex.ru

**Abstract.** The article is devoted to an attempt to comprehend the general state of modern linguistic science, as well as to identify and describe the fundamental trends in the development of the science of language. The paper suggests that the removal of information barriers between sciences gives a powerful impetus for the development of research. The dominant linguistic and cognitive-discursive toolkit of a literary work, which determines the originality of the textual projection of the thinking of the subject of speech and receives a specific linguistic formulation of knowledge about the world in a discursive structure. Thus, the article presents a hypothesis according to which the union of linguistics with scientific branches, fundamentally far from it, of a non-humanitarian sense, allows not only to establish linguo-cognitive patterns of representation of the linguistic model of the world, but also to reconstruct the abstract thinking model of the subject of speech.

**Keywords:** discursive consciousness, linguistic consciousness, cognitive linguistics, discourse, text, model, modeling

Современная научная парадигма сместила фокус внимания лингвистической науки на принципиально новые объекты исследования, подчас превосходящие её методологические возможности. Так, приблизительно в середине XX века появляются гибридные отрасли лингвистики – когнитивная лингвистика, нейролингвистика, психолингвистика и др. Кроме того, научный статус металингвистики в настоящее время во многом определяется диалогом с такими науками, как генетика, антропология, биология, математика, физиология. Подобная интеграция науки о языке в чужеродные среды, с одной стороны, методически обогащает и расширяет её исследовательский потенциал; с другой, – лишает лингвистику самоценности, превращая в своего рода науку-спутник. Однако в настоящей работе сконцентрируемся на позитивном потенциале современных языковедческих тенденций.

Ремаршрутизация металингвистического фокуса огибает текст как феноменологический продукт лингвокреативного мышления и стремится приблизиться к пониманию «производящего его разума», то есть решить проблемы преломления сознания субъекта речи в тексте. Словесное произведение – одна из форм проявления речемыслительной деятельности субъекта, позволяющая аналитически выделить и описать в абстракции языковое сознание как автономно существующее целое. В свете теории о корреляции языка и мышления картина мира как вербализованный и объективированный личностный конструкт становится доступным объектом анализа для

гуманитарной мысли, а также является средой фиксации дискурсивной деятельности субъекта речи.

Такая теория фундирует свой исследовательский потенциал на двух коррелирующих между собой гипотезах. Первая гипотеза (У. Чейфа, 2009) выражает обусловленность языковых явлений процессами, происходящими в сознании субъекта речи. Вторая – (Н.Ф. Алефиренко, 2015) рассматривает текст как знаковый комплекс, «в котором оказываются запечатленными направленность и состояние сознания человека, его личностные логические оценки и эмоциональные реакции на предмет (тему)» [1, с. 14]. Обе гипотезы высказаны в контексте теории дискурса и дискурсивной деятельности как имманентного свойства сознания человека. Диалогическая природа текста и зафиксированная в нем проекция авторского языкового сознания даёт основания предположить, что словесное произведение несет в себе отпечаток индивидуально-авторского лингвокреативного мышления, материализованного в языке и дискурсивно-когнитивной структуре языковой картины мира. Придерживаясь теоретической линии, что любая словесная деятельность управляется сознанием как свойством высшей формой нервной деятельности: «языковая деятельность — языковым сознанием, речевая деятельность — сознанием речевым, коммуникативная деятельность – коммуникативным сознанием.» [1, с. 13], Н.Ф. Алефиренко вводит в лингвокогнитивный инструментарий понятие дискурсивного сознания, трактуемого как «единство противопоставленных друг другу двух главных участников речемыслительной деятельности: субъекта и объекта [1, с. 15].

При этом необходимо отметить, что в лингвистике само понятие сознания как продукт сложной психической деятельности не является объектом научной рефлексии. Интеграция лингвистики в контекст естественнонаучных дисциплин обуславливает необходимость и значимость в русле лингвокогнитивного подхода к анализу текста использование двух соотносимых друг с другом понятий *языковое сознание* и *дискурсивное сознание*, объединенных общим терминологическим комплексом – речемыслительная деятельность (условия возникновения дискурсивного состояния ума) и речевое поведение (форма реализации специфики языкового сознания субъекта). Язык как инструмент когнитивной деятельности и его фиксация в письменной речи делает возможным изучать и «и познающего субъекта (человека), и тот мир, который человек осваивает, и те механизмы, с помощью которых он это делает» [2, с. 6].

Манифестируемая в когнитивной лингвистике мысль о том, что отраженные и объективированные знания и представления об окружающем мире организуются в сознании с помощью определенных структур, а творчески реагирующие люди, в свою очередь, «обладают полной ... моделью собственной ситуации» [3, с. 57], предопределила обращение к таким понятиям когнитивистики, как модель и моделирование. Вербализованная картина мира фиксирует в тексте результат вторичной интерпретации в виде структурно организованных языковых, дискурсивных, дискурсивно-когнитивных моделей, хранящих не только представления об отражённых предметах и явлениях, но и каузальные, логико-грамматические, аксиологические, объектно-субъектные и другие виды отношений между компонентами ментальных структур. Оперирование указанными понятиями расширяет методический диапазон, что с учётом заявленной цели даёт возможность заглянуть «внутрь производящей системы, то есть внутрь разума» [3, с. 81]. На изложенной теоретической основе можно выстроить гипотезу о том, что когнитивно-дискурсивная модель авторской картины мира содержит в себе абстрактную проекцию дискурсивного сознания субъекта речи.

Расширение и углубление методологического комплекса языкознания за счёт инаучных вливаний к интерпретации текста обусловили обращение к комплексу взаимосвязанных научных методов, наиболее продуктивными среди которых являются метод моделирования когнитивно-дискурсивного пространства научного текста, описательный метод, метод дискурсивно-интерпретационного анализа, метод восхождения от абстрактного к конкретному, – которые позволяют выстроить иерархически организованную текстовую проекцию работы мышления творческого субъекта.

В контексте описанной теоретической базы представляется интересным и важным рассмотрение следующих основополагающих принципов проявления и воплощения авторской миромодели, дающей «ключи» к пониманию специфики дискурсивного сознания субъекта: языковые способы и приемы репрезентации миромодели и лингвостилистические особенности текста; конституирующие способы организации природного универсума и основные доминанты концептосферы творчества; генезис субъектных форм выражения языкового сознания; типологии ключевых лингвокогнитивных механизмов миромоделирования; специфики терминисистемы; аксиологический

статус, интенциональность, иллокутивный вектор, а также дискурсивно-когнитивные структуры текстов, связанных со спецификой кодификации, способами кодирования/декодирования объектов реальной действительности, категоризацией моделируемого текстового пространства и др. Перечисленный аналитический фундамент, по нашему предположению, позволяет выстроить представление о том, что авторская картина мира как личностный конструкт содержит в себе ментальные продукты авторского миропонимания.

Таким образом, описание когнитивно-дискурсивных зависимостей, существующих между языком и мышлением и спецификой их вербализации позволит описать абстрактную модель дискурсивного сознания, а значит попытаться понять феномен творчески мыслящих людей.

#### Список источников

1. Алефиренко Н. Ф. Дискурсивный анализ: традиции и инновации // Язык–сознание–культура–социум : мат-лы науч. конф., посвященной памяти проф. И.Н. Горелова. Саратов, 2008. С. 12–15.
2. Норман Б. Ю. Когнитивный синтаксис русского языка : учебное пособие. М. : ФЛИНТА : Наука, 2013. С. 6.
3. Ремхе И. Н. Когнитивные особенности перевода научно-технического текста : на материале текстов металлургической промышленности : дис. ... канд. филол. наук. Тюмень, 2007. 187 с.
3. Чейф У. Л. Значение и структура языка. М. : Либроком, 1990. 430 с.

#### References

1. Alefirenko N. F. Diskursivnyj analiz: tradicii i innovacii // YAzyk–soznanie–kul'tura–societyum : materialy nauch. konf., posvyashchyonnoj pamyati prof. I.N. Gorelova. Saratov, 2008, pp. 12–15.
2. Norman B. YU. Kognitivnyj sintaksis russkogo yazyka: uchebnoe posobie. M. : FLINTA : Nauka, 2013. P. 6.
3. Remhe I. N. Kognitivnye osobennosti perevoda nauchno-tekhnicheskogo teksta : na materiale tekstov metallurgicheskoy promyshlennosti. Tyumen', 2007. 187 p.
3. Cheif U. L. Znachenie i struktura yazyka. M. : Librokom, 1990. 430 p.

Научная статья

УДК 811.111

doi: 10.21672/1818-4936-2021-80-4-043-049

#### LINGUO-PRAGMATIC AND SEMANTIC MEANS OF IMPLEMENTING THE PERSUASION STRATEGY IN ENGLISH POLITICAL DISCOURSE

A.I. Dubskikh<sup>1</sup>, A.V. Butova<sup>2</sup>, O.V. Kisel<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup>Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia

<sup>1</sup>lina\_masu@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-7367-6093>

<sup>2</sup>annb.79@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0002-8357-6069>

<sup>3</sup>olesja-kisel@rambler.ru, <http://orcid.org/0000-0001-8503-9948>

**Abstract.** In modern society, linguistic sciences pay close attention to political discourse, since there exists a strong relationship between language and politics, which makes their separate existence impossible. That is why professional teams of philologists, image-makers and PR specialists work on politicians' speeches. The relevance of the study is explained by the fact that a multifaceted analysis of politicians' verbal behavior, communicative strategies, tactics and techniques they use to implement intentions in public affairs contributes to a clearer understanding of political discourse and efficiency determination in the impact of politicians' speeches on the mass addressee. The article deals with the consideration of political discourse and politicians' verbal behavior peculiarities (based on a case study of British Prime Minister Boris Johnson's speeches). The authors give a brief overview of Russian and foreign scientists' works on communicative strategies and tactics. Most of the focus is on the ways to persuade the audience. The persuasion strategy is viewed as a macro strategy implemented with the help of an argumentation sub-strategy. The paper provides a classification of tactics that explicate an argumentation strategy, as well as the pragmalinguistic means used by politicians to manipulate public opinion and audience