

5. Советский космонавт Ю.А. Гагарин стал первым человеком в мировой истории, совершившим полёт в космическое пространство (12 апреля 1961 г.).

Задание 4. Прочитайте текст. Выпишите из него все конструкции со значением времени. Замените цифры именами числительными!

Астраханская губерния 22 ноября 2017 года отмечает своё 300-летие. Она была образована указом Петра Первого в 1717 году. На её территории с 1480 года находилось Астраханское царство, которое просуществовало до 1557 года, тогда оно было присоединено к Московскому государству.

С присоединением Астраханского края Россия открыла для себя выход к Каспийскому морю для торговли с восточными странами. В результате завоевания Казани в 1552 г. и присоединения Астрахани в 1556 г. Русское государство овладело Волгой на всём её протяжении и получило выход в Каспийское море. В 1558 году на левом берегу Волги была основана современная Астрахань.

Начиная с XVII века, Астрахань завоевывает мировую славу известного поставщика ценнейших рыбных товаров – черной икры и рыбы осетровых пород: севрюги, осетра, белуги, стерляди.

С 1717 года Астрахань приобретает статус губернского города. Пётр I, побывав в Астрахани в 1722 году, создаёт здесь военный флот, верфи и порт для успешного развития Великого Волжского торгового пути. Это в значительной степени повлияло на дальнейшее развитие города, ставшего одним из главных морских портов на юге России.

Список литературы

1. Хохлина М. Л. Лексикология : учеб. пос. / М. Л. Хохлина. – Астрахань : АГУ, 2009. – 73 с.
2. Щукин А. Н. Компетенция или компетентность: взгляд методиста на актуальную проблему лингводидактики / А. Н. Щукин // Русский язык за рубежом. – 2008. – № 5. – С. 14–20.

References

1. Hohlina M. L. *Leksikologija* [Lexicology]. Astrakhan, AGU publ., 2009, 73 p.
2. Shhukin A. N. *Kompetencija ili kompetentnost': vzgljad metodista na aktual'nuju problemu lin-gvodidaktiki* [Competence or competency: the view of a practitioner on a topical issue didactics]. *Russkij jazyk za rubezhom* [Russian language abroad], 2008, no. 5, pp. 14–20.

СОЧИНЕНИЕ-МИНИАТЮРА КАК ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАЖНЕНИЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ, КОММУНИКАТИВНО-РЕЧЕВЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УМЕНИЙ

Горобец Людмила Николаевна, доктор педагогических наук, Армавирский государственный педагогический университет, 352909, Россия, г. Армавир, ул. Шевченко, 39.

Докшина Наталья Валериановна, учитель, МБОУ СОШ № 11, 380000, г. Майкоп, ул. 12 Марта, 144, e-mail: natalya-dokshina@mail.ru.

В статье рассматривается место сочинения-миниатюры в структуре современного урока русского языка, анализируется потенциал этого творческого упражнения в аспекте подготовки старшеклассников к единому государственному экзамену по русскому языку в 11 классе, приводится система заданий для написания сочинения-миниатюры.

Ключевые слова: сочинение-миниатюра, сочинение-рассуждение, развитие речи, предметные, коммуникативно-речевые, метапредметные умения

AN ESSAY-MINIATURE AS AN EFFECTIVE EXERCISE
FOR THE DEVELOPMENT OF SPEECH OF PUPILS AND THE FORMATION
OF SUBJECT-RELATED AND COMMUNICATIVE-LINGUISTIC
AND INTERDISCIPLINARY SKILLS

Gorobec Lyudmila N., Doctor of Pedagogical Sciences, Armavir State Pedagogical University, 352909, Russia, Armavir, 39 Shevchenko st.

Dokshina Natalya V., Teacher, School № 11, 380000, Russia, Maikop, 144 March 12 st., e-mail: natalya-dokshina@mail.ru.

The article discusses the place of works-miniatures in the structure of modern Russian lessons, examines the potential of this creative exercise in terms of preparing high school students for the unified state exam in Russian language in the 11th grade, the system of job essay-miniatures.

Keywords: miniature, reasoning, language development, communicative-speech abilities, meta-subject skills

Успешно написать сочинение-рассуждение по прочитанному тексту (задание 25 части 2 экзаменационной работы по русскому языку в 11 классе) в соответствии с критериями (K1 – K12) [4, с. 378–381] многим выпускникам не удается. Неумение создавать связное высказывание, выражать собственное мнение по поводу прочитанного, затруднения с подбором литературных примеров для аргументации – типичные ошибки в работах. Косноязычие и узость кругозора многих сегодняшних старшеклассников – явление, к сожалению, нередкое.

Содержание сочинения по данному тексту включает формулировку проблемы исходного текста (критерий – K1); комментарий к сформулированной проблеме (K2); отражение позиции автора исходного текста (K3); аргументацию собственного мнения по проблеме – (K4). Оцениваются и речевое оформление сочинения – соответствие критериям (K5, K6), и грамотность – соответствие критериям (K7 – K10), и соблюдение этических норм (K11), и точность фактов в фоновом материале (K12). Поэтому при написании сочинения по данному тексту выпускникам необходимо продемонстрировать следующие предметные и коммуникативно-речевые умения: умение использовать приемы переработки текста; оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления и эффективности достижения поставленных коммуникативных задач; создавать собственное речевое высказывание в соответствии с поставленными речевыми задачами; осуществлять речевой самоконтроль в соответствии с исходным и избранным для сочинения стилем речи и др.

Качественному выполнению этого задания на экзамене должна предшествовать систематическая работа на уроках русского языка и литературы.

Умения писать сочинения, по мысли А.В. Текучева, можно прививать учащимся на материале сочинений-миниатюр [3, с. 333].

Сочинение-миниатюра, согласно словарю-справочнику по методике русского языка М.Р. Львова, – это небольшое по размерам сочинение учащегося, которое пишется обычно на уроке грамматики в связи с изучаемой темой [2, с. 195].

Мы же рассматриваем это упражнение как эффективное и на уроке развития речи. Разделяя мнение Е.С. Богдановой, что миниатюра не может быть средством обучения композиционному оформлению связного текста из-за своего формата [1, с. 16], все же считаем, что сочинение-миниатюра является эффективным упражнением для развития речи учащихся и формирования предметных (те, которые отражают освоение / усвоение обучающимися русского языка в соответствии с видами компетенций), коммуникативно-речевых (те, которые обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегриро-

ваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми) и *метапредметных* (те, которые предполагают владение учебными универсальными действиями, интеграцию учебного материала, готовность к самообразованию, а также развитие опыта предметной и метапредметной деятельности, обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса, т.е. всех учебных предметов базисного плана) *умений и универсальных учебных действий*.

Опишем эффективные на современном этапе обучения виды миниатюр.

1. Сочинение-миниатюра по данному началу:

а) *сочинение – пейзажная зарисовка по данному началу:*

«Установилась долгая снежная зима. Давно уже нет проезда по деревенской улице...»;

«Я иду лесом и смотрю на деревья, шумящие надо мной...»;

«Вижу я родные поля, пыльный, извилисто бегущий в полях проселок...»).

б) *сочинение-миниатюра – рассказ по данному началу:*

«Рано утром мы приехали в Санкт-Петербург»;

«Я испытываю ужас при виде стопки книг, которые мне нужно прочитать к экзамену...»;

«И вот сегодня решил встать на ролики...».

в) *сочинение-миниатюра – письмо по данному началу:*

«Здравствуй, солнце мое! Давно хотел написать тебе...»;

«Дорогой Ветеран!..».

Цель – создать собственный текст на основе данного начала.

Сочинение-миниатюра по данному началу должно характеризоваться смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Заданное начало отражает тему сочинения, отступать от которой недопустимо. Это условие формирует важное коммуникативно-речевое умение для написания экзаменационного сочинения – умение создавать речевое высказывание с опорой на данный текст. Сочинение без опоры на данный текст не проверяется и не оценивается. Создавая миниатюру по данному началу, учащиеся должны продемонстрировать богатство своей речи, грамотность, владение стилями речи.

2. Сочинение-миниатюра по данным ключевым словам:

а) матово-черный берег, лиловая синева неба, морские волны, вскипевшая пена, бухта, сумрак ночи...;

б) история, окно в мир, музыканты, писатели, поэты, философы, впечатления, отражение жизни, духовный мир, потомки...

в) старый сад, картинное запустение, высохший фонтан, старые липы, горизонт, розовые облака, озаренная солнцем, узкие дорожки, обветшалая усадьба, беседка, обрушившиеся перила...

Цель – создать собственный текст на основе данных слов.

Такое упражнение представляет «канву» для создания собственного высказывания, не дает возможности уйти от темы. Учащимся для создания собственного текста необходимо извлекать информацию из различных источников (метапредметная связь); перерабатывать и систематизировать. Это упражнение формирует умения выделять микротемы; осознавать коммуникативный замысел; выбирать языковые средства.

3. Сочинение-миниатюра по прочитанному тексту/ фрагменту / фрагментам:

а) *по стихотворному тексту:*

«Каково восприятие природы лирическим героем стихотворения?»;

«В чем лирический герой стихотворения видит гармонию и красоту мира?».

б) *по прозаическому тексту любого стиля:*

«Какой смысл несет сцена последнего объяснения Печорина с княжной Мери в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»?;

в) по пословице, поговорке, цитате:

«Где родился, там и пригодился»;

«Как аукнется, так и откликнется»;

«Вражда не делает добра»;

«Высший суд – суд совести» (В. Гюго);

«Нет счастья в бездействии» (Ф. Достоевский);

Цель – создать собственный текст по прочитанному тексту / фрагменту / фрагментам.

Учащиеся, работая над такой миниатюрой, осмысливают и интерпретируют текстовую информацию, демонстрируют литературную эрудицию. Упражнение помогает совершенствовать интерпретационные умения, умения выявлять замысел автора; сформировать умение формулировать выводы.

4. Сочинение-миниатюра на лингвистическую тему:

а) «Роль цветочных прилагательных в повести А.И. Куприна «Гранатовый браслет»;

б) «Многие русские слова сами по себе излучают поэзию» (К. Паустовский).

Цель – создать собственный текст на лингвистическую тему.

Уместны аналогичные задания и на уроке грамматики, и для самостоятельной работы. Выбирая смыслообразующие элементы текста, учащиеся совершенствуют умения определять основную и второстепенную информацию; осмысливать цель чтения, выбирая вид чтения в зависимости от коммуникативной задачи. Для выполнения задания необходимо использовать знания по литературе, привлекая литературные аргументы и иллюстрации к ним. Также совершенствуются умения формулировать проблему, выдвигать аргументы, строить логическую цепь рассуждения.

5. Сочинение-миниатюра – оценочное суждение:

а) «Дайте оценку поступку Ромашова в сцене поединка с Бек-Агамаловым»;

б) «Жизнь на Выборгской стороне – сбывшаяся мечта И.И. Обломова или гибель героя?»;

в) «Как характеризует местных жителей сцена избиения Олеси в повести А.И. Куприна «Олеся»?;

г) «Каким настроением объединены стихотворение А.А. Блока «Незнакомка» и строки Б.Ш. Окуджавы «Тусклое здесь электричество...»?;

д) «Почему повесть А.И. Куприна «Поединок» заканчивается рапортом штабс-капитана Дица?».

Цель – создать собственный текст – оценочное суждение.

Сочинение-миниатюра как оценочное суждение поможет выпускникам совершенствовать умение осмысливать информацию текста; интерпретировать текст; анализировать образ героя; понимать замысел автора и его позицию; высказывать и аргументировать собственное суждение, подбирая доказательства, подтверждающие или опровергающие тезис; применять методы информационного поиска, совершенствовать метапредметные умения.

6. Сочинение-миниатюра – очерк на предложенную тему:

а) «Мой знаменитый современник»;

б) «Времена не выбирают»;

в) «Хозяева жизни – кто они?»;

г) «Маленький человек» сегодня – кто он?»;

д) «Отцы и дети – век XXI».

Цель – создать собственный текст в жанре очерка.

Создавая такой текст, учащиеся осуществляют информационный поиск; совершенствуют умение извлекать информацию из различных источников; умение строить логическую цепь рассуждения, работают над комментарием проблемы.

7. Сочинение-миниатюра на морально-нравственную тему:

- а) «Добро должно быть с кулаками!»;
- б) «Можно ли прожить жизнь без грубой брани?»;
- в) «Молчалины блаженствуют на свете?».

Цель – создать текст – рассуждение на морально-нравственную тему.

Упражнение на формирование умения находить и формулировать проблему исходного текста; писать комментарий к сформулированной проблеме; умения корректно высказать свою точку зрения, подбирать аргументы, этично вести спор. Это упражнение направлено также на совершенствование аналитических умений: сравнение и сопоставление, обобщение и синтез, абстрагирование и оценивание.

Сочинение-миниатюра на уроках при подготовке к экзамену – упражнение, которое поможет выпускникам преодолеть трудности, избежать многих ошибок. Отсутствие умения понимать и интерпретировать содержание исходного текста ведет к написанию сочинения без опоры на прочитанный текст. Такая работа не оценивается.

Старшеклассники, работая над миниатюрой, создают связный текст, чаще это рассуждение. Причинами неудач являются слабое знание жанрово – стилистических особенностей рассуждения, неумением последовательно излагать мысли и выбирать соответствующие языковые средства.

Сочинение-миниатюра может быть подготовлена всем ходом урока и являться его завершающим этапом, для написания отводим 10–15 мин. Научившись создавать миниатюры на каждом уроке, учащийся уверенно подойдет к написанию сочинения-рассуждения по прочитанному тексту (задание 25 по русскому языку).

Тесная связь этого творческого задания с литературой открывает возможности для формирования умения аргументировать собственное мнение и иллюстрировать его литературными/ на основе жизненного опыта примерами, и в этом проявляется метапредметная функция упражнения.

На основе сказанного делаем вывод: сочинение-миниатюра направлено на то, чтобы:

- 1) заинтересовать ученика;
- 2) задействовать уже имеющиеся у него знания;
- 3) пробудить в нем творческую активность;
- 4) создать условия для осмысления изучаемого материала;
- 5) помочь ему творчески переработать и обобщить полученные знания,

формирующим умения работы с информацией в процессе письма и чтения, направлено на достижение всех групп универсальных учебных действий и образовательных результатов:

- умение работать с информацией в разных областях знаний (**познавательные УУД** – владеть смысловым чтением – самостоятельно вычитывать подтекстовую информацию; анализировать, выделять главное, разделять на части);
- пользоваться способами интегрирования информации (**регулятивные УУД** – определять проблему в деятельности; планировать деятельность в учебной и жизненной ситуации);
- задавать вопросы, самостоятельно формулировать гипотезу (**коммуникативные УУД** – различать в речи другого мнения, оказательства, факты);

- вырабатывать/формулировать собственное мнение на основе читательского и жизненного опыта (**коммуникативные УУД** – излагать свое мнение, корректировать его и др.);
- выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно, корректно по отношению к окружающим (**коммуникативные УУД** – создавать устные и письменные тексты для решения разных задач общения);
- аргументировать свою точку зрения, учитывать мнения других (**коммуникативные УУД** – уметь взглянуть на ситуацию с позиции другого);
- брать на себя ответственность (**личностные УУД** – оценивать свои и чужие поступки) и другие.

Упражнение эффективно при подготовке к экзамену по русскому языку в 11 классе, т.к. обладает потенциалом для формирования предметных, коммуникативно-речевых и метапредметных умений и универсальных учебных действий.

Список литературы

1. Богданова Е. С. Русский язык: сочинение по прочитанному тексту на уроках в старших классах и ЕГЭ: 9–11 классы / Е. С. Богданова. – М. : АСТ, 2017. – 320 с.
2. Львов М. Р. Словарь-справочник по методике русского языка : учеб. пос. / М. Р. Львов. – М. : Просвещение, 1988. – 240 с.
3. Текучев А. В. Методика русского языка в средней школе : учеб. / А. В. Текучев. – 3-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 1980. – 414 с.
4. Цыбулько И. П. ЕГЭ. Русский язык. Типовые экзаменационные варианты. 36 вариантов / И. П. Цыбулько. М. : Национальное образование, 2017.

References

1. Bogdanova E. S. *Russkij jazyk: sochinenie po pročitannomu tekstu na urokah v starshih klassah i EGJe: 9–11 klassy* [Russian language: an essay on the text of the lessons in high school and the exam: 9–11]. Moscow, AST publ., 2017, 320 p.
2. L'vov M. R. *Slovar'-spravochnik po metodike russkogo jazyka* [Dictionary-reference book on the methodology of the Russian language]. Moscow, Prosveshhenie publ., 1988, 240 p.
3. Tekuchev A. V. *Metodika russkogo jazyka v srednej shkole* [The methodology of the Russian language in high school]. 3rd ed. Moscow, Prosveshhenie publ., 1980, 414 p.
4. Cybul'ko I. P. *EGJe. Russkij jazyk. Tipovye jekzamenacionnyye varianty. 36 variantov* [USE. Russian language. Typical exam tests. 36 options]. Moscow, National'noe obrazovanie publ., 2017.

ЧТЕНИЕ ВСЛУХ КАК ЦЕЛЬ ОБУЧЕНИЯ

Барышникова Елена Николаевна, кандидат филологических наук, доцент, Российский университет дружбы народов, 117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6, e-mail: ent5753@mail.ru.

Хавронина Серафима Алексеевна, кандидат педагогических наук, профессор, Российский университет дружбы народов, 117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10/2, e-mail: khavronina@yandex.ru.

Гуляева Ирина Владимировна, старший преподаватель, Российский университет дружбы народов, 117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6, e-mail: khavronina@yandex.ru.