

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

НЕКОТОРЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И НОРМЫ УК РФ, ОБОСНОВЫВАЮЩИЕ РЕГЛАМЕНТАЦИЮ ОСНОВАНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Гончаров Игорь Владимирович, соискатель ученой степени, старший преподаватель, Ахтубинский филиал Университета Российской академии образования, мировой судья судебного участка № 2 Ахтубинского района Астраханской области, 416500, Россия, Астраханская область, г. Ахтубинск, ул. Можайского, 6, e-mail: goncharov_iv@mail.ru.

Статья посвящена проблемам обоснования оснований уголовной ответственности. Автор рассматривает исторические аспекты становления института оснований уголовной ответственности. Особенно подробно автор проанализировал разновидности юридической ответственности.

Ключевые слова: основания уголовной ответственности, фактические основания уголовной ответственности, юридические основания уголовной ответственности

SOME OF THE PROVISIONS AND STANDARDS OF THE CRIMINAL CODE, JUSTIFYING REGULATION THE FOUNDATION OF CRIMINAL RESPONSIBILITY

Goncharov Igor V., Competitor of Graduate, Senior Lecturer, Ahtubinck Branch of the University of the Russian Academy of Education, Justice's Court of Judicial Area № 2 Ahtubinck of District of the Astrakhan Area, 416500, Russia, Astrakhan Area, Akhtubinsk, 6 Mozhaisky st., e-mail: goncharov iv@mail.ru.

The article is devoted to substantiation of the grounds for criminal liability. The author examines the historical aspects of the formation of the Institute of foundations of criminal liability. In particular, the author analyzes the varieties of legal responsibility.

Keywords: foundations of criminal liability, the factual basis for criminal liability, legal basis for criminal responsibility

Ответственность по словарю Ожегова – необходимость, обязанность отдавать кому-нибудь отчет в своих действиях, поступках [4; 5]. **Ответственность** – положение, при котором лицо, выполняющее какую-нибудь работу, обязано дать полный отчет в своих действиях и принять на себя вину за все могущие возникнуть последствия в исходе порученного дела.

Уголовная ответственность как разновидность юридической ответственности в самом общем виде – правовое последствие уголовно-правового поведения. В зависимости от характера уголовно-правового поведения – правомерного или неправомерного – и соответствующих ему уголовно-правовых последствий, уголовная ответственность подразделяется на два вида: ответственность за правомерное поведение – **позитивную** ответственность, и ответственность за неправомерное уголовно-правовое поведение – **негативную** ответственность [6, с. 71].

С точки зрения соблюдения законности в противодействии преступности, обеспечения провозглашенных в международно-правовых актах и гарантированных Конституцией РФ прав и свобод человека и гражданина

принципиальное значение приобретает вопрос о правовом основании уголовной ответственности. Решение вопроса о правовом основании уголовной ответственности основывается на материалистическом философском учении об основании социальной ответственности человека в обществе.

Впервые основания наступления уголовной ответственности были зафиксированы в Основах УК СССР от 1958 г., а затем в редакции от 1960 г. В положениях законодательства, таким образом, устанавливалось, что меры принуждения и пресечения могут использоваться только в отношении лиц, которые виновны в преступлении, т.е. по неосторожности либо умышленно совершивших опасное для общества деяние.

В Уголовном Кодексе РФ в ст. 8 УК РФ впервые было указано, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным Кодексом РФ. Кроме того в ст. 2 УК РФ закреплено, что для осуществления задач Уголовного Кодекса РФ устанавливает основание и принципы уголовной ответственности, определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступления.

В доктрине уголовного права основание уголовной ответственности подразделяются на два вида:

1) фактическое основание уголовной ответственности – это наличие в деянии лица общественной опасности;

2) юридическое основание уголовной ответственности – это наличие признаков состава преступления в данном деянии. В самом общем виде основание позитивной уголовной ответственности можно определить как уголовно-правовое поведение, выраженное в соблюдении требований уголовного закона. Основанием позитивной уголовной ответственности является уголовно-правовое поведение, связанное с соблюдением требований уголовно-правовых норм, содержащиеся в Особенной части УК РФ.

Позитивная уголовная ответственность наиболее ярко выражена в институте освобождения уголовной ответственности, посредством таких понятий как, добровольная явка с повинной, возмещение причиненного ущерба, заглаживание вреда, причиненного преступлением (ст. 75 УК РФ) [1, с. 53].

Основанием негативной уголовной ответственности согласно российской уголовно-правовой доктрине :

1) общественная опасность как самого деяния, так и субъекта преступления;

2) вина как совокупность признаков подлежащих приговору суда и требующего уголовной ответственности подсудимого;

3) состав преступления как совокупность обязательных признаков преступления;

4) сам факт совершенного преступного деяния, предусмотренного УК РФ [3, с. 45].

Исходя из этого состав преступления, т.е. совокупность (система) установленных уголовным законом необходимых достаточных элементов и признаков, их характеризующих, определяющих общественно опасное деяние в качестве преступления. Конкретные составы преступления, предусмотренные в статьях Особенной части УК, наполняют определенным содержанием общее понятие преступления, содержащееся в ст. 14 УК РФ. Эти составы представляют собой конкретное выражение уголовной противоправности. Иными словами, как отмечал И.Э. Звечаровский, состав преступления – единственный «показатель» того, что деяние является

преступлением [2, с. 41]. С нашей точки зрения несмотря на то что основании уголовной ответственности законодательно закреплено в ст. 8 УК РФ, тем не менее нельзя не согласиться с мнениями тех ученых, которые считают, что одного состава преступления, как основного признака, как юридической абстракции основания уголовной ответственности недостаточно. Представляется, что законодательно необходимо закрепить, такой признаки как факт совершения преступления. При отсутствии законодательно закрепленного в УК РФ понятия юридического факта, необходимо обозначить как второй признак основания уголовной ответственности, в связи с которым возникают все последующие правоотношения.

Список литературы

1. Гущина Н. А. Поощрительные нормы российского права: теория и законодательная практика / Н. А. Гущина. – СПб., 2003. – С. 53.
2. Звечаровский И. Э. Ответственность в уголовном праве / И. Э. Звечаровский. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2009. – С. 41.
3. Лопашенко Н. А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовная политика / Н. А. Лопашенко. – СПб., 2004. – С. 45.
4. Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 53 000 слов / С. И. Ожегов / под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М. : Оникс, Мир и Образование, 2007. – 1200 с.
5. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка / Д. Н. Ушаков. – М. : Альта-Принт, 2005. – С. 174.
6. Филимонов В. Д. Уголовная ответственность по российскому законодательству / В. Д. Филимонов. – М., 2008. – С. 71.

References

1. Gushhina N. A. Pooshhritel'nye normy rossijskogo prava: teorija i zakonodatel'naja praktika / N. A. Gushhina. – SPb., 2003. – S. 53.
2. Zvecharovskij I. Je. Otvetstvennost' v ugovnom prave / I. Je. Zvecharovskij. – SPb. : Juridicheskij centr Press, 2009. – S. 41.
3. Lopashenko N. A. Osnovy ugovno-pravovogo vozdejstvija: ugovnoe pravo, ugovolnyj zakon, ugovolnaja politika / N. A. Lopashenko. – SPb., 2004. – S. 45.
4. Ozhegov S. I. Slovar' russkogo jazyka: Ok. 53 000 slov / S. I. Ozhegov / pod obshh. red. prof. L. I. Skvorcova. – 24-e izd., ispr. – M. : Oniks, Mir i Obrazovanie, 2007. - 1200 s.
5. Ushakov D. N. Tolkovyj slovar' russkogo jazyka / D. N. Ushakov. – M. : Al'ta-Print, 2005. – S. 174.
6. Filimonov V. D. Ugolovnaja otvetstvennost' po rossijskomu zakonodatel'stvu / V. D. Filimonov. – M., 2008. – S. 71.

РЕАЛИЗАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ СЕРВИТУТА НА ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЗЕМЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ НОРМ

Храмова Ирина Сергеевна, кандидат юридических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: his-ast@mail.ru.

Статья посвящена вопросам правового регулирования сервитута на земельный участок. Рассмотрены особенности понятийного аппарата ограниченного права пользования чужим земельным участком, установлены особенности видового разнообразия. Значительное внимание уделено развитию