

5. Dubrovskaja O. N. Slozhnye rechevye sobytija i rechevye zhanry / O.N. Dubrovskaja // Zhanry rechi : sb. nauch. tr. – Saratov : Kolledzh, 1999. – Vyp. 2. – S. 97–102.
6. Zagvazinskij V. I. Pedagogicheskoe predvidenie / V. I. Zagvazinskij. – M. : Znanie, 1987. – 80 s.
7. Ippolitova N. A. Zhanrovoe pole pedagogicheskogo diskursa / N. A. Ippolitova // Aktivnye processy v razlichnyh tipah diskursov: funkcionirovanie edinic jazyka, sociolekty, sovremennye rechevye zhanry : mat-ly Mezhdunar. konf. – M. : Jaroslavl', 2009. – S. 196–204.
8. Karasik V. I. Harakteristiki pedagogicheskogo diskursa / V. I. Karasik // Jazykovaja lichnost': aspekty lingvistiki i lingvodidaktiki : sb. nauch. tr. – Volgograd : Peremena, 1999. – S. 3–18.
9. Pedagogicheskoe rechevedenie: slovar'-spravochnik. – 2-e izd., ispr. i dop. / pod red. T. A. Ladyzhenskoj, A. K. Mihal'skoj ; sost. A. A. Knjaz'kov. – M. : Flinta, Nauka, 1998.
10. Fedorenko L. P. Izuchenie jazyka i razvitiye myshlenija / L. P. Fedorenko // Russkij jazyk v shkole. – 1987. – № 4. – S. 37–41.
11. Hajmovich L. V. Jeksplicitnaja i implicitnaja informacija v objasnitel'noj rechi uchitelja / L. V. Hajmovich // Gumanitarnye issledovaniya. – 2016. – № 2. – S. 25–29.
12. Cherkashina T. T. Stanovlenie kommunikativnogo lidera: lingvopragmaticeskiy aspekt / T. T. Cherkashina // Gosudarstvennaja sluzhba. – 2008. – № 4. – S. 108–114.
13. Shmel'jova T. V. Model' rechevogo zhanra / T. V. Shmel'jova // Zhanry rechi : sb. nauch. st.– Saratov : Kolledzh, 1997. – Vyp. 1. – S. 88–98.
14. Shmel'jova T. V. Rechevoj zhanr: vozmozhnosti opisanija / T. V. Shmel'jova // Rusistika. – 1990. – № 2. – S. 20–32.

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ СПЕЦИФИКИ
ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ**

Коренякина Татьяна Николаевна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: kakyra@mail.ru.

Давыдова Мария Сергеевна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: marielka77@mail.ru.

Дубченкова Наталия Олеговна, магистрант, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: tatusya@mail.ru.

Лупанова Екатерина Евгеньевна, магистрант, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: katenka92-12@yandex.ru.

Статья затрагивает один важных вопросов организации развития познавательной активности дошкольников. Авторами уточнено определение познавательной активности как личностного качества, выделены факторы, условия и средства, влияющие на развитие познавательной активности дошкольников. Подчеркивается, что активизации познавательной деятельности дошкольников, на современном этапе, предполагает формировании субъектной,

личностно заинтересованной позиции дошкольника, что ведет к интенсификации форм, методов и средств обучения.

Ключевые слова: активность, познание, познавательная активность, познавательная потребность, развитие познавательной активности дошкольников уровня познавательной активности, условия развития познавательной активности дошкольников, дидактические игры

**PSYCHO-PEDAGOGICAL UNDERSTANDING OF THE SPECIFICS
OF THE DEVELOPMENT PROCESS
INFORMATIVE ACTIVITY OF PRESCHOOL CHILDREN**

Korenyakina Tatiana N., Candidate of Pedagogical Sciences, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatischchev st., e-mail: kakyra@mail.ru.

Davydova Maria S., Candidate of Pedagogical Sciences, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatischchev st., e-mail: kakyra@mail.ru.

Dubchenkova Natalia O., Graduate Student, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatischchev st., e-mail: tatusya@mail.ru.

Lupanova Catherine E., Graduate Student, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatischchev st., e-mail: katenka92-12@yandex.ru.

Article affects one of important issues the organization of informative activity of preschool children. The authors clarified the definition of cognitive activity as a personal quality, isolated factors, conditions and means of influencing the development of cognitive activity of pre-school children. It is emphasized that the activation of informative activity of preschool children, at the present stage, involves the formation of the subjective, personally concerned preschooler position, which leads to an intensification of forms, methods and means of training.

Keywords: activity, cognition, cognitive activity, cognitive needs, the development of cognitive activity levels of preschoolers cognitive activity, the conditions of cognitive activity development of preschool children, educational games

Увеличение числа разнородных по своей сути и содержанию явлений современности: политического, экономического, религиозного характера; усложнение социальной и культурной реальности; ускорение ритма истории, обусловленное информационным бумом – все эти события накладывают особый отпечаток на становление современного человека. Динамичность происходящих изменений кардинально меняет значимость человека в этих процессах, являясь стимулом к проявлению таких жизненно важных качеств, как инициативность, решительность, энергичность, оптимизм и т.п. Необходимость обладания перечисленными характеристиками делает его активным во всех смыслах этого слова. Активная жизненная позиция становится основополагающим звеном развивающейся личности в современном мире.

Многосферность проблемы дает основание полагать, что она изучается в самых различных аспектах: биологическом, психологическом, педагогическом, социологическом, экономическом и т.д. Сфера образования, напрямую относящаяся к процессам формирования и развития личности, уделяет данной проблеме важное значение, имея в своем арсенале разнообразные средства, совершенствующие личностную активность, а также вырабатывая новые механизмы ее стимуляции на различных возрастных этапах. Вышеобозначенная актуальность тематики, сделала ее интересной и значимой для нашего профессионального понимания.

В своем исследовании мы затрагиваем такую разновидность личностной активности, как познавательная и рассматриваем ее через призму дошкольного детства. Любая проблемная область, становясь предметом научного исследования, требует, прежде всего, выделения и раскрытия сущности ее основных понятий, логически взаимосвязанных и обусловленных между собой. В ходе теоретического изучения тематики были уточнены следующие категории: «активность», «познание», «познавательная активность», «познавательная потребность», «уровни познавательной активности» и пр.

Интегрируя определения данного понятия у разных авторов (Л.Ф. Алексеева, К.А. Абульханова-Славская, Н.А. Бернштейн, Д.Б. Богоявлensкая, Н.А. Канаева, А.И. Крупнов, А.А. Люблинская, В.А. Петровский, Е.В. Шорохова и др.), мы отмечаем, что активность является характеристикой личности, проявляющаяся в ее отношении к деятельности, стремлении к самостоятельности, частоте возникновения и интенсивности разнообразных проявлений по обследованию окружающего мира [4, с. 102].

Для того, чтобы взаимодействие с окружающим миром было результативным, у человека, и прежде всего у ребенка, должна быть развита познавательная активность. Уточняя понятие «познание», мы склоняемся к определению, данному в педагогическом энциклопедическом словаре, трактуя его как процесс отражения и воспроизведения действительности в мышлении субъекта, результатом которого является новое знание о мире».

Для целей нашего исследования важно понимание познавательной активности с психологической – педагогических позиций.

С точки зрения психологии (Л.С. Выготский, Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, Р.С. Немов, Е.И. Рогов, С.Л. Рубеншнейн, Д.Б. Эльконин и др.) активность рассматривается как главный принцип функционирования психики. Ее основой является рассогласование между наличной ситуацией и прошлым опытом. Особое значение на этапе включения ребенка в активную познавательную деятельность имеет ориентировочно – исследовательский рефлекс, представляющий собой реакцию организма на необычные изменения во внешней среде.

В педагогическом плане под активностью понимается способность человека изменить окружающую действительность в соответствии с собственными потребностями, взглядами, целями (Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко, В.Д. Еремеева, А.В. Запорожец, Е.Э. Кригер, Т.Д. Лоскутова, Т.П. Хризман и др.). Активность в обучении позволяет дошкольнику быстрее и успешнее осваивать социальный опыт, развивает коммуникативные способности, формирует отношение к окружающей действительности.

Мы разделяем точку зрения Д.С. Годовиковой о том, что активность ребенка – это проявление потребности его жизненных сил, поэтому можно считать и предпосылкой, и результатом его развития [1, с. 28]. Познавательную активность можно определить как состояние готовности к познавательной деятельности, т.е. то состояние, которое предшествует деятельности и порождает ее.

Мы также исходим из понятия «познавательная активность», предложенного Т.А. Серебряковой [7, с. 21]. Согласно ее взглядам познавательная активность в структуре познавательной деятельности занимает место, близкое к уровню познавательной потребности. Процесс удовлетворения этой потребности осуществляется как поиск, направляемый на выявление, открытие неизвестного и его усвоение. Некоторые учёные считают, что активность исчезает, как только решается проблема. Их оппоненты категорически не согласны с этим взглядом, считая, что именно с понимания может начинаться цикл активности. Переживание ситуации успеха очень важно для детского развития и является трамплином для преодоления процесса познания (Е.Е. Васюкова).

Доказано, что познавательная активность обеспечивает интеллектуальное развитие ребенка. Для нее характерна не только потребность решать познавательные задачи, но и необходимость применять полученные знания на практике. В качестве факторов, влияющих на формирование познавательной активности ребенка, авторы, исследовавшие эту проблему, выделяют: общение (З.М. Богуславская, Д.Б. Годовикова, Т.М. Землянухина, М.И. Лисина, Т.А. Серебрякова, и др.); потребность в новых впечатлениях или природная детская любознательность (Л.И. Божович, Э.А. Красновский, Н.Г. Морозова, Г.И. Щукина и др.); интенсивную, напряженную, целенаправленную деятельность (М.А. Данилов, С.Ю. Мещерякова, Т.И. Шамова и др.); практические исследовательские действия самого ребёнка (Н.Н. Поддъяков, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, Е.О. Смирнова и др.); общий уровень развития активности (И.В. Дубровина, Н.С. Лейтес, А.Р. Лурия, В.Д. Небылицин, А.Г. Рузская и др.); стимулирующую деятельность педагога (Л.С. Выготский, В.Б. Голицын, Н.К. Постникова, С.Л. Рубинштейн, Е.И. Щербаков и др.).

Значимыми для нашего исследования явились выводы А.К. Бондаренко. Автор замечала, что определяющую роль в познавательном развитии ребенка играет социальный опыт, зафиксированный в форме предметов, знаковых систем. Условиями освоения социального опыта выступают активная деятельность ребенка и его общение со взрослым.

На наш взгляд, собственная познавательная активность дошкольника является важным фактором обучения и оказывает решающее влияние на выбор темы, глубину и прочность овладения материалом.

Анализ психолого-педагогической литературы и инновационной практики (А.П. Архипова, Н.А. Беляева, Л.И. Божович, Н.Г. Морозова, Г.И. Щукина и др.) показывает то, что уровень познавательной активности личности в период дошкольного детства не удовлетворяет запросам современного общества и требованиям личностноориентированного образовательного процесса.

В современных исследованиях (Н.С. Денисенкова, Е.А. Лобанова, Т.А. Серебрякова, Ж.Н. Тельнова и др.) появляется качественно новая парадигма, объясняющая само понятие познавательной активности, как деятельностиного отношения человека к миру с целью его преобразования [2; 3; 6–8 и др.]. В этой ситуации само понятие «познавательная активность» наполняется новым содержанием, меняется и преобразуется.

Выявлено, что ученые, в зависимости от характера познавательной деятельности субъекта, определяют такие уровни активности: репродуктивно-подражательная активность, при помощи которой опыт деятельности накапливается через опыт другого; поисково-исполнительная активность, это более высокий уровень, поскольку сама задача усложняется и решается самостоятельно; творческая активность является собой высокий уровень, поскольку и сама поставленная дошкольником задача, и пути ее решения избираются новые, нешаблонные, оригинальные.

Подобного рода классификация уровней познавательной активности детей явилась значимой в экспериментальной части нашей работы, а именно на этапе констатирующего и контрольного экспериментов.

При определении содержания понятия «познавательная активность», нас, как исследователей, волновал вопрос ее развития в дошкольном возрасте. Было отмечено, что на сегодняшний день есть два пути активизации познавательной деятельности дошкольников: экстенсивный и интенсивный. Причем оба они имеют одну и ту же конечную цель: воспитание образованной, нравственной, творческой, социально активной, способной к саморазвитию личности. Но подходы к достижению цели разные. Экстенсивный путь реализуется через увеличение объема знаний, сообщаемых детям. Интенсивный же путь основывается на формировании субъектной, личностно заинтересованной позиции дошкольника, и это предполагает изменение самой

структуры программ и интенсификацию форм, методов и средств обучения (развивающие, личностно ориентированные, интерактивные и пр.).

В своем исследовании познавательную активность воспитанников мы развивали в условиях игровой деятельности, как ведущей в дошкольном возрасте. Принципиально использовались дидактические игры, как обучающие и максимально приближенные к процессу познания, как такового.

Проблема создания условий и выбор средств, эффективно влияющих на формирование познавательной активности детей, связана с усилением требований, предъявляемых к предшкольной подготовке. В ФГОС дошкольного образования, вопросы становления познавательной активности воспитанников рассматриваются в русле процесса познавательного развития детей. Они определены как: развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности; формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира (форме, цвете, размере, материале, звучании, ритме, темпе, количестве, числе, части и целом, пространстве и времени, движении и покое, причинах и следствиях и др.); формирование первичных представлений о малой родине и Отечестве, представлений о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках, о планете Земля как общем доме людей, об особенностях ее природы, многообразии стран и народов мира.

Выполненное нами теоретическое исследование проблемы развития познавательной активности дошкольников позволило сделать следующие выводы.

Во-первых, феномен познавательной активности как один из важнейших факторов обучения и воспитания подрастающего поколения был обозначен довольно давно и на протяжении огромного периода времени постоянно привлекал и привлекает внимание исследователей.

Во-вторых, мы приняли для себя определение познавательной активности как личностного качества, которое приобретается, закрепляется и развивается в результате особым образом организованного процесса познания с учетом индивидуальных и возрастных особенностей. Выявлено, что познавательная активность определяет направленность личности, составляет основной стержень ориентации в жизни, поведения, деятельности; определяет характер понимания явлений жизни и является идеологической детерминантой его творчества; заключает в себе критериальный принцип оценки своего отношения к миру и отношению к миру других людей.

В-третьих, выделены факторы, условия и средства, влияющие на развитие субъективной познавательной активности дошкольников, которые аккумулируются в специально организованном общении со взрослыми и сверстниками по получению социального опыта взаимодействия, в создании обогащенной эмоционально и интеллектуально привлекательной предметно-развивающей среды. Общими условиями можно считать: а) использование методов и приемов, стимулирующих активные познавательные проявления детей; б) включение каждого ребенка в разнообразную и содержательную деятельность, обеспечивающую системное и последовательное познание объектов окружающей действительности на основе учета индивидуальных потребностей и интересов; в) развитие познавательных мотивов и потребностей во взаимодействии со взрослым на основе обеспечении каждому ребенку успеха совместной деятельности.

Отмечено, что при стихийном становлении интересующей нас сферы у дошкольников наблюдаются негативные тенденции познавательного развития в целом и познавательной активности в частности, не реализуются потенциальные возможности возраста в познании.

Обучающую работу мы намерены построить в качестве игрового моделирования процесса развития познавательной активности старших дошкольников. Сама модель будет представлена концептуальным, целевым, содержательно-технологическим и критериально-оценочным компонентами и поэтапно реализоваться на практике в контексте выстроенного содержания. Полученные исследовательские данные, мы намерены представить в дальнейших научных статьях и пособиях.

Список литературы

1. Годовикова Д. Б. Формирование познавательной активности / Д. Б. Годовикова // Дошкольное воспитание. – 1986. – № 1. – С. 28–32.
2. Денисенкова Н. С. Особенности познавательной активности детей среднего дошкольного возраста в нормативной ситуации / Н. С. Денисенкова, Е. Е. Клопотова // Ребенок в нормативном пространстве культуры : мат-лы Регион. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию памяти Л.С. Выготского. – М. – Бирск, 2004. – С. 80–89.
3. Жигалик М. А. Дифференцированный подход к развитию познавательной активности старших дошкольников средствами наглядного моделирования : автореф. дис. ... канд. пед. наук / М. А. Жигалик. – Великий Новгород, 2008. – 18 с.
4. Канаева Н. А. Активность как ценное качество самоопределяющейся личности / Н. А. Канаева // Психологические науки: теория и практика : мат-лы Междунар. науч. конф. (г. Москва, февраль 2012 г.). – М. : Буки-Веди, 2012. – С. 102–104.
5. Кригер Е. Э. Педагогические условия развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста / Е. Э. Кригер. – Барнаул, 2000. – 328 с.
6. Лобanova Е. A. Создание развивающей среды как условие формирования познавательной активности дошкольников : дис. ... канд. пед. наук / Е. А. Лобанова. – Саратов, 2001. – 175 с.
7. Серебрякова Т. А. Формирование познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в общении со взрослыми : дис. ... канд. психол. наук / Т. А. Серебрякова. – Н. Новгород, 1999. – 255 с.
8. Тельнова Ж. Н. Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста в разных формах и методах обучения : дис. ... канд. пед. наук / Ж. Н. Тельнова. – Омск, 1997. – 171 с.

References

1. Godovikova D. B. Formirovanie poznavatel'noj aktivnosti / D. B. Godovikova // Doshkol'noe vospitanie. – 1986. – № 1. – S. 28–32.
2. Denisenkova N. S. Osobennosti poznavatel'noj aktivnosti detej srednego doshkol'nogo vozrasta v normativnoj situacii / N. S. Denisenkova, E. E. Klopotova // Rebenok v normativnom prostranstve kul'tury : mat-ly Region. nauch.-prakt. konf., posvjashhh. 70-letiju pamjati L.S. Vygotskogo. – M. – Birsk, 2004. – S. 80–89.
3. Zhigalik M. A. Differencirovannyj podhod k razvitiyu poznavatel'noj aktivnosti starshih doshkol'nikov sredstvami naglyadnogo modelirovaniya : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk / M. A. Zhigalik. – Velikij Novgorod, 2008. – 18 s.
4. Kanaeva N. A. Aktivnost' kak cennoe kachestvo samoopredeljajushhejsja lichnosti / N. A. Kanaeva // Psihologicheskie nauki: teorija i praktika : mat-ly Mezhdunar. nauch. konf. (g. Moskva, fevral' 2012 g.). – M. : Buki-Vedi, 2012. – S. 102–104.
5. Kriger E. Je. Pedagogicheskie uslovija razvitiya poznavatel'noj aktivnosti detej starshego doshkol'nogo vozrasta / E. Je. Kriger. – Barnaul, 2000. – 328 s.

6. Lobanova E. A. Sozdanie razvivajushhej sredy kak uslovie formirovaniya poznavatel'noj aktivnosti doshkol'nikov : dis. ... kand. ped. nauk / E. A. Lobanova. – Saratov, 2001. – 175 s.
7. Serebrjakova T. A. Formirovanie poznavatel'noj aktivnosti u detej starshego doshkol'nogo vozrasta v obshchenii so vzroslymi : dis. ... kand. psihol. nauk / T. A. Serebrjakova. – N. Novgorod, 1999. – 255 s.
8. Tel'nova Zh. N. Razvitie poznavatel'noj aktivnosti detej starshego doshkol'nogo i mledshego shkol'nogo vozrasta v raznyh formah i metodah obuchenija : dis. ... kand. ped. nauk / Zh. N. Tel'nova. – Omsk, 1997. – 171 s.

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
СРЕДСТВАМИ УЧЕБНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

Прохорова Татьяна Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: prohorova.tn@mail.ru.

Чугунова Елена Юрьевна, магистрант, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: beautifulhellen@mail.ru.

В статье рассматривается проблема формирования использования учебного сотрудничества как средства формирования коммуникативных компетенций у детей младшего школьного возраста. Известно, что важнейшим звеном в системе непрерывного образования является начальная школа, так как от успешности данного периода зачастую зависит личностное становление каждого из учащихся. Учебное сотрудничество понимается как как многостороннее взаимодействие внутри учебной группы, а также – взаимодействие учителя с группой. При этом сотрудничество как совместная деятельность, как организационная система активности взаимодействующих субъектов характеризуется пространственным и временным соприсутствием, единством цели, организацией и управлением деятельностью, разделением функций, действий, операций, наличием позитивных межличностных отношений. В исследовании представлено описание эксперимента, подтверждающего эффективность использования модели коллективно-распределенной учебной среды, в основе которой – системный подход к организации деятельности учителя и учеников, обеспечивающий усвоение обобщенных способов решения некоторых классов задач.

Ключевые слова: коммуникативные компетенции, сотрудничество, младшие школьники, учебная деятельность, учебная среда, межличностные отношения

**FEATURES OF FORMATION OF COMMUNICATIVE COMPETENCE
OF YOUNGER SCHOOLBOYS
BY MEANS OF EDUCATIONAL COOPERATION**

Prokhorova Tatyana N., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: prohorova.tn@mail.ru.

Chugunova Elena Yu., Graduate Student, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: beautifulhellen@mail.ru.