

4. Abdullaev A. A., Ramazanova D. A., Shamhalov A. Sh., Sultanahmedova K.A. Rol' istoriko-jetimologicheskogo tolkovaniya slov v formirovanii lingvisticheskoj kompetencii studentov // Gumanitarnye issledovanija. 2013. № 1. pp. 6–12.
5. Alent'eva E. I., Kurbangaliev Ju. Ju., Dubchenkova N. O., Popova O. A. Izobrazitel'naja dejatel'nost' v korrekcii narushenij pis'ma u uchashhihsja nachal'nyh klassov // Gumanitarnye issledovanija. 2014. № 2. pp. 120–126.
6. Marchenko A. V., Volynkina V. I. Ispol'zovanie metoda proektov dlja aktivizacii poznavatel'noj dejatel'nosti mladshih shkol'nikov // Gumanitarnye issledovanija. 2014. № 3. pp. 122–126.
7. Vasil'eva A. V., Volynkin V. I. Proektnaja dejatel'nost' kak odin iz vidov razvitija monologicheskoj rechi mladshogo shkol'nika // Gumanitarnye issledovanija. 2014. № 2. pp. 132–134.
8. Prohorova T. N., Markova T. V. Razvitie kommunikativnyh kompetencij u mladshih shkol'nikov v uchebnoj dejatel'nosti // Gumanitarnye issledovanija. 2014. № 3. pp. 137–141.
9. Nagornova L.V., Volynkin V.I. Igra kak metod obuchenija mladshih shkol'nikov // Gumanitarnye issledovanija. 2014. № 2. pp. 160–164.
10. Koksunova N.B. Harakteristika jazykovoj kompetencii uchashhihsja shkol Respubliki Kalmykija // Gumanitarnye issledovanija. 2014. № 1. pp. 35–40.
11. Jakovleva T.S. Differenciacija terminov «kompetencija» i «kompetentnost'» v sovremennoj obrazovatel'noj paradigme // Gumanitarnye issledovanija. 2014. № 2. pp. 186–191.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИИ

Кострыкина Светлана Сергеевна, магистр, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

Статья посвящена актуальной проблеме современного языкознания – описанию характера и особенностей взаимодействия языка и культуры на всех ярусах языковой системы, а также в дискурсивных практиках. Представлен обзор научных статей и монографий за 2014–2015 гг., содержащих исследования языковых единиц и речевых образований с позиций лингвокультурологического подхода.

Ключевые слова: лингвокультурология, языковое сознание, лингвокультурный типаж, языковая картина мира

MODERN PROBLEMS OF LINGUOCULTUROLOGY

Kostrykina Svetlana S., magister, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishev st.

Article is devoted to an actual problem of modern linguistics – to the description of character and features of interaction of language and culture on all circles of language system, and also in the diskursiv practitioners. The review of the scientific articles and monographs for 2014–2015 containing researches of language units and speech educations from positions of linguocultural approach is submitted.

Keywords: cultural linguistics, linguistic mentality, linguocultural type, linguistic picture of the world

Лингвокультурология – научная дисциплина, предметом изучения которой являются разноаспектные проблемы, связанные с пониманием этноязыковой картины мира, образа мира, языкового сознания, особенностей культурно-познавательного пространства языка. В центре внимания этой науки –

репрезентация в языке фактов культуры, своеобразным продуктом которой является так называемая лингвокультура.

Исследователям, разрабатывающим проблемы когнитивной семантики, несомненно, будет интересна монография «Смысловая презентация языковой картины мира» (Астрахань, 2015), посвящённая смысловой реализации лексического и фразеологического значения в русском дискурсивном пространстве. Авторы раскрывают закономерности когнитивно-дискурсивного формирования семантики языковых единиц как формы модально-оценочной интерпретации знаний об отражаемой действительности и представляют разные способы организации и хранения этих знаний в когнитивных структурах языкового сознания человека.

Авторы предлагают единую систему понятий, категорий и обозначенных ими терминов когнитивной семантики, которая активно внедряется и развивается в каждой из глав. На страницах коллективной монографии представлены исследования смысловой реализации лексического и фразеологического значений в различных дискурсах [2], когнитивно-семантического пространства неологии [3], лексических и смысловых вариантов в составе фразеологизированных конструкций [4], коммуникативного потенциала фразеологических единиц с инокультурным компонентом [5], семантики компаративности и способов её репрезентации в разноструктурных языках [6], семантики городского пространства в Петербургском тексте современной русской прозы [7], смысловой реализации фразеологического значения заголовочных фразем [8] и др.

Авторы (Золотых Л.Г., Глухова Н.В., Лапухина М.А., Паршина М.В., Фирсова М.А.) предлагают адекватную интерпретацию культурного пространства посредством применения интегрированного подхода к изучению смысловой реализации лексического и фразеологического значения в различных дискурсах с привлечением не только лингвистических, но и психологических, этнографических, социально-экономических, общекультурных данных, которыми располагает современная наука о языке. В когнитивно-семантическом пространстве неологии рассматриваются факторы, условия и тенденции когнитивно-семантических преобразований, когнитивно-дискурсивная метафоризация и метонимизация, когнитивно-дискурсивные аспекты расширения и сужения лексического значения (Л.Ю. Касьянова).

Представлены семантические векторы метафоры в анатомическом дискурсе начала XVIII века (Веклич М.В.), цветообозначений в венецианском тексте русской поэзии (А.Н. Кунусова), городского пространства в Петербургском тексте современной русской прозы (Ю.А. Васильева), лексико-семантического поля знания в современном русском языке (Т.И. Ивашкович), компаративности и способы её репрезентации в разноструктурных языках (М.С. Кунусова). Обоснование потенциальных возможностей фразеологической семантики осуществляется в аспекте анализа лексических и смысловых вариантов в структуре фразеологизированных конструкций (З.Р. Аглеева) и выявления когнитивно-прагматических механизмов смысловой реализации фразеологического значения в эпистолярном дискурсе (Н.А. Калёнова), исследования коммуникативного потенциала фразеологических единиц с инокультурным компонентом (М.Л. Лаптева) и смысловой реализации фразеологического значения заголовочных фразем (О.Ю. Космачева).

Различные трактовки понятия «языковая картина мира» приведены в статье В.О. Тинакиной [11]. Автор показывает способы вербализации этого понятия на примере русского и итальянского языков, делая вывод об универсальном характере языковой картины мира.

Обобщённые типы личностей в рамках определённой лингвокультуры воплощают в себе важную информацию о реальности коммуникативных поведенческих норм, что предопределяется подсознательной актуализацией в языковом сознании таких языковых единиц, как стереотипные выражения,

знаки-символы и образные структуры косвенно-производного характера. Среди лингвокультурных концептов выделяют лингвокультурные типажи – узнаваемые образы представителей определённой культуры, совокупность которых и составляет культуру того или иного общества.

Исследование лингвокультурного типажа «школьная учительница» в русском языковом сознании с учётом субъектного позиционирования представлено в статье С.В. Поповой «Ассоциативные признаки типажа "школьная учительница" в языковом сознании информантов» [1]. Автор выявляет оценку исследуемого концепта в коллективном языковом сознании.

Понятийные, ценностные и перцептивно-образные характеристики лингвокультурного типажа «петербуржец» в русском языковом сознании рассмотрены в статье Ю.А. Васильевой и Л.Г. Золотых [10]. Авторы статьи выделяют содержательный минимум признаков, обозначающих данный типаж, и представляют ассоциативное расширение этих признаков в современных художественных и публицистических текстах.

Проблема формирования единого лингвокультурного пространства в аспекте соборного развития всех национальных культур исследуется в статье А.А. Беляцкой и Ю.В. Кузнецовой [12]. Авторы определяют конкретные признаки культурообразования в национальных лингвокультурах и акцентируют значение русского языка как фактора духовного и культурного объединения.

Проблемам межкультурного взаимодействия в национальном коммуникативном пространстве посвящена статья О.И. Халупо [9]. Автор приходит к мысли о том, что каждое национальное коммуникативное пространство имеет собственное лингвокультурное содержание, одним из существенных составляющих которого являются базовые лингвокультурные единицы, отражающие культуру и передающие систему представлений, установок, миропонимания.

Возможным проблемам диалога лингвокультур посвящена и статья И.Е. Абрамовой и Е.П. Шишмолиной [13].

Рецензируемые статьи весьма полезны для студентов, аспирантов, преподавателей, исследователей когнитивной семантики, поскольку посвящены актуальным вопросам современной лингвокультурологии. Научные положения и выводы, нашедшие отражения в статьях, могут послужить материалом для дальнейшего исследования общих и частных вопросов особенностей культурно-познавательного пространства языка.

Список литературы

1. Попова С. В. Ассоциативные признаки типажа «школьная учительница» в языковом сознании информантов / С. В. Попова // Гуманитарные исследования. – 2014. – №1 (49). – С. 40–45. – ISSN 1818-4936.
2. Золотых Л. Г. Смысловая реализация лексического и фразеологического значений в различных дискурсах / Л. Г. Золотых, Н. В. Глухова, М. А. Лапухина, М. В. Паршина, М. А. Фирсова // Смысловая презентация языковой картины мира : монография / под ред. Л. Г. Золотых. – Астрахань : Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2015. – С. 9–40.
3. Касьянова Л. Ю. Когнитивно-семантическое пространство неологии / Л. Ю. Касьянова // Смысловая презентация языковой картины мира : монография / под ред. Л. Г. Золотых. – Астрахань : Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2015. – С. 41–89.
4. Аглеева З. Р. Лексические и смысловые варианты в составе фразеологизированных конструкций / З. Р. Аглеева // Смысловая презентация языковой картины мира : монография / под ред. Л. Г. Золотых. – Астрахань : Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2015. – С. 90–118.

5. Лаптева М. Л. Коммуникативный потенциал фразеологических единиц с инокультурным компонентом / М. Л. Лаптева // *Смысловая презентация языковой картины мира : монография / под ред. Л. Г. Золотых. – Астрахань : Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2015. – С. 119–150.*

6. Кунусова М. С. Семантика компаративности и способы ее репрезентации в разноструктурных языках / М. С. Кунусова // *Смысловая презентация языковой картины мира : монография / под ред. Л. Г. Золотых. – Астрахань : Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2015. – С. 151–164.*

7. Васильева Ю. А. Семантика городского пространства в Петербургском тексте современной русской прозы / Ю. А. Васильева // *Смысловая презентация языковой картины мира : монография / под ред. Л. Г. Золотых. – Астрахань : Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2015. – С. 285–316.*

8. Космачёва О. Ю. Смысловая реализация фразеологического значения заголовочных фразем / О. Ю. Космачёва // *Смысловая презентация языковой картины мира : монография / под ред. Л. Г. Золотых. – Астрахань : Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2015. – С. 225–247.*

9. Халупо О. И. Лингвокультурная составляющая национального коммуникативного пространства / О. И. Халупо // *Гуманитарные исследования. – 2014. – № 4 (52). – С. 15–20. – ISSN 1818-4936.*

10. Васильева Ю. А. Лингвокультурный типаж «петербуржец» в русском языковом сознании / Ю. А. Васильева, Л. Г. Золотых // *Гуманитарные исследования. – 2015. – № 2 (54). – С. 48–63. – ISSN 1818-4936.*

11. Тинакина В. О. Понятие языковой картины мира, её вербализация в рамках взаимодействия культур / В. О. Тинакина // *Гуманитарные исследования. – 2015. – № 2 (54). – С. 26–32. – ISSN 1818-4936.*

12. Беляцкая А. А. Развитие национальных лингвокультур и формирование единого лингвокультурного пространства / А. А. Беляцкая, Ю. В. Кузнецова // *Регионология. – 2014. – № 2 (87). – С. 201–208. – ISSN 2413-1407.*

13. Абрамова И. Е. Диалог лингвокультур: возможные проблемы / И. Е. Абрамова, Е. П. Шишмолина // *Академическая наука – проблемы и достижения : мат-лы VII Междунар. научно-практ. конф. – North Charleston, SC, USA, 2015. – С. 217–219.*

References

1. Popova S. V. Associativnye priznaki tipazha «shkol'naja uchitel'nica» v jazykovom soz-nanii informantov // *Gumanitarnye issledovaniya. 2014. № 1 (49). pp. 40–45. ISSN 1818-4936.*

2. Zolotyh L. G., Gluhova N. V., Lapuhina M. A., Parshina M. V., Firsova M. A. Smyslovaja realizacija leksicheskogo i frazeologicheskogo znachenij v razlichnyh diskursah // *Smyslovaja prezentacija jazykovoj kartiny mira / ed. L. G. Zolotyh. Astrakhan, Publishing House «Astrakhan University», 2015. pp. 9–40.*

3. Kas'janova L. Ju. Kognitivno-semanticheskoe prostranstvo neologii // *Smyslovaja prezentacija jazykovoj kartiny mira / ed. L. G. Zolotyh. Astrakhan, Publishing House «Astrakhan University», 2015. pp. 41–89.*

4. Agleeva Z. R. Leksicheskie i smyslovyje varianty v sostave frazeologizirovannyh konstrukcij // *Smyslovaja prezentacija jazykovoj kartiny mira / ed. L. G. Zolotyh. Astrakhan, Publishing House «Astrakhan University», 2015. pp. 90–118.*

5. Lapteva M. L. Kommunikativnyj potencial frazeologicheskikh edinic s inokul'turnym komponentom // *Smyslovaja prezentacija jazykovoj kartiny mira / ed.*

L. G. Zolotyh. Astrakhan, Publishing House «Astrakhan University», 2015. pp. 119–150.

6. Kunusova M. S. Semantika komparativnosti i sposoby ee reprezentacii v raznostrukturnyh jazykah // Smyslovaja prezentacija jazykovej kartiny mira / ed. L. G. Zolotyh. Astrakhan, Publishing House «Astrakhan University», 2015. pp. 151–164.

7. Vasil'eva Ju. A. Semantika gorodskogo prostranstva v Peterburgskom tekste sovremennoj russkoj prozy // Smyslovaja prezentacija jazykovej kartiny mira / ed. L. G. Zolotyh. Astrakhan, Publishing House «Astrakhan University», 2015. pp. 285–316.

8. Kosmachjova O. Ju. Smyslovaja realizacija frazeologicheskogo znachenija zagolovochnyh frazem // Smyslovaja prezentacija jazykovej kartiny mira / ed. L. G. Zolotyh. Astrakhan, Publishing House «Astrakhan University», 2015. pp. 225–247.

9. Halupo O. I. Lingvokul'turnaja sostavljajushhaja nacional'nogo kommunikativnogo prostranstva // Gumanitarnye issledovanija. 2014. № 4 (52). pp. 15–20. ISSN 1818-4936.

10. Vasil'eva Ju. A., Zolotyh L. G. Lingvokul'turnyj tipazh «peterburzhec» v russkom jazykovom soznanii // Gumanitarnye issledovanija. 2015. № 2 (54). pp. 48–63. ISSN 1818-4936.

11. Tinakina V. O. Ponjatие jazykovej kartiny mira, ejo verbalizacija v ramkah vzaimodejstvija kul'tur // Gumanitarnye issledovanija. 2015. № 2 (54). pp. 26–32. ISSN 1818-4936.

12. Beljackaja A. A., Kuznecova Ju. V. Razvitie nacional'nyh lingvokul'tur i formirovanie edinogo lingvokul'turnogo prostranstva // Regionologija. 2014. № 2 (87). pp. 201–208. ISSN 2413-1407.

13. Abramova I. E., Shishmolina E. P. Dialog lingvokul'tur: vozmozhnye problemy // Akademicheskaja nauka – problemy i dostizhenija. North Charleston, SC, USA, 2015. pp. 217–219.

ЭКСПРЕССИВНО-СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ МЕЖДОМЕТИЙ И МЕЖДОМЕТНЫХ СОЧЕТАНИЙ (НА МАТЕРИАЛЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ А.П. ЧЕХОВА)

Бардина Татьяна Константиновна, кандидат филологических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: bardina-tatjana@mail.ru.

Статья посвящена междометиям и междометным сочетаниям как особому лексическому средству выражения эмоций, отличающемуся высокой степенью экспрессивности. Исследование строится на материале произведений А.П. Чехова. Междометия являются неотъемлемой частью живой речи. Употребляясь преимущественно в диалогах, они представляют собой вербальную реакцию говорящего или слушающего на различные параметры ситуации общения. Но если эмотивной функции не всегда нужен адресат, поскольку эмоциональность стремится к самовыражению, то экспрессивная функция всегда имеет конкретную цель: воздействовать на адресата с целью вызвать реакцию на сказанное, вызвать в нём определённые чувства, что и составляет её прагматическую ценность.

Ключевые слова: специализированные эмотивы, экспрессия, коллоквиализмы, подстили разговорного стиля, доминантная функция