

8. Serebrennikov B. A. Rol Chelovecheskogo factora v yazyke. Yazyk i myshlenie. Moscow, Nauka, 1988. 242 p.
9. Simashko T.V. K voprosu o fragmentazii yazykovoy kartiny mira // Problemy konceptualizazii dejstvitelnosti i modelirovaniya yazykovoy kartiny mira. Arhangelsk, 2002, pp. 52–54.
10. Slovar innostrannyh slov: Svyshe 21 000 slov / ed. V. V. Burzeva, N.M. Semenova. 2<sup>nd</sup> ed. Moscow, Rus.yaz., Media, 2004. 820 p.
11. Shvedova N. U. Teoreticheskie rezultaty, poluchennye v rabote nad «Russkim semanticheskim slovarem» // Voprosy yazykoznanija, 1999, Iss. 1, pp. 3–17.
12. Slovar russkogo yazyka: in 4 vol. / RAN, In-t lingvisticheskikh issledovanij; ed. A. P. Evgeneva. 4<sup>th</sup> ed. Moscow, Rus.yaz., Poligrafresursy, 1999. Vol. 4. S–Ya. 800 p.
13. Tolkovij slovar russkogo yazyka: in 4 vol. / ed. prof. D. Ushakov. Moscow, TERRA, 1996. Vol. 1–4. 712 p.
14. Oxford Concise Oxford Russian Dictionary. M., 2006. 1008 p.
15. MacMillan English Dictionary. London, 2006. 1692 p.
16. Rando G. Dizionario degli anglicismi. Firenze, L.S. Olschki, 1987. 255 p.
17. Zingarelli N. Vocabolario della lingua italiana. Zanichelle editrice, 2006. 2178 p.

#### **ЯЗЫК ОБЩЕНИЯ ИНТЕРНЕТ-СОЦИУМА В СОПОСТАВЛЕНИИ С НОРМАМИ ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА**

***Мамедова Беновша Гюльоглан гызы**, кандидат филологических наук,  
Бакинский славянский университет, AZ-1014, Азербайджанская Республика,  
г. Баку, ул. Ш. Азизбекова, 102.*

В статье исследуются языковые средства общения в сети Интернет. Анализ показывает, что в данном случае наибольший интерес у современных лингвистов вызывает проблема соблюдения литературных норм языка. Наша задача показать, как использование азербайджанского и английского языков в сети Интернета оказывает влияние на литературные нормы этих языков, что способствует определённым языковым изменениям.

**Ключевые слова:** язык Интернета, интернет-пространство, интернет-социум, общение, диалогическая речь, речевой акт, литературные нормы

#### **LANGUAGE OF COMMUNICATION OF INTERNET SOCIETY IN COMPARISON TO STANDARDS OF THE LITERARY LANGUAGE**

***Mamedova Benowsha Guloglan gyzy**, Candidate of Philological Sciences,  
Baku Slavic University, AZ-1014, Azerbaijan Republic, Baku, 102 sh. Azizbeyov st.*

This article investigates the linguistic means of communication on the Internet. The analysis shows that in this case the greatest interest to modern linguists, the problem of adherence to literary norms of the language. Our task is to show how the use of Azerbaijani and English languages on the Internet has an impact on the literary standards for these languages, which contributes to a language change.

**Keywords:** language of Internet, Internet space, Internet society, communication, dialogical speech, speech act, literary norms

В виртуальной сфере люди в основном общаются через тексты. Они создаются в реальном временном режиме, что, определяется как спонтанная речь. Таким образом, в виртуальной реальности текст и индивид отождествляются, увеличивается значение текста, одушевляемого индивидом. С уве-

личением пользователей сети Интернета происходят процессы на разных уровнях языка – в фонетике, лексике, синтаксисе, морфологии и т.д.

Интернет является широким средством общения в нашем обществе. В настоящее время Интернет превратился в открытую систему с собственными правилами, порядками, с сформировавшимися нормами и правилами речи. Исследования, проведенные на материале различных сайтов, чатов и электронных писем, показали, что используемые лексические единицы разных языков в виртуальной сфере не соответствуют нормам и правилам языковых синтаксических конструкций. В чатах, форумах, в электронной почте, а также в ICQ текстах обнаруживаются свои особенности. Все указанные тексты пишутся на скорую руку, в них отсутствуют знаки препинания, заголовки, строчные и прописные буквы, достаточно много орфографических ошибок и сокращений. Тексты в Интернете все больше привлекают внимание исследователей. В языкознании появились такие термины как «язык Интернета», «язык компьютера» и подобные термины. Высказываются различные мнения по поводу нарушения языковых норм в текстах. Некоторые исследователи утверждают, что тексты интернета не имеют языкового значения, не учитывают знаков препинания, не являются образцами речи, так как перегружены жаргонами и мёртвыми словами, и считают, что необходимо бороться с данным явлением [1]. Другие указывают на то, что они такие тексты необходимы, они существуют и нельзя отказываться от таких текстов [2]. Необходимо отметить, что SMS-переписки используются в качестве нового вида общения и эти тексты ближе всего к интернет-текстам.

С появлением Интернета, создана новая сфера общения. В этой сфере действует промежуточный тип коммуникации. В данном случае общение ведется письменно (виртуально), но, в каком-то смысле, ближе к устной речи. По форме восприятия такой текст является визуальной речью, так как принимается и воспринимается глазами. Речь Интернета имеет и другие особенности. Например, при общении через Интернет возможны длительные паузы, что не характерно для устной речи. Речь в Интернете по технике является письменной речью. По используемым лексико-грамматическим средствам и структуре она ближе к устной речи.

Язык интернета привлекает особое внимание и с точки зрения исследования нового жанра. Формы, ICQ, комментарии в блогах, чаты образуют именно такой жанр интернет-речи. Слово «чат» впервые было использовано в 1930 г. Ф. Рузвельтом 12 марта 1933 г. в качестве наименования репортажа. Это запись большей части типовой коммуникации общения. Здесь находит своё место объективная информация, обмен чувствами. В связи с чем, письменная речь является недостаточной. Языки электронных носителей называют «язык сети», «язык олбан/албан». Имеются свои причины записи речи на скорую руку. Основная причина – отсутствие норм, правил и порядка в этом языке. Интернет слово или словоформа пишется в соответствии с устной речью, дополняется специальными знаками. Отметим, что сокращения и уменьшения в Интернет речи не являются общепринятыми сокращениями.

Эти сокращения охватывают варианты, используемыми самими участниками чата или процесса переписки. Исследование языка Интернета требует определение основных понятий, относящихся к данному языку. Конечно, новые понятия должны находится в рамках общепринятых норм лингвистики. Вместе с тем, необходимо учитывать специфические показатели и факторы, созданные интернет-речью. Результатом процесса общения в Интернете является текст. Как известно, длительное время в традиционном языкознании предложение принимается в качестве независимой отдельной единицы с точки зрения иерархического уровня синтаксиса. Традиционное назначение этой последней независимой единицы, хотя и имеет спорные стороны, отличные определения, однако, предложение принимается в качестве единицы. Основ-

ным определительным критерием для предложения является его предикативность.

Предложение является носителем полной и относительно полной минимальной информации. Исследователи, несмотря на то что имеется не один, а несколько предикативных единиц, всё же продолжают говорить об одном предложении [3, с. 38]. В традиционном языкознании предложение имеет границы – начало и конец. Элементы орфографии языка выступают в качестве маркеров начала и конца предложения. Основным орфографическим маркером границы предложения является «точка». В самых простых и общих обстоятельствах предложение является языковой конструкцией от точки до точки. Конечно, внутри предложения также встречаются точки. Эти обстоятельства исключительные и особые. Например, Дж. Мамедкулизаде является автором произведения «Покойники». В этом предложении «точка» после инициалов не является маркером, указывающим на начало нового предложения. Использование точки в данном случае, истекает из других аспектов закона орфографии. В формальном отличии предложения на почве орфографических знаков препинания при использовании принципа с точки до точки, должны быть учтены исключительные обстоятельства в устной речи в качестве маркеров начала и конца выступают просодические единицы.

Нет сомнений, что каждый речевой акт в языке Интернета не ограничивается границами предложения. Здесь возникает вопрос о единице, большей, чем предложение. С появлением Интернета меняются особенности текста, а так же дискурса. В Интернет объединении отождествляются тема человека-образа, и это выявляется в чатах, раскрывающих новые горизонты для утверждения текста человеческого творчества. Кроме того общающиеся через чат полностью лишены возможностей использовать такие вспомогательные средства, как тембр, логическое ударение, эмоциональные оттенки, силу голоса, дикцию, жесты и мимику. Все это снижает достоверность общения и увеличивает до 55 % объёма текста использование невербальных средств речевого акта. Речь полностью теряет эмоциональные оттенки. Путь выхода из этой ситуации найдены самими пользователями интернета. В результате, используемые интернете смайлы (от английского smile – улыбка) начали играть роль средства выражения эмоционального положения. Смайлы широко распространены. Через смайлы находят своё выражение типическое эмоциональное выражение виртуального дискурса. Но оно является заменителем для пользователей, не имеющих возможности выразить эмоциональные реакции. Хотя имеются множество попыток показать определённые эмоциональные реакции конкретными знаками, которые потерпели неудачу. Вместе со смайлами используются для передачи тембра и логического ударения средства под названием «капс». Слово взято из первой части кнопки «Caps Lock», предназначенной для блокировки верхних регистров компьютерной клавиатуры. При нажатии кнопки «Caps Lock» пишутся только заглавные буквы. В переписке в сети заглавные буквы принимаются в качестве поднятия голоса.

Для создания сферы Интернета, а также для его развития, человеческая деятельность незаменима. Интернет является реальным, живым сознанием человека. Гиперссылка обеспечивает выстроенность информации, связанных друг с другом, а вариантность сюжета даёт основание на активное участие в создании текста, что обосновывает его развитие. Интернет пользователь сосредотачивает внимание на языковых средствах. Кроме того, виртуальные индивиды превращаются в новых создателей вербальных и не вербальных средств. Они создают не только виртуальный мир, но и язык социума.

Язык Интернета иногда имеет такие особенности, как прямолинейность, непосредственность речевого акта, экономия речевых средств. Вместе с тем, основная разница состоит в показе в тексте речевого акта.

При интерактивной речи темп языка сводится к темпу устной речи, а при общении – происходит в письме, сообщении. В этой речи основное место информационной конструкции принадлежит «и-мейлам». Смайлы дают возможность придать речи эмоционально-экспрессивные оттенки.

Пользование Интернетом ничем не ограничено. В Интернете происходит общение между людьми разных возрастных групп, между лицами с разными уровнями культуры, что, естественно проявляет разницу между адресантом и адресатами. Это может быть, как диалогическая, так и полилогическая речь. В случае, если участников общения в Сети большое количество, адресант известен, а адресат не конкретизирован. Следовательно, происходит обращение адресанта к нескольким адресатам.

Интернет играет роль показателя уровня грамотности массовой аудитории. В связи с тем, что в Интернете речь осуществляется в письменном виде, все ошибки и недочёты выявляются в тексте. В Интернете формула «индивид-язык или индивид-речь» становится аксиомой. Выявляются все индивидуальные особенности языка. Одним из критериев показа простоты характера общения это употребление бытовых слов.

Технические возможности использования Интернетом дают возможность использования разных алфавитов. В этой связи, выбор языка зависит от коммуникативной интенции пользователей. Некоторые мысли о языке Интернета можно сформулировать следующим образом: пользователи могут свободно пользоваться всеми возможностями языка, не обращают на ошибки и нарушение литературных норм языка. При такой форме общения считается основным не форма общения, а его сущность. Использование в Интернете речи жаргонов и сленгов увеличивают его живость. Нельзя изолировать язык Интернета от эмоциональности и экспансивности.

Несмотря на то что язык Интернета многоплановый, он не затрагивает системные категории. Использование азербайджанского и английского языков в сфере Интернета влияет на эти языки и провоцирует в них определённые изменения. Изменения относятся к графике, лексике, морфологии, синтаксису, стилю и культуре речи. Форма выявления языка в виртуальной сфере полифункциональная и многоаспектная. Интернет является информационно-общительной системой, отличающейся коммуникативностью, экспрессивностью и диалогической речью. Новые реалии языка, появившиеся в Интернете, – это «письменно-слышимые», «письменно-речевые» формы.

В социальных сетях выявляется ещё одна специфическая особенность, участники общения, зачастую, не знают друг друга, что определяет речь как полилогическую, также выявляется унисонность общения. Некоторые из пользователей одновременно общаются между собой при помощи письменной речи. Но возможности Интернета позволяют выстроить слова в качестве речевого акта одновременно, изменяя стандартные представления о критериях времени.

Всё вышесказанное является общими вопросами. Изучать специфику интернет-речи необходимо последовательно. Мы попытались обозначить основные проблемы изучения языка Интернета как самостоятельной единицы. Представлены различные исторические, филологические, психологические аспекты появления и развития интернет-языка.

Интернет даёт возможность пользователям беспрепятственно размещать свои тексты, что ведёт к образованию разных интернет-жанров. Именно этот аспект интернет-текстов выявляет актуальность изучения и анализа языковых норм интернет-языка. Тексты в Интернете начинают привлекать внимание исследователей. В языкознании появляются такие термины, как «язык Интернета», «язык компьютера» и т.п., высказываются различные спорные суждения по поводу нарушения языковых норм в текстах сети Интернет.

### Список литературы

1. Бёрн Э. Игры, в которые играют люди: Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры: Психология человеческой судьбы / Э. Бёрн; пер. с англ. – Москва : ФАИР-ПРЕСС, 2003. – 480 с.
2. Гордюхина Е. Н. Речевая деятельность человека и уровень речевой культуры современного общества / Е. Н. Гордюхина // Активные процессы в современном русском языке, их отражение и реализация в курсе вузовского и школьного филологического образования : мат-лы республ. науч.-практ. конф., 2007.
3. Мамедова А. Современные проблемы языкознания / А. Мамедова. – Баку : АИЯ, 2008. – 120 с.

### References

1. Bern E. Igryi, v kotoryie igrayut lyudi: Psihologiya chelovecheskih vzaimootnosheniy; Lyudi, kotoryie igrayut v igryi: Psihologiya chelovecheskoy sudbyi / Erik Bern. Moscow, FAIR-PRESS, 2003. 480 p.
2. Gordyuhina E. N. Rechevaya deyatelnost cheloveka i uroven rechevoy kulturyi sovremennogo obschestva // Aktivnyie protsessy v sovremennom rusском yazyike, ih otrazhenie i realizatsiya v kurse vuzovskogo i shkolnogo filologicheskogo obrazovaniya, 2007.
3. Mamedova A. Sovremennyye problemy yazyikoznaniya. Baku, AIYa, 2008. 120 p.

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ОБЛАСТИ ДИДАКТИКИ И ЛИНГВОДИДАКТИКИ

**Кунусова Малика Сагандыковна**, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: mskunusova @yandex.ru.

**Санникова Наталия Юрьевна**, кандидат филологических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: sannikova\_st@mail.ru.

В статье даётся обзор опубликованных в 2013–2014 гг. в журнале «Гуманитарные исследования» научных работ, посвящённых общей дидактике и лингводидактике. Избранные для рецензирования статьи посвящены актуальным проблемам гуманитарного знания по направлениям «Педагогика» и «Филология». Представлена классификация статей, а также рецензии на них.

**Ключевые слова:** статья, автор, дидактика, методика преподавания русского языка, обучающийся, студент

### IMPROVING PROFESSIONAL COMPETENCES IN DIDACTICS AND LINGUODIDACTICS

**Kunusova Malika S.**, Candidate of Pedagogical Sciences, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: mskunusova @yandex.ru.

**Sannikova Natalia Y.**, Candidate of Philological Sciences, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: sannikova\_st@mail.ru.