

3. Савельева Н.М. Правовое положение ребенка в Российской Федерации: гражданско-правовой и семейно-правовой аспекты. – Самара: Изд-во «Универс-групп», 2006. – 151 с.

4. Тарасенкова А.Н. Ваш ребенок и его права: закон и мораль. – М.: Библиотечка «Российской газеты», 2012. – Вып. 15. – 160 с.

5. Осипова С.В. Сделкоспособность несовершеннолетних в гражданском праве России: Дис. ... канд. юрид. наук. – Самара, 2007. – 218 с.

References

1. Kajmakova E.V., Poljanskaja M. Je. Aktual'nye problemy realizacii prav i objazannostej nesovershennoletnih roditelej // Vestnik Tverskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Serija pravo. – 2014. – № 2. – S. 96.

2. Ruzanova V.D. Imushhestvennye prava: mezhotraslevoj aspekt // Semejnoe pravo na rubezhe XX – XXI vekov: k 20-letiju Konvencii OON o pravah rebenka: / I.F. Aleksandrov, O.S. Alferova, Z.A. Ahmet'janova i dr.; otv. red. O.N. Ni-zamieva. – М.: Statut, 2011. – 446 с.

3. Savel'eva N.M. Pravovoe polozhenie rebenka v Rossijskoj Federacii: grazhdansko-pravovoj i semejno-pravovoj aspekty. – Samara: Izd-vo «Univers-grupp», 2006. – 151 s.

4. Tarasenkova A.N. Vash rebenok i ego prava: zakon i moral'. – М.: Библиотечка «Российской газеты», 2012. – Вып. 15. – 160 с.

5. Osipova S.V. Sdelkosposobnost' nesovershennoletnih v grazhdanskom prave Rossii. – Samara, 2007. – 218 s.

БУМАЖНЫЕ ОСЕТРОВЫЕ И ВИДЫ БРАКОНЬЕРСТВА НА ВОЛГЕ

Дегтерев Андрей Александрович, кандидат юридических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

В настоящей статье идет речь о видах браконьерского промысла в Волго-Каспийском бассейне и о способе хищения государственных денежных средств выделяемых на искусственное воспроизводство. О резком сокращении популяции осетровых. О бессмысленном содержании и финансировании осетровых заводов, которое в настоящее время стали очередной кормушкой и легкой наживой обогатиться за счет государственной собственности, как денежной, так и природной.

Ключевые слова: бумажные осетровые, осетроводческие заводы, хищение государственных денег, фиктивная поддержка, 150-граммовый осетр, рыбоводы, миллиарды бюджетных денег, рыбная отрасль, промышленное браконьерство, браконьеры-любители, плотины, черная икра

PAPER AND TYPES OF STURGEON POACHING ON THE VOLGA

In this article there is a speech about the kinds of poaching in the Volga-Caspian basin and the method of stealing public money earmarked for artificial reproduction. A sharp decrease in the sturgeon population. Dummy content and financing of sturgeon plants, which now have become another feeder, and easy pickings to enrich themselves at the expense of state property, both monetary and natural.

Keywords: paper sturgeon, the farms of fish culture plants, misappropriation of public money, a fictitious support, 150-gram sturgeon fish farmers billions of budget money, the fishing industry, industrial poaching, poachers, lovers, dams, caviar

Осетровые – уникальный вид древних рыб с успехом мог бы стать гордостью и визитной карточкой России, если бы не безжалостное, варварское уничтожение. Существующие более 200 миллионов лет осетровые сегодня близки к исчезновению. Осетровые всегда являлись одними из уникальнейших и притягательных видов древних рыб. Они жили еще тогда, когда динозавры населяли нашу планету. Им свойственна необычная внешность, отличающая их от других видов рыб. В своем одеянии они имеют достаточно прочные костяные пластинки, которые напоминают о древних временах, рыцарях в доспехах. В те времена именно такая защита и спасла эту рыбу от внешних негативных факторов, когда, чтобы выжить, были необходимы специальные доспехи или крепкий панцирь. В ископаемом состоянии осетровые рыбы известны лишь с эоцена, т.е. 85,8–70,6 млн лет назад. До наших дней они дожили, почти не изменившись. Увы, сегодня все существующие виды осетровых рыб находятся в опасности или даже под угрозой исчезновения.

Сегодня в России популяция осетровых катастрофически уменьшается. Угроза исчезновения осетровых рыб настолько велика, что если не предпринять экстренные и радикальные меры, то уже через несколько десятилетий эту величественную серебристую рыбу можно будет увидеть только в музеях и на фотографиях. На сегодняшний день необходима государственная правовая защита осетровых в Российской Федерации. Уже сейчас требуются меры по спасению белуги в Волго-Каспийском бассейне. Каспийское море и река Волга исторически являлись домом 90% мирового запаса осетровых рыб, ныне увы причисленных к вымирающим видам. Охрана и воспроизводство осетровых, сохранение их среды обитания – решения этих вопросов ждут экологи от государств Каспийского бассейна более 20 лет, но все остается на уровне разговоров.

Астрахань издавна славилась благородной рыбой и черной икрой. Но ситуация с каждым годом усугубляется. Сегодня купить черную икру простому россиянину не по карману. Да и не простому, дорого.

В последние годы стало модно говорить о Каспийской столице. Но на астраханском гербе осетровым места не нашлось, и совершенно незаслуженно. Белуга, севрюга, стерлядь, русский серебристый осетр и черная икра давно и прочно стали символами Астрахани. Спокон веков у людей Астрахань ассоциировалась с рыбой и черной икрой. Осетровые Каспия – семейство большое, его представители живут по всему северному полушарию: от Амударьи до Миссисипи. Но прославились на весь мир именно осетры каспийские, большая часть которых ходит на нерест в Волгу. Именно в Волге их добывали рыбаки – астраханцы и снабжали деликатесом всю страну. Ещё Алексей Толстой в своём художественном произведении – «Пётр Первый» писал: «Сонька-то опять в пятницу рыбу трескала, греха не боится... Осетров ей навезли из Астрахани – саженных». Всё это говорит о том, что реалии в тот период были описаны верно. Всегда говорим осетры, черная икра – подразумеваем Астрахань.

Но с каждым годом ситуация усугубляется, рыбы становится всё меньше и меньше. Разговоры о сохранении осетровых Каспия ведутся на всех уровнях, но это ситуацию не меняет. На современном этапе развития нашего общества угрозой для осетровых являются несколько факторов.

Первый из них – плотины. Судя по тем наблюдениям, которые в течение нескольких лет делали ихтиологи, построенные рядом с плотинами рыбоподъемники не работают. Коэффициент полезного действия близок к нулю. Осетр не может сообразить, что надо пройти вверх по реке через какой-то канал, и просто упирается в плотину. Часть рыбы погибает, а оставшаяся попусту сбрасывает икру вдалеке от мест, где нерестились их предки. По этой причине, кстати, исчез атлантический осетр, нерестившийся в Волхове. Самая нижняя ГЭС на Волге расположена в районе Волгограда. Именно эта

ГЭС и является тормозом для нерестилища осетровых, в особенности белуги. Ее построили в 1950-х гг. После этого значительная часть каспийской осетровой популяции размножаться перестала. Каждой рыбе присущи места своего нереста. Это, скорее всего, связано с их собственным местом рождения. Иногда у одного вида осетровых места нереста могут расходиться на сотни километров. Поэтому после строительства плотины у части рыб были нарушены маршруты миграции. Это естественно сказалось на популяции. В те времена перед страной стояла задача электрификации и на осетровые не обращали внимания.

Второй удар нанесли промышленные браконьеры, которые разгулялись в 1990–2000-е годы. Эта проблема, конечно, не только характерна для Волго-Каспийского бассейна. На Амуре, например, плотин вообще нет и ни когда не было. И одного лишь хищнического лова хватило, чтобы заметно извести местных осетров. Основной проблемой уничтожения осетровых является то, что нет должного контроля за промышленным выловом. Кто сколько хочет поймать столько и ловят. Промышленные браконьеры не дают рыбе вырасти. Они вылавливают всю крупную рыбу, которая может дать много икры, а значит, новое поколение рыб не вырастит в дикой природе. Для размножения остаются только молодые осетры, едва достигшие половой зрелости. И икры у них, естественно, меньше или вообще нет.

Третий непоправимый удар нанесли браконьеры-любители. Для которых, главное нажива – деньги. Ловят и уничтожают все, что в их снасти попадет. Сегодня попавшегося молодого осетра ни за что не отпустят, даже если у него нет икры, убивая тем самым популяцию осетровых.

Самые крупные осетровые во всем мире – европейские (прежде всего волжские) белуги и дальневосточные калуги – порядком измельчали и находятся на грани исчезновения. Если раньше 300-килограммовые рыбины были обычным делом, то сейчас поймать калугу на 100 кг считается большой удачей. А белугу соответствующих размеров – почти чудом. О том, какие раньше были волжские белуги, молодые астраханцы могут судить только по гигантским чучелам в краеведческом музее города Астрахани. А вот люди постарше все прекрасно видели и помнят.

Промышленные браконьеры и браконьеры – любители, погубили не только рыбью популяцию в Волго-Каспийском бассейне, но и свой собственный промысел, которых спокон веков существовал на Волге. Когда осетры были старыми и большими, их добыча была легким и выгодным делом. Сейчас рыба измельчала, и чтобы добыть 1 тонну рыбы, приходится проводить на воде гораздо больше времени. Криминальный бизнес утратил значительную часть своего очарования. В указанные выше годы к криминальному бизнесу были причастны и высшие должностные лица государственных органов власти, которые оказались безнаказанными из-за несовершенства действующего уголовного законодательства и безразличия органов власти к сложившейся проблеме с осетровыми Каспия. Сегодня можно с уверенностью сказать, что промышленные браконьеры действуют под прикрытием контролирующих органов и тому подтверждение множественное количество уголовных дел, возбужденных в отношении должностных лиц.

В прочем и сегодня, рыбная популяция продолжает резко сокращаться. На первый взгляд вся популяция похоже, что держится она за счет одних только государственных осетровых заводов на фоне государственного финансирования биологических производств осетровых. Там периодически ловят рыбу в Волге, чтобы добавить к выпускаемым осетрам генетического разнообразия. Но особого разнообразия почему-то не получается. Промышленные браконьеры и браконьеры – любители сами говорят, что почти все осетры, которых удается поймать, раньше были на тех же самых заводах и выращены. Т.е. разгул браконьерства продолжается и в настоящее время. Зачем

тогда государство тратит миллиарды бюджетных денег налогоплательщиков, если в рыбной отрасли осетровых полный бардак, который происходит у всех на глазах.

Но указанные выше проблемы не единственные для России. Между рыбоводами не утихает спор на протяжении десятков лет. Суть спора заключается в том, в каком возрасте выпускать маленьких осетровых на волю. Либо совсем маленьких и в огромных количествах. Либо откармливать и ждать, пока молодь наберет вес: 150-граммовый осетр большинству хищников уже не по зубам. До настоящего времени ответа у рыбоводов нет, а значит, работают они впустую по устаревшим правилам и ГОСТам. И это сегодня уже очевидно. За всю историю существования этих заводов доступной осетрины и черной икры на прилавках магазинов больше не стало, а вот заводов, которые подпадают под государственную поддержку, стало гораздо больше. Это скорее всего свидетельствует о массовом хищении государственных денежных средств и о «бумажных осетровых». При таком положении дел Российская Федерация теряет и природные богатства, и денежные ресурсы. И почему-то об этом ни кто ни чего не говорит. Значит всех все устраивает.

По мнению автора может просто оставить всех осетровых Волго-Каспийского бассейна в покое, внести их в Красную книгу, что хоть как-то придаст этой рыбе значимость и увеличить естественно наказание за их истребление не до двух лет лишения свободы, а до 10, или выше. Эта рыба умеет приспосабливаться. Она пережила несколько вековых катаклизмов. Ровесники динозавры исчезли, а осетровые выжили и в ледниковый период и в период палящего солнца. Этой рыбе только нужно помочь, создать условие и результат, через 5–10 лет будет очевиден без особых затрат. Условия должны быть такие, чтобы этот криминальный бизнес не был выгоден для тех, кто ищет легкий путь обогатиться за счет государственной собственности, как денежной, так и природной.

Список литературы

1. Жевлаков Э. Н. Отграничение хищения от браконьерства / Э. Н. Жевлаков // Советская юстиция. – 1982. – № 3. – С. 8–9.
2. Здравомыслов Б. В. Ответственность за незаконное занятие водными добывающими промыслами / Б. В. Здравомыслов, Э. Н. Жевлаков // Социалистическая законность. – 1981. – № 2. – С. 45–47.
3. Звонков Б. Н. Уголовно-правовая борьба с браконьерством в СССР / Б. Н. Звонков // Социалистическая законность. – 1982. – № 2. – С. 18.
4. Крастиньш У. Уголовно-правовая охрана объектов природы / У. Крастиньш // Социалистическая законность. – 1982. – № 9. – С. 51.
5. Крастиньш У. Применение уголовных мер в борьбе с браконьерством / У. Крастиньш // Социалистическая законность. – 1983. – № 7. – С. 53–54.
6. Кудрявцева Е. Н. Рыбные запасы Каспия: ответственность за посягательство / Е. Н. Кудрявцева // Социалистическая законность. – 1996. – № 3. – С. 42–44.
7. Ляпунов Ю. И. Соотношение экологических и смежных составов преступлений / Ю. И. Ляпунов // Советская юстиция. – 1984. – № 11. – С. 10–12.
8. Наумов А. В. Квалификация незаконного занятия рыбным промыслом / А. В. Наумов // Советская юстиция. – 1969. – № 12. – С. 10–11.

References

1. Zhevlakov Je. N. Otgranichenie hishhenija ot brakon'erstva / Je. N. Zhevlakov // Sovetskaja justicija. – 1982. – № 3. – S. 8–9.
2. Zdravomyslov B. V. Otvetstvennost' za nezakonnoe zanjatie vodnymi dobyvajushhimi promyslami / B. V. Zdravomyslov, Je. N. Zhevlakov // Socialisticheskaja zakonnost'. – 1981. – № 2. – S. 45–47.

3. Zvonkov B. N. Uголовно-pravovaja bor'ba s brakон'erstvom v SSSR / B. N. Zvonkov // Socialisticheskaja zakonnost'. – 1982. – № 2. – S. 18.
4. Krastin'sh U. Uголовно-pravovaja ohrana ob#ektov prirody / U. Krastin'sh // Socialisticheskaja zakonnost'. – 1982. – № 9. – S. 51.
5. Krastin'sh U. Primenenie uголовnyh mer v bor'be s brakон'erstvom / U. Krastin'sh Socialisticheskaja zakonnost'. – 1983 – № 7. – S. 53–54.
6. Kudrjavceva E. N. Rybnye zapasy Kaspija: otvetstvennost' za posjagatel'stvo / E. N. Kudrjavceva // Socialisticheskaja zakonnost'. – 1996. – № 3. – S. 42–44.
7. Ljapunov Ju. I. Sootnoshenie jekologicheskikh i smezhnyh sostavov prestuplenij / Ju. I. Ljapunov // Sovetskaja justicija. – 1984. – № 11. – S. 10–12.
8. Naumov A. V. Kvalifikacija nezakonного zanjatija rybnym promyslom / A. V. Naumov // Sovetskaja justicija. – 1969. – № 12. – S. 10–11.

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СВОБОДЫ ВОЛИ ПОТЕРПЕВШЕГО

Шевелева Светлана Викторовна, кандидат юридических наук, декан юридического факультета, Юго-Западный государственный университет, 305040, Россия, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, e-mail: ssh46@rambler.ru.

В статье рассматривается волеизъявление потерпевшего в различных аспектах уголовного права России: как специальное условие, исключающее уголовную ответственность (ст. 122 УК РФ); как криминообразующий признак отдельных составов (например, ст. 123, 134 УК РФ); как обстоятельство, влияющее на размер наказания (п. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ); как одно из условий освобождения от уголовной ответственности (ст. 76 УК РФ).

Автор разделяет ранее предложенную позицию введения привилегированного состава убийства – эвтаназия в УК РФ. Обосновывается вывод о целесообразности декриминализации ст. 123 УК РФ: право женщины на распоряжение принадлежащим ей благом не должн

о ставиться в зависимость от каких-либо внешних факторов.

Ключевые слова: потерпевший, эвтаназия, криминальный аборт, свобода воли, освобождение от уголовной ответственности

LEGAL VALUE OF FREE WILL OF THE VICTIM

Sheveleva Svetlana V., Candidate of Law Sciences, Southwest State University, 305040, Russia, Kursk, 94 50 let Oktyabrya st., e-mail: ssh46@rambler.ru.

The article deals with the will of the victim in the various aspects of the criminal law of Russia: as a special condition for excluding criminal responsibility (art. 122 Criminal Code of Russia); as criminal sign of individual formulations (art. 123, 134 Criminal Code of Russia); as a circumstance that affects the amount of punishment (p. «d» part 1 art. 61 Criminal Code of Russia); as one of the conditions for exemption from criminal responsibility (art. 76 Criminal Code of Russia).

The author shares previously proposed the introduction of a privileged position ended the murder – euthanasia in the Criminal Code. The conclusion of the feasibility of the decriminalization of art. 123 of the Criminal Code: a woman's right to dispose of it belonging to good should not be subject to any external factors.

Keywords: victim, euthanasia, criminal abortion, freedom of will, exemption from criminal liability

История вопроса о свободе воли в философии и доктрине уголовного права выявляет существование двух основных направлений мысли: детерминизма и индетерминизма; к ним в XX в. прибавился так называемый «во-