

**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ В СИСТЕМЕ
ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ РУССКОГО (РОДНОГО) ЯЗЫКА:
ПРИНЦИПЫ ОБУЧЕНИЯ**

Вострикова Татьяна Ивановна, доктор педагогических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: tivostr@mail.ru.

Статья посвящена проблеме подготовки будущего преподавателя русского (родного) языка к ведению профессионально-педагогического диалога, который следует рассматривать как ведущий жанр учительской речи и специфическое риторическое произведение. Опора на ряд специальных принципов, обозначенных в статье, способствует оптимальному решению образовательных задач.

Ключевые слова: профессионально-педагогический диалог, педагогическая риторика, речевой жанр, урок русского языка, учитель русского языка, принцип обучения

**THE PROFESSIONAL-PEDAGOGICAL DIALOGUE IN THE SYSTEM
OF RUSSIAN (AS A MOTHER TONGUE) TEACHERS TRAINING:
LEARNING PRINCIPLES**

Vostrikova Tatiana I., Doctor of Pedagogical Sciences, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: tivostr@mail.ru.

The given article deals with the special preparation of future teacher of Russian (as a mother tongue) language for conducting of the professional-pedagogical dialogue as a main genre of teaching speech and rhetorical work. There are a few special principles promotes the optimum solution of educational problems in this article.

Keywords: professional-pedagogical dialogue, pedagogical rhetoric, speech genre, the lesson of Russian language, teacher of Russian language, learning principle

Эффективность научно-учебного процесса обеспечивается сегодня не только тем, что учитель-словесник грамотно отбирает методы, приёмы обучения для каждого этапа урока, но и тем, что тщательно продумывает соответствующую этим методам и приёмам систему *коммуникативных средств*. В наши дни и умение активного усвоения детьми учебной информации лингвистического характера с одновременным приобретением умений цивилизованного, грамотного общения, и умение педагога «вести диалог и управлять им, управлять системой речевых коммуникаций в пределах своей компетенции» [4, с.10] рассматриваются как важнейшая общественная потребность.

Сказанное подводит к выводу: усвоение детьми содержания образования должно осуществляться в условиях особой дидактико-коммуникативной среды, способной обеспечить субъект-субъектное общение, самореализацию и рефлексию личности. Такой особой средой, по нашему мнению, может служить профессионально-педагогический диалог (далее – ППД) – «комплексный жанр учительской речи, структурно-смысловыми компонентами которого являются определяемые частными дидактическими задачами ситуации научно-учебного общения (опроса, объяснения нового учебного материала, его закрепления и др.)» [2, с.109]. Названный жанр находит свою реализацию на уроке, чаще всего – в рамках хронотопа педагогического дискурса. Для создания жанра требуется знание совокупности экстралингвистических факторов и определяемых ими принципов речевой организации материала.

Урок в форме диалога – научающего, развивающего, гармонизирующего – это основа не только результативного, качественного образования, но и, безусловно, последующей успешной социализации личности. Особенно важно уметь организовать ППД на уроке русского языка: известно, что явление диалога оказывается «имплицитно включённым в представление о коммуникативной сущности языка как общественного явления»; что диалог «легко вписывается в представление о речевом общении, о сотрудничестве при речевой деятельности» [1, с. 301-302]. В связи со сказанным повышенного внимания требуют вопросы *подготовки* студентов-филологов к организации ППД на лингвистическую тему. Организовать такую работу целесообразнее всего, по нашему мнению, в рамках учебной речеведческой дисциплины «Педагогическая риторика».

В основе системы обучения студентов планированию и продуцированию ППД на лингвистическую тему лежит ряд *принципов*. Это прежде всего принципы общедидактические, универсальные для любой методики (научности, систематичности и последовательности, сознательности в обучении и др.). Вместе с тем речеведческий подход к организации названного типа диалога предполагает также опору на принципы *специальные*, к которым следует, на наш взгляд, отнести: принцип текстоцентричности; принцип опоры на интегративное антропоцентрическое гуманитарное знание; принцип ситуативности; принцип профессиональной ориентированности; принцип учёта жанровых норм; принцип опоры на риторические правила и категории. Остановимся на обозначенных принципах более подробно.

Суть названного первым принципа *текстоцентричности* состоит в том, что изучение диалога как основной формы речевого общения и ППД как ведущего жанра учительской речи возможно только на основе *текста* – универсального, по Ю.М. Лотману, «смыслопорождающего устройства». Такая работа представляется весьма актуальной ещё и потому, что «текст в реальной лингводидактической практике напоминает горизонт, который всегда виден вдалеке, но вплотную к которому мы так и не можем подойти» [6, с. 326].

Заметим: использование того или иного текста/ микротекста определяется темой и целью занятия. Так, в процессе обучения мы опираемся на диалоговые фрагменты из произведений художественной литературы и сценариев к кинофильмам; диалоги разговорного характера; научно-учебные диалоги лингвистической направленности (как коммуникативно удачные, так и коммуникативно неудачные); тексты научно-учебного и научно-популярного характера, представляющие собой монологи с элементами диалогизации. Скажем о том, что задания, связанные с анализом текстового материала, носят чаще всего комплексный характер, отличаются многоаспектностью решаемых при их выполнении задач (образовательных, воспитательных, развивающих и др.).

Второй из названных принципов — принцип *опоры на интегративное антропоцентрическое гуманитарное знание* — предполагает обращение к диалогу как основному способу интеграции всех связей и отношений языковой личности, которые обнаруживаются в её внешнем и внутреннем мире. Действительно, благодаря диалогу личность получает «не только рациональную информацию, формирует способы мыслительной деятельности, но и посредством подражания и заимствования, сопереживания и идентификации усваивает человеческие эмоции, чувства, формы поведения» [5, с. 448]. Начинаящим учителям-словесникам необходимо осознать: сущность профессионально-педагогического диалога, его структурно-содержательные и речевые особенности могут быть определены только с опорой на интегративное гуманитарное знание: философское, психолого-дидактическое, лингвистическое.

Формирование у студентов профессионально значимых умений общегуманитарного характера обеспечивается системой соответствующих заданий. Так, осмысление проблемы диалога с *философских* позиций предполагает

анализ высказываний философов разных эпох по проблеме диалектики и диалога; выражение собственного понимания философских проблем, связанных с диалогом и диалогическими отношениями, в форме комментария, рассуждения и т. д. Рассмотреть диалог под лингвистическим «микроскопом» — значит изучить на текстовой основе специфику диалогической речи в целом и особенности профессиональной диалогической речи в частности; выявить и охарактеризовать базовые единицы диалога (реплики, диалогические единства, диалогические блоки), проанализировать его экстра- и интралингвистические особенности. Психолого-дидактический подход к диалогу состоит в выявлении и характеристике избранного учителем стиля общения с учащимися; анализе продуктивных и непродуктивных моделей педагогического общения; сопоставлении научно-учебных текстов проблемного (а следовательно, предполагающих диалог) и непроблемного характера.

Третий из обозначенных выше принципов — принцип *ситуативно-сти* — состоит в том, что возникновение разных типов диалога (в том числе ППД) определяется конкретной коммуникативной ситуацией; что, благодаря ситуации, речевые средства, выражающие содержание, получают возможность реального воплощения. Параллельно с усвоением теоретического материала студенты выполняют ряд коммуникативно-речевых заданий: моделируют различные ситуации общения (непрофессионального и профессионального характера); выявляют специфику учебно-речевых ситуаций урока русского языка; определяют типы/подтипы диалога в научно-учебных текстах.

Принцип *профессиональной ориентированности* заключается в том, что подавляющая часть заданий, предлагаемых студентам, направлена на приобретение ими профессионально значимых коммуникативно-речевых умений: умений общекоммуникативного характера; умений, связанных с подготовкой диалога; дискурсивных умений, предполагающих «учёт всех возможных, многочисленных и разнообразных условий, которые могут в той или иной степени повлиять на процесс реализации созданного высказывания» [3, с.197]. Студентам важно осознать: *предрасположенность к коммуникации*, умение грамотно планировать и продуцировать научно-учебный диалог есть основа педагогической — «человековедческой»! — профессии. Именно коммуникативной деятельностью обусловлено возникновение основных интенций учителя: «информировать», «воздействовать», «побуждать», «регулировать», «оценить» и т.д.

Говоря о диалогичности педагога, обращаем внимание студентов на то, что трактовать этот процесс только как способность учителя-словесника к организации внешнего (вербального) диалога недостаточно. Диалогичность должна пронизывать научно-учебный процесс в целом, а это предполагает умение педагога с помощью различных средств *диалогизировать* монологический текст; учитывать антиципирующий характер восприятия учебной информации учащимися; стимулировать возникновение внутреннего, рефлексивного и других подтипов диалога.

При изучении студентами курса педагогической риторики следует также особо остановиться на органично связанных между собой принципе *учёта жанровых норм* и принципе *опоры на риторические правила и категории*.

Принцип *учёта жанровых норм* состоит в осознании будущими учителями природы речевого жанра (устойчивого тематического, композиционного и стилистического типа текста), его базовых признаков. Опора на данный принцип способствует пониманию студентами того, что в основе порождения и функционирования жанра (в том числе, жанра «профессионально-педагогический диалог») лежит типовая коммуникативно-речевая ситуация, включающая в себя совокупность взаимодействующих и взаимозависимых экстралингвистических факторов; что «внешние» параметры жанра обуславливают специфику его «внутренних» (интралингвистических) признаков.

Студенты выполняют задания аналитического характера, связанные с сопоставлением классического (М.М. Бахтин) и современных толкований понятия «жанр»; определением причин изменений в осмыслении данного понятия. Ряд заданий практического характера направлен на выявление (с опорой на конкретный текст-диалог) жанровых признаков элементарных и комплексных, информативных и фатических, риторических и нериторических жанров.

Ставшее уже аксиомой утверждение, что деятельность риторическая есть деятельность диалогическая, как нельзя более применимо к педагогической профессии. А потому особую значимость приобретает принцип *опоры на риторические правила и категории*, предполагающий в процессе организации ППД на лингвистическую тему применение правил и категорий общей риторики. Предлагаемые студентам задания были соотнесены с этапами классического риторического канона: *Inventio – Dispositio – Elocutio – Memoria – Actio*. Так, при обращении к этапам инвенции, диспозиции и элокуции в ППД студенты выполняют задания аналитического, репродуктивно-продуктивного и продуктивного характера, направленные на осознание специфики и разграничение таких понятий, как прагматическая и риторическая интенция педагога; рациональное и эмоциональное в структуре урока; тема, проблема, цель урока. Будущие педагоги обнаруживают и анализируют базовые топосы в тексте ППД; отрабатывают профессионально значимые коммуникативно-речевые умения учителя; выполняют задания, связанные с комплексным анализом научно-учебного диалогического текста, а также фрагментарным его продуцированием. Особый вид заданий связан с вычленением и исправлением в завершённом текстовом фрагменте ошибок (структурно-смысловых, собственно речевых, этико-речевых и др.), допущенных учителем в процессе научно-учебного общения с учащимися.

Итак, не что иное, как принципы определяют выбор обучающим всех, по М.Н. Скаткину, «частных шагов», направленных на достижение поставленной цели. Полагаем, что опора на охарактеризованные выше – взаимосвязанные и взаимозависимые – принципы помогает будущим педагогам осознать необходимость использования в образовательном процессе *диалога* как основного способа преодоления моносубъектности в образовании, как важнейшего средства формирования языковой личности; способствует усвоению студентами основ теории построения ППД и формированию профессионально значимых для педагога коммуникативно-речевых умений.

Список литературы

1. Валюсинская З.В. Вопросы изучения диалога в работах советских лингвистов / З. В. Валюсинская // Синтаксис текста. – М.: Наука, 1979. – С. 299-313.
2. Вострикова Т. И. Профессионально-педагогический диалог на уроке русского языка: структурно-содержательные особенности и речевая организация: монография / Т.И. Вострикова. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2010. – 272 с.
3. Ипполитова Н.А. Жанровое поле педагогического дискурса / Н.А. Ипполитова // Активные процессы в различных типах дискурсов: функционирование единиц языка, социолекты, современные речевые жанры : мат-лы Междунар. конф. – М.: Ярославль, 2009. – С. 196-204.
4. Рождественский Ю.В. Теория риторики / Ю.В. Рождественский. – М.: Добросвет, 1997.– 597 с.
5. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.
6. Шмелёва Т.В. Текстцентричность как принцип лингводидактики / Т.В. Шмелёва // Лингвистические и методические аспекты системных отно-

шений единиц языка и речи: мат-лы Междунар. науч. конф. / сост. и отв. ред. Н.Е. Синичкина. – СПб.: САГА, 2005. – С. 326-328.

References

1. Valusinskaya Z.V. Voprosy izucheniya dialoga v rabotah sovetskih lingvistov // Sintaksis texta. Moscow, Nauka, 1979. pp. 299-313.
2. Vostrikova T.I. Professionalno-pedagogicheskiy dialog na uroke russkogo yazyka: strukturno-soderzhatelnye osobennosti i rechevaya organizatsiya. Astrakhan, Publishing House «Astrakhan University», 2010. 272 p.
3. Ippolitova N.A. Ganrovoe pole pedagogicheskogo diskursa // Aktivnye processy v razlichnykh tipakh diskursov: funkcionirovanie edinic yazyka, sociolekty, sovremennye rechevye ganry. Moscow: Yaroslavl, 2009. pp. 196-204.
4. Rogdestvenskiy U.V. Teoria ritoriki. Moscow, Dobrosvet, 1997. 597 p.
5. Filosofskiy enciklopedicheskiy slovar /gl. red. L.F. Iliychev, P. N. Fedoseev, S. M. Kovalev, V. G. Panov. Moscow, Sovetskaya Enciklopediya, 1983. 840 p.
6. Shmeleva T.V. Textocentrichnost kak princip lingvodidaktiki// Lingvisticheskie i metodicheskie aspekty sistemnykh otnosheniy edinic yazyka i rechi / sost. i отв. red. N. E. Sinichkina. St. Petersburg, SAGA, 2005. pp. 326-328.

К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ ЛЕКТЕКИ В ЖИЗНИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Курбангалиева Юлия Юрьевна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: kurbanyuliya@yandex.ru.

Рябова Елена Валериевна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: elena5080@yandex.ru.

Дубченкова Наталия Олеговна, студентка, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: tatusya08@mail.ru.

Статья посвящена одной из современных форм работы с детьми с нарушениями развития – лекотеки. Создание лекотеки призвано улучшить ситуацию, связанную с доступностью квалифицированной коррекционной помощи детям с нарушениями развития или риском данных нарушений. Эффективность коррекционно-развивающей помощи детям с особыми образовательными потребностями зависит от ее своевременности, что является особо актуальной проблемой для детей именно раннего возраста. Лекотеки организуются для детей, которые не могут посещать государственные образовательные учреждения по состоянию здоровья или развития и нуждаются в психолого-педагогической и медико-социальной помощи. Деятельность лекотеки основана на гуманистическом подходе с использованием игровых методов, арт-терапевтических техник для проведения психопрофилактики, психокоррекции, осуществления психологической поддержки развития личности детей.

Ключевые слова: лекотека, дети с нарушениями развития, психолого-педагогическое сопровождение, формы, принципы работы, игровые сеансы, тренинги