

3. Лотман Ю.М. Семиотика культуры и понятие текста // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология / Под ред. В.П. Нерознака. М., 1997. С. 202 – 212.
4. Слышик Г.Г. От текста к символу: лингвокультурные концепты прецедентных текстов в сознании и дискурсе. М.: Academia, 2000. 128 с.
5. Хейзинга Й. Homo Iudens. В тени завтрашнего дня. П: Прогресс-Академия. 1992. 464 с.
6. Юнг К.Г. Душа и миф: шесть архетипов. М. ; Киев : Совершенство; Порт-Рояль, 1997. 384 с.
7. Hutcheon L. Irony's edge. The theory and politics of irony. N.Y., 1994.
8. Wierzbicka A. Semantics: Primes and Universals. Oxford University Press, 1996. 500 p.

#### **Referens**

1. Gorelov I.N. Osnovy psiholingvistiki. M.: Labirint, 1997. 303 с.
2. Kuznetsova Anna V. Hudohestvennyiy tekst v kognitivnoy paradigme: semanticheskoe prostranstvo i kontseptualizatsiya // European social science journal. Riga – Moskva. 2011, № 5. pp. 155–161.
3. Lotman Yu.M. Semiotika kultury i ponyatie teksta // Russkaya slovesnost. Ot teorii slovesnosti k strukture teksta. Antologiya / Pod red. V.P. Neroznaka. M., 1997. pp. 202–212.
4. Slyishkin G.G. Ot teksta k simvolu: lingvokulturnye kontseptyi pretsedentnyih tekstov v soznanii i diskurse. M.: Academia, 2000. 128 p.
5. Heyzinga Y. Homo Iudens. V teni zavtrashnego dnya. P: Progress-Akademija. 1992. 464 p.
6. Yung K.G. Dusha i mif: shest arhetipov. M. ; Kiev : Sovershenstvo; Port-Royal, 1997. 384 p.
7. Hutcheon L. Irony's edge. The theory and politics of irony. N.Y., 1994.
8. Wierzbicka A. Semantics: Primes and Universals. Oxford University Press, 1996. 500 p.

### **ПИСАТЕЛЬСКИЕ БЛОГИ КАК ФОРМА АВТОБИОГРАФИЧЕСКОЙ И ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ**

**Максимова Наталья Викторовна**, кандидат филологических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева 20а, e-mail: nmaksimova11@yandex.ru.

В статье рассматриваются особенности писательских блогов, основные черты и функции. Блог послужил исходной моделью для порождения оригинальных литературных форм в художественной практике ряда современных авторов. Онлайн-дневники стали для писателей «художественной мастерской», а специфические особенности онлайн-структур – элементами поэтики современной прозы.

**Ключевые слова:** блог писателя, блогосфера, дневник, медиа, жанр

### **A WRITER IN THE BLOGOSPHERE: SOME ASPECTS OF THE PROBLEM**

**Maksimova Natalia V.**, Candidate of Philological Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: nmaksimova11@yandex.ru.

This article discusses the features of writers' blogs, the main features and functions. Blog served as a source to generate original literary forms in the artistic practice of a number of contemporary authors. Online diaries have become for

writers «art workshop», and specific features of the online structure-elements of poetics of modern prose.

**Keywords:** the writer's blog, blogosphere, diary, media, genre

В настоящее время существует довольно обширная научная литература, посвященная блогосфере Рунета, преимущественно в ее связи со средствами массовой информации. Это естественно, поскольку журналисты играли важную роль в ее формировании и с самого начала развития российского блогинга были одной из самых активных групп пользователей.

Между тем, одновременно с журналистами и не менее активно интернет-пространство и блогосферу стали и продолжают осваивать писатели и литературные деятели. Сегодня в блогосфере Рунета значительное место занимают блоги современных писателей разных возрастных групп, известных и начинающих, принадлежащих разным литературным направлениям и типам литератур – качественной, актуальной, массовой. Они создают свои странички в «Живом журнале», на сайте «Сноб» и др., становясь блогерами разной степени активности, демонстрируя в своих записях и журналистский интерес к актуальным явлениям современности, и писательский интерес к познанию окружающего мира, и к самопознанию. Это говорит о том, что блоги писателей, иногда называемые блог-литературой, располагаются на границе «между литературой и журналистикой», к тому же писатели, используя блог как площадку для выражения своих взглядов по значимым для общества проблемам, в определенной степени выполняют функции журналиста. Важно отметить также, что наблюдаемое сегодня активное поведение писателей и читателей в блогосфере, способствуют сближению массовой и элитарной культур и массовой и качественной литератур как их неотъемлемой части. Синтез массового и элитарного на блог-единицах современных авторов сродни особому типу словесности, именуемому «миддл-литературой»[12, с. 314].

Как мы показывали в предыдущей статье, многие современные писатели, известные как мастера качественной прозы и как представители паралитературы, охотно принимают участие в разного рода проектах, публикуясь в «Снобе», «Русском пионере», «Русской жизни», «Плейбое», «Саквояже» и других «новых» журналах [8, с.82 ]. Формат такого издания диктует автору определенные условия и, подписываясь на них, он создает «продукт», отвечающий характеру «заказа» для определенной целевой аудитории и в то же время, не изменяя своему творческому кредо. Выход этих писателей в блогосферу оказался естественным и закономерным. Заимствуя метафору Л.Фидлера, остроумно назвавшего писателя, работающего на стыке элитарного и массового, «двойным агентом» [10 ], поскольку в «массовом» он представляет «элитарное», а в «элитарном» – «массовое», можно сказать, что писатели-блогеры тоже «двойные агенты», прописанные в онлайн и оффлайн среде, адресующие свои посты и квалифицированному читателю и неквалифицированному большинству, массовому пользователю Рунета.

Изучение блогов писателей показывает, что среди них успешно осваивают блогосферу, создают свои блоги и регулярно размещают записи авторы постмодернистской ориентации. Это имеет свое объяснение. Многие черты постмодернизма совпадают с законами существования Сети – многоуровневость, игра и диалог с читателем, отсутствие доминанты, открытость структуры, возможность множественных вариантов прочтения и интерпретации, интertextуальность, «смерть автора», читателя, индивидуального текста.

Наибольшей активностью в блогосфере отличаются авторы, работающие в массовой литературе. Являясь неотъемлемой частью массовой культуры, массовая литература напрямую связана с новыми индустриально-техническими формами производства и распространения культуры, социальными процессами, происходящими в современном обществе. К тому же,

большая конкуренция на рынке массовой литературы требует от писателя непосредственного поиска своего читателя и живого контакта с ним. Желая быть востребованными, авторы, работающие на поле масслита, завоевывают аудиторию через интернет, в том числе через ведение своих блогов, являющихся уникальной площадкой для интерактивного диалога и самопрезентации. В отечественной блогосфере популярностью пользуются ЖЖ С.В.Лукьяненко, Д.А.Глуховского, Б.Акунина, Е.Гришковца, Веры Полозковой, Линор Горалик и многих других авторов, позволяющих сделать некоторые наблюдения о специфике и функциях писательских блогов.

Общеизвестно, что в блогосфере Рунета преобладают мультиконтентные блоги, т.е. блоги, имеющие универсальный интегрированный медиаконтент широкой тематической направленности. Однако любой блогер, даже при наличии разнообразного контента, тяготеет к созданию определенного типа блога. Это наблюдение исследователя блогосферы Рунета Е.В. Лазуткиной [7] справедливо и по отношению к писательским блогам, каждый из которых, имея ярко выраженный индивидуальный характер, тяготеет к определенному типу, а именно, – личного дневника, творческого блога и блога знаменитого человека. На самом деле, большая часть блогов писателей представляет собой современную форму бытования писательских дневников и записных книжек, что объясняется генетически, поскольку блогинг как явление в качестве одной из своих предпосылок имеет феномен дневника [6;7;8]. Основные тематические группы блог-записей: события из личной жизни автора; отклик на события во внешнем мире, политика, социальные проблемы, культура, быт, «дела житейские», проблемы творчества, в особенности, собственного творчества и читательских рецепций. Писатель в блоге, возможно, и не ставя перед собой такой задачи, выступает в роли создателя собственной биографии в ее протекании «здесь и сейчас».

На этом фоне в писательском сегменте блогосферы выделяется блог Б. Акунина «Любовь к истории»[1], само название которого уже определяет его предметное наполнение. Основные темы постов Б.Акунина связаны не с личной историей, а с историей России и мира. В отличие от других писателей-блогеров Б.Акунин меньше всего пишет собственную биографию, его интересуют биографии исторических деятелей, главных и второстепенных, старинных предметов, оружия и т.п. Насыщенность блога этого писателя материалами определенной тематической направленности, а именно, историческими фактами, событиями, персонами позволяет увидеть, что он тяготеет к такому типу блога, как блог-коллекция [7, с. 64].

Помимо этого, «коллекционер» Б.Акунин использует блог как экспериментальную площадку для порождения новых литературных форм и литературных проектов. На этой площадке Борис Акунин продемонстрировал новый формат книги и сам процесс, технологию производства текста. Он использовал посты своего живого журнала в качестве основного материала для создания одноименной книги «Любовь к истории»[9]. Б. Акунин, известный мастер ремейка, на этот раз фактически создал ремейк собственного виртуального текста. Таким образом, мы сталкиваемся с феноменом прямого взаимодействия и взаимовлияния блогосферы и литературы, когда писатель-блогер создает «бумажный» текст на основе материала своего блога и его «формата». Визуальное оформление книги Акунина прямо отсылает к виртуальному варианту: обложка дублирует картинку сайта, приводятся даты написания поста, страницы указываются так же, как в электронной книге (номер читаемой и число оставшихся), текст сопровождается иллюстрациями, наряду с авторским текстом-постами в книге публикуются отдельные комментарии пользователей. Надо сказать, что опыт Б. Акунина не является исключительным для современной литературы.

К экспериментальному типу литературного творчества на основе блога относятся произведения Е. Гришковца, составившие целую книжную серию: «Год жизни», «Продолжение жизни», «151 эпизод жизни», «От жизни к жизни», «Почти рукописная жизнь» [2]. Записи из онлайн-дневника писателя «перекочевали» в его книжные издания, сохранив связь с ними на уровне заголовочного комплекса, содержания и смысла. Блог писателя [3] стал своего рода претекстом и одновременно черновиком бумажной версии книги. В качестве иллюстрации актуальности данной тенденции можно также привести в пример книгу Д. Воденникова «Здравствуйте, я пришел с вами попрощаться», которая представляет собой переработанные материалы его онлайновых дневников; упомянуть о художественном опыте Н. Горлановой, А. Попова, К. Рубинского, свидетельствующем о существовании отмеченной практики в региональной литературе.

В настоящем контексте хочется упомянуть известный роман Д.А. Данилова «Горизонтальное положение», написанный в форме сетевого дневника [4]. Он содержит описание одного года жизни автора как «жизни обычного человека», склонного к философскому осмыслению всего, что происходит с ним и вокруг него в духе экзистенциализма. У романа «Горизонтальное положение» нет «интернет-клона», как у названных выше авторов, однако влияние формы блога и опыта блогера (у писателя давний, с 2002 года опыт ведения собственного блога) очевидны. Роман был опубликован в журнале «Новый мир», достаточно высоко был оценен критикой, вошел в шорт-листы престижных премий («Национальный бестселлер», «Большая книга», «НОС»). В читательской среде был принят неоднозначно, о чем говорят отзывы и комментарии, среди которых содержалась запись, заслуживающая особого внимания. В ней роман «Горизонтальное положение» называли «пародией на то, как выглядит год человеческой жизни в ЖЖ». Если вспомнить расширительное значение понятия пародии, которое внесли русские формалисты, считавшие пародией типичнейшее литературное произведение и рассматривающие процесс смены литературных форм как пародизацию, то мы сталкиваемся с констатацией факта трансформации литературных форм под влиянием интернета и оценки произведений, написанных в жанре блога как типичных для современной литературы. Уместно вспомнить и слова О. Фрейденберг о том, что пародироваться может только то, что «живо и свято», позволяющих оценивать анализируемое явление как «живое» и характерное.

Таким образом, можно констатировать, что блог – это не только новая форма автобиографической практики, но и модель для порождения новых и освежения старых литературных форм в творчестве целого ряда современных авторов. Онлайн-дневники стали для писателей «художественной мастерской», а специфические особенности онлайн-структур – элементами поэтики современной прозы, к которым можно отнести бессюжетность, фрагментарность, минимализм, монтажность, интертекстуальность. Безусловно, отмеченные особенности не являются порождением блог-литературы, но именно в ее «проектах» они оказываются весьма востребованными и реализованными.

Очевидно, что писательский сегмент блогосферы Рунета стал неотъемлемой частью современной литературной жизни и местом литературного общения профессионалов, дипетантов, заинтересованных читателей, между которыми в интернет-пространстве стирается статусная дистанция и размываются границы между автором и читателем. Автор и читатель перестают принадлежать разным сферам мироздания. Если ранее читателя считали неотъемлемой частью творческого процесса, подразумевая, что чтение и восприятие – это соз创чество, то теперь читатель, сообщая свое мнение в комментариях, подключается к чужому тексту и «осваивает» его, то есть в буквальном смысле делает «своим», становится его частью. Устойчивый ин-

терес аудитории к блогам литераторов объясняется и такими их свойствами, как качественность подачи материала, информационная насыщенность, демократизм, особенная интонационно-стилевая манера вести диалог с читателем. При всем разнообразии авторских индивидуальностей эти черты нам представляются наиболее характерными, заслуживающими отдельного рассмотрения.

В этой связи актуализируется проблема изучения взаимодействия блогосферы и современного литературного процесса в разных ракурсах. Писательские блоги представляют интерес не только для читателей и журналистов, черпающих из них информацию о жизни и творчестве популярного человека, но и для историка литературы, литературоведа, филолога.

#### **Список литературы**

1. Акунин Б. Блог. URL: // <http://borisakunin.livejournal.com/> 2013.
2. Гришковец Е. Год ЖЖизни. – М.: Издательство АСТ, 2008. – 40 с.
3. Гришковец Е. Блог. URL: //<http://odnovremenno.com/>. 2013.
4. Данилов Д.А. Горизонтальное положение/ Д. А. Данилов. – М.: Эксмо, 2010. – 320 с.
5. Житенев А.А. «Проза поэта» в контексте медиакультуры: блог как художественный феномен // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2011. – Т. 64. – №10. – С. 132-136.
6. Колезев Д. Е. Эволюция дневника: от судового журнала Колумба до современных блогов // Известия Уральского федерального университета. – Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2010. – Т. 81, № 4. – С.130-134.
7. Лазуткина Е.В. Проблемно-объектный комплекс регулирования новостной информации в блогосфере Рунета : монография / Е. В. Лазуткина. – Астрахань : Волга, 2011. – 164 с.
8. Максимова Н.В. Сборник рассказов О.Славниковой «Любовь в седьмом вагоне» как миддл-литературный и журнальный проект // Гуманитарные исследования. – 2014. – № 3 (51). – С. 81-85.
9. Снигирева Т.А., Снигирев А.В. Борис Акунин «Любовь к истории»: между книгой и блогом // Уральский филологический вестник. – 2013. – № 2. – С. 198-206.
10. Фидлер Л. Пересекайте рвы, засыпайте границы // Современная западная культурология: самоубийство дискурса. – М, 1993.
11. Черняк М.А. Литература эпохи Web 2.0 // Вестник Герценовского университета. – 2011. – №4. – С. 41-48.
12. Чупринин С. Русская литература сегодня: Жизнь по понятиям / С. Чупринин.- М.: Время, 2007. – 768с.

#### **References**

1. Akunin B. Blog. Available at: // <http://borisakunin.livejournal.com/2013>.
2. Grishkovec E. God ZhZhizni. M.: AST, 2008. 40 p.
3. Grishkovec E. Blog. Available at: //<http://odnovremenno.com/>. 2013.
4. Danilov D.A. Gorizont'noe polozhenie. M.: Jeksмо, 2010. 320 p.
5. Zhitenev A.A. «Proza pojeta» v kontekste mediakul'tury: blog kak hudozhestvennyj fenomen // Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2011. T. 64. №10. pp. 132-136.
6. Kolezev D.E. Jevoljucija dnevnika: ot sudovogo zhurnala Kolumba do sovremennych blogov // Izvestija Ural'skogo federal'nogo universiteta. Serija 1: Problemy obrazovanija, nauki i kul'tury. 2010. Vol. 81, № 4. pp.130-134.
7. Lazutkina E.V. Problemno-obektnyj kompleks regulirovaniija novostnoj informacii v blogosfere Runeta. Astrakhan, Volga, 2011. 164 p.

8. Maksimova N.V. Sbornik rasskazov O.Slavnikovoj «Ljubov' v sed'mom vagone» kak middl-literaturnyj i zhurnal'nyj proekt // Gumanitarnye issledovaniya. 2014. № 3 (51). pp. 81-85.
9. Snigireva T.A., Snigirev A.V. Boris Akunin «Ljubov' k istorii»: mezhdu knigoj i blogom // Ural'skij filologicheskij vestnik. 2013. № 2. pp. 198-206.
10. Fidler L. Peresekajte rvy, zasypajte granicy // Sovremennaja zapadnaja kul'turologija: samoubijstvo diskursa. M, 1993.
11. Chernjak M.A. Literatura jepohi Web 2.0 // Vestnik Gercenovskogo universiteta. 2011. № 4. pp. 41-48.
12. Chuprinin S. Russkaja literatura segodnjja: Zhizn' po ponjatijam. M.: Vremja, 2007. 768 p.

### ОСОБЕННОСТИ ЗАРОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ДРАМЫ В ЧЕЧЕНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ<sup>1</sup>

**Индербаев Гелани Вахаевич**, кандидат филологических наук, Чеченский государственный педагогический институт, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Закревского, 129, e-mail: [inderbaev1938@mail.ru](mailto:inderbaev1938@mail.ru).

В статье рассматривается проблема становления и формирования драматических жанров в чеченской литературе. На примере анализа конкретных произведений С. Бадуева, И. Эльдарханова, Д. Шерипова, М. Яндарова исследуются социально-исторические и политические предпосылки, способствовавшие зарождению в литературе драматического рода и эволюции его жанров.

**Ключевые слова:** жанры, традиции, конфликт, проблема

### FEATURES OF THE ORIGIN AND DEVELOPMENT OF DRAMA IN THE CHECHEN LITERATURE

**Inderbaev G. V.**, Candidate of Philological Sciences, Chechen State Pedagogical Institute, Chechen Republic, Grozny, Zakrevsky street, 129. e-mail: [inderbaev1938@mail.ru](mailto:inderbaev1938@mail.ru)

The article considers the problem of formation and formation of dramatic genres in the Chechen literature. Based on the analysis of specific works With. Badaeva, I. eldarhanova, D. Sharipova, M. Androva examines the socio-historical and political background that contributed to the emergence in the dramatic literature of race and the evolution of its genres.

**Keywords:** genre, tradition, conflict, problem

До Октябрьской революции духовная культура народа, по существу, была сконцентрирована в его богатом устном народном творчестве. Фольклор явился естественной почвой для появления первых ростков индивидуального творчества.

Зарождению и быстрому развитию драматических жанров в чеченской литературе способствовали самодеятельные театральные кружки, которые возникали в начале 20-х годов в Грозном и районах автономной республики. Эти кружки разыгрывали небольшие пьесы и инсценировки местных авторов. В то время, когда большая часть народа была безграмотна и стояла на довольно низком уровне общественного развития, ни поэзия, ни проза не могли

---

<sup>1</sup> При поддержке гранта РГНФ № 14-04-00465.