

11. Ujells G. Chelovek-nevidimka. Available at: <http://lib.ru/INOFAANT/UELS/invisibl.txt>.

12. Shklovskij V. B. Gamburskij schet: jesse, stat'i, vospominanija (1914-1933). Moscow, Sovetskij pisatel', 1990. 544 p.

13. Shklovskij V. B. Jenergija zabluzhdenija Kniga o sjuzhete. Izbrannoe: in 2 vol. Moscow, Hudozhestvennaja literatura, 1983, Vol. 2, pp. 308–636.

### ИМПЛИКАЦИОНАЛ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА: ЯЗЫКОВАЯ ИГРА В ИРОНИЧЕСКОМ МОДУСЕ

*Заврумов Заур Асланович, кандидат филологических наук, проректор по научной работе и развитию интеллектуального потенциала, Пятигорский государственный лингвистический университет, 357350, Россия, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9.*

В статье рассматривается иронический текст и иронический контекст с позиций наличия корреляций между ними, устанавливается иерархия соотношений между конкретными видами иронии и контекста, что предопределяет систематизацию знаний об иронии как многоуровневом феномене. Импликационал иронического текста непротиворечиво вписывается в координаты контекстуального манифестирования иронического высказывания.

**Ключевые слова:** внешний контекст, внутренний контекст, иронический текст, субъективная модальность, интенция, ирония, импликационал

### THE IRONIC TEXT AND IRONIC CONTEXT: SYSTEM CORRELATIONS

*Zavrumov Zaur A., Candidate of Philological Sciences, Professor, Prorector for research and development of intellectual potential, Pyatigorsk State Linguistic University, 357350, Russia, Stavropol territory, Pyatigorsk, etc. Kalinin, 9.*

In article the ironical text and an ironical context from positions of existence of correlations between them is considered, the hierarchy of ratios between concrete types of irony and a context that predetermines systematization of knowledge of irony as a multilevel phenomenon is established. Implikatsional of the ironical text consistently fits into coordinates of contextual manifesting of the ironical statement.

**Keywords:** the external context, an internal context, the ironical text, a subjective modality, intension, irony, implikatsionat

Феномен иронии, многообразно интерпретируемый в общегуманитарной научной парадигме, приобретает особый статус в постмодерне, когда становится очевидной невозможность оригинальности и первозданности в творческом и онтологическом смыслах. Наиболее важным маркером такой иронии, несомненно, выступают кавычки, позволяющие поливариативно интерпретировать тексты. Значимым в этом смысловом поле оказывается и явление языковой игры, которое задает вектор провоцирования интеллектуальных усилий реципиента иронического дискурса. Ирония не настаивает на единственном варианте интерпретации дискурса, а позволяет формировать амбивалентный ракурс экспликации предмета изображения. Постмодернистский автор вводит в свой текст иронический метатекст как комментарий, целью которого становится реализация иронической маски трикстера, который способен аннигилировать ожидания читателя, его стереотипы, а также, в конечном счете, рациональность бытия. Иронический дискурс обнаруживает способность к многоуровневому символическому кодированию текста.

Лингвистический механизм иронии и его результаты имеют амбивалентный характер ввиду неоднозначности оценки и широкого спектра эмоций, обусловленных ироническим воздействием. В целом можно говорить о глобальных сомнениях социума, обладающего ироническим мировоззрением, в наличии абсолютных ценностей, что детерминирует тотальный пессимизм, цинизм, деконструкцию мифов. Ирония в отношении первоисточников становится основой для компилятивности дискурсов, для множественности вариантов развития событий в нарративе, что свидетельствует о деструктуризации логических причинно-следственных отношений.

Одним из определяющих условий для продуцирования иронического дискурса является семантический конфликт, возникающий при формировании аномальных высказываний: коммуникативная интенция, нацеленная на комический эффект, предполагает и языковую игру как «лингвистический эксперимент» с нестандартным употреблением лексем и их сочетаний. Безусловно, анализ таких нестандартных употреблений позволяет не только установить креативный потенциал текста, но и выявить периферийные значения слов, которые пока никак не задействованы в узусе.

Ироническое переосмысление значения языковой единицы имеет в своей основе желание продуцента дискурса выразить свое отношение к фактам действительности, но сделать это имплицитно путем такого истолкования данной единицы, которое противоречит словарному. Именно наличие такого противоречия и выступает значимым маркером наличия иронии, а также способствует корректной интерпретации смысла иронического высказывания. Его импликационал реализуется благодаря контексту, причем реципиент осознает иронический смысл благодаря столкновению этого контекста с неироническим пониманием высказывания. Это несоответствие, столкновение обуславливает ироническое переосмысление. Противоречие между эксплицитным и имплицитным смыслами, присутствующими в высказывании одновременно, способствует нарушению линейности дискурса / текста, что и составляет в самом общем виде лингвистический механизм иронии.

Иронический модус повествования является следствием авторской иронической позиции как критической по отношению к реальности, свидетельствующей к тому же об аналитичности его индивидуально-авторской картины мира. Имманентность языковой игры ироническому модусу базируется на амбивалентности человеческой психики, что детерминирует ведущую роль игрового принципа когнитивной деятельности: «Архетип духа может служить и добру, и злу, и это зависит от свободного выбора, т.е. сознания человека; добро может обратиться и во зло» [6, с. 336].

Художественный текст практически вовлекает читателя в эстетическую игру, направленной на создание художественного мира, в котором реальный и ирреальный миры сосуществуют. Эксплицитные и имплицитные смыслы, запечатленные художественным текстом, составляют его семантическое пространство как «воплощение мотивов, намерений и интенций его автора; это пространство реконструируемое, соответствующее той ментальной модели, которая создается реципиентом для понимания и интерпретации текста. Экпликация ассоциативных связей позволяет автору донести до читателя необходимую информацию; свободные и индивидуальные авторские ассоциации становятся направленными на читателя, который ощущает их субъективность как основную черту текста» [2, с. 156].

Семантическое пространство художественного текста, включая маркеры аксиологической системы автора и значимые для него смыслы, способно влиять на сознание реципиента. Онтологическая тематика определяет важность в художественном тексте этических норм и аномалий, что, естественно, не исключает и эстетического эффекта, производимого игровыми принципами: «Игра имеет склонность быть красивой. Этот эстети-

ческий фактор, по всей вероятности, тождественен стремлению творить, что оживляет игру во всех ее видах и обликах. Слова, с помощью которых мы можем именовать элементы игры, принадлежат большей частью сфере эстетического» [5, с. 17–21].

Позиция «человека играющего» (Й. Хейзинга) позволяет сознательно осуществлять особый вид речевого поведения, который обнаруживает креативность продуцента дискурса / текста, в том числе, в нарушении языковых норм и транспиривании дискурсивных аномалий: «эффект языковой игры возникает в результате наложения (взаимопересечения) реализованной и нереализованной тенденций использования и / или конструирования знака. Столкновение этих разнонаправленных тенденций создает ассоциативный контекст восприятия соответствующей единицы речи, которая всегда осознается на фоне породившего ее языкового «прототипа»» [2, с. 158]. Импликационал иронии наиболее полно реализуется при обращении продуцента дискурса / текста к прецедентным текстам, которые способны акцентировать внимание на скрытых, но нацеленных на обнаружение реципиентом, смыслах.

Корректная интерпретация авторского замысла, в том числе и иронических высказываний, возможна только в макроконтексте, «только в отношении ко всей системе и совокупности его идей, т.е. <в отношении> к его мировоззрению как идеологической структуре» [3, с. 212], причем такие внетекстовые отношения «входят в плоть художественного произведения как структурные элементы определенного уровня» [Там же], формируя метатекст.

Импликационал художественного текста имеет системный характер, его концептуальная и функциональная целостность манифестируется в координатах семантического текстового пространства. Организация импликационала посредством разноуровневых единиц позволяет проводить анализ с помощью логических категорий, лингвистических и экстралингвистических знаний, иерархия которых соответствует смысловым регистрам имплицатур. Семантическое единство пространства текста сохраняется, несмотря на различные способы манифестирования его импликационала. Это происходит благодаря наличию когнитивной основы интерпретации имплицитных смыслов – языковой концептосфере и фонду прецедентных феноменов конкретной лингвокультуры: «Прецедентный текст всегда формирует концепт. Любой текст, формирующий концепт в сознании данного языкового коллектива, непременно становится прецедентным для этого коллектива. Прецедентные тексты являются основными единицами существующей в сознании носителей языка текстовой концептосферы» [4, с. 52].

Иронический модус продуцируется посредством реализации субъективной модальности, чему способствует её аксиологическая составляющая. Ирония, как известно, всегда оценочна: сталкивая противоположные оценки в одном текстовом / дискурсивном сегменте, она совмещает эксплицитный и имплицитный планы высказывания. Ирония способна совместить в неожиданном ракурсе в одном контексте разные объекты в отношениях со- и противопоставления, что роднит её с метафорой, которая так же, как и ирония, имеет две и более плоскости сигнификации.

В иронии наиболее значительными оказываются семантические отношения, отражающие модификации означаемого языковых знаков и динамический характер связей означаемого и означающего. Безусловно, данный процесс происходит не только в сфере художественного текста как высшем проявлении языковой игры, но и в повседневном использовании языка, в котором присутствуют игровые моменты. При риске коммуникативной неудачи, сопровождающем любую языковую игру, коммуникативно-прагматический эффект, производимый ею при корректной интерпретации смысла высказывания, довольно значителен. Кроме того, эффективное использование языковой игры позволяет уточнить социокультурный статус продуцента дискурса.

Суть языковой игры состоит в намеренном нарушении конвенционального использования языковых знаков, что, безусловно, предполагает наличие у неё свода собственных правил, которые способствуют рецепции и интерпретации дискурса – «правил нарушения правил» языковой системы. Анна Вежбицкая отмечает обличительность правил в дефиниции игры: "... (h) they (people) know what they can do they know what they cannot do" [8, с. 159].

Для большинства исследователей приоритетной функцией языковой игры остается развлекательная: «Философы и психологи считают игру одним из фундаментальных свойств человеческой природы. Это вид деятельности, который не преследует каких-то конкретных практических целей. Цель игры – доставить удовольствие людям, которые принимают в ней участие...» [1, с. 138]. Однако следует особо подчеркнуть, что языковая игра имеет коммуникативно-прагматические цели, чему находим подтверждение и в рассуждениях Й. Хейзинги о игре как типе поведения: «Игра – это функция, которая исполнена смысла. В игре вместе с тем играет нечто выходящее за пределы непосредственного стремления к поддержанию жизни, нечто, вносящее смысл в происходящее действие. Всякая игра что-то значит» [5, с. 3].

Языковая игра, усложняя смысловую структуру высказывания, прежде всего, манифестирует метауровневое использование языковых знаков, что подтверждает, в том числе, и значимость для коммуникантов сознательного изменения соотношений формы и содержания языковых знаков в контексте. Такой ракурс позволяет рассматривать иронию как многоуровневый когнитивный феномен, в котором реализуются дополнительные онтологические смыслы. Л. Хатчеон подчеркивает, что юридическая функция – одна из многих, реализуемых иронией в дискурсе [7], что не позволяет определять основную функцию языковой игры как развлекательную, т.к. ирония как её частный случай отражает социально-властные отношения участников коммуникации.

В процессе иронической коммуникации не соблюдается принцип коммуникативной кооперации, т.к. в традиционной модели каждый знак реализует одно значение, а ирония способствует углублению импликационала текста / дискурса. Ирония как результат семиозиса обращена к модификации содержания, а не к трансформациям. Языковой знак в ироническом высказывании реализует два значения – буквальное и имплицитное, что делает возможным рассмотрение семантики иронии в двух ракурсах – как последовательные отношения между значением и ситуацией и как параллельные связи, образующиеся в ходе когнитивной деятельности реципиента по обработке прямого и переносного значений. Благодаря второму подходу могут быть подвергнуты анализу не только классические случаи иронии как тропа, но и ирония как коммуникативно-прагматической, лингвокультурной и когнитивной феномен в целом.

Результатом языковой игры выступает семантическая девиация, реализуемая на разных уровнях языка – от слова до высказывания и текста. Ирония не принадлежит ни к какому уровню, т.к. её формирование и манифестирование в тексте / дискурсе сопряжено с контаминированием разноуровневых языковых средств. Ирония является частным случаем вторичной номинации, по преимуществу семантического процесса, в то время как использование знаков в их прямом значении представляет собой семиотический процесс. Семиотический процесс нацелен на понимание, семантический – как на понимание, так и на интерпретацию. Иронический дискурс / текст всегда предполагает творческое использование языка, в котором языковая игра выступает одним из способов создания иронического модуля.

#### **Список литературы**

1. Горелов И. Н. Основы психолингвистики. – М.: Лабиринт, 1997. 303 с.
2. Кузнецова А. Художественный текст в когнитивной парадигме: семантическое пространство и концептуализация // *European social science journal*. – Рига – Москва, 2011, № 5. – С. 155-161.

3. Лотман Ю.М. Семиотика культуры и понятие текста // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология / Под ред. В.П. Нерознака. М., 1997. С. 202 – 212.
4. Слышкин Г.Г. От текста к символу: лингвокультурные концепты прецедентных текстов в сознании и дискурсе. М.: Academia, 2000. 128 с.
5. Хейзинга Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня. П.: Прогресс-Академия. 1992. 464 с.
6. Юнг К.Г. Душа и миф: шесть архетипов. М. ; Киев : Совершенство; Порт-Рояль, 1997. 384 с.
7. Hutcheon L. Irony's edge. The theory and politics of irony. N.Y., 1994.
8. Wierzbicka A. Semantics: Primes and Universals. Oxford University Press, 1996. 500 p.

#### Referens

1. Gorelov I.N. Osnovy psiholingvistiki. M.: Labirint, 1997. 303 с.
2. Kuznetsova Anna V. Hudozhestvennyy tekst v kognitivnoy paradigme: semanticheskoe prostranstvo i kontseptualizatsiya // European social science journal. Riga – Moskva. 2011, № 5. pp. 155–161.
3. Lotman Yu.M. Semiotika kul'tury i ponyatie teksta // Russkaya slovesnost. Ot teorii slovesnosti k strukture teksta. Antologiya / Pod red. V.P. Neroznaka. M., 1997. pp. 202–212.
4. Slyishkin G.G. Ot teksta k simvolu: lingvokulturnye kontseptyi pretsedentnyh tekstov v soznanii i diskurse. M.: Academia, 2000. 128 p.
5. Heyzinga Y. Homo ludens. V teni zavtrashnego dnya. P: Progress-Akademiya. 1992. 464 p.
6. Yung K.G. Dusha i mif: shest arhetipov. M. ; Kiev : Sovershenstvo; Port-Royal, 1997. 384 p.
7. Hutcheon L. Irony's edge. The theory and politics of irony. N.Y., 1994.
8. Wierzbicka A. Semantics: Primes and Universals. Oxford University Press, 1996. 500 p.

#### ПИСАТЕЛЬСКИЕ БЛОГИ КАК ФОРМА АВТОБИОГРАФИЧЕСКОЙ И ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

**Максимова Наталья Викторовна**, кандидат филологических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева 20а, e-mail: [nmaksimova11@yandex.ru](mailto:nmaksimova11@yandex.ru).

В статье рассматриваются особенности писательских блогов, основные черты и функции. Блог послужил исходной моделью для порождения оригинальных литературных форм в художественной практике ряда современных авторов. Онлайн-дневники стали для писателей «художественной мастерской», а специфические особенности онлайн-структуры – элементами поэтики современной прозы.

**Ключевые слова:** блог писателя, блогосфера, дневник, медиа, жанр

#### A WRITER IN THE BLOGOSPHERE: SOME ASPECTS OF THE PROBLEM

**Maksimova Natalia V.**, Candidate of Philological Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: [nmaksimova11@yandex.ru](mailto:nmaksimova11@yandex.ru).

This article discusses the features of writers' blogs, the main features and functions. Blog served as a source to generate original literary forms in the artistic practice of a number of contemporary authors. Online diaries have become for