

5. Shershenevich G. F. Uchebnik russkogo grazhdanskogo prava. Moscow, Status, 2005. S. 8.
6. Sinajskij V.I. Russkoe grazhdanskoe pravo. Moscow, Status, 2002. p. 241.
7. Grazhdanskoe pravo / ed. Sergeev A.P., Tolstoj A.P. Moscow, Prospekt, 1996. Part 1. S. 428.
8. Sovetskoe grazhdanskoe pravo / ed. Gribanova V.P., Korneeva S.M. Moscow, Juridicheskaja literature, 1979. Vol. 1. p. 455.
9. Farnsfort E. A., Mozolin V. P. Dogovornoe pravo v SSSR i USA. Istorija, obshhie koncepcii. Moscow, Nauka, 1998. p. 32.
10. Krasavchikov O.A. Kategorii nauki grazhdanskogo prava. Izbrannye trudy. T.2. Moscow, Status, 2005. p. 173.
11. Puginskij B. I. Grazhdansko-pravovoj dogovor // Vestnik Moskovskogo Universiteta. Serija 11. Pravo. 2002. № 2. p. 76.
12. Nechaev V. M. Teorija dogovora // Juridicheskij vestnik. 1888. № 10. S. 242–265.
13. Mineva O. K. Pravovye osnovy outsorsinga personala // Gumanitarnye issledovaniya. 2013. № 2 (46). pp. 137–139.
14. Petyrkina N. Pravovoe regulirovanie dogovora outsorsinga. Available at: <http://www.klerk.ru/law/articles/42984>.
15. Rekosh K. H. O nekotoryh formah jekspluatacii naemnogo truda. Trudovoe pravo. 2003. № 7. pp. 23–28.

**НАУЧНЫЕ ИДЕИ Г.Ф. ШЕРШЕНЕВИЧА О ВЫСШЕМ ЮРИДИЧЕСКОМ
ОБРАЗОВАНИИ: ВОЗМОЖНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ И ГРАНИ
СОПРИКОСНОВЕНИЯ С ДЕЙСТВУЮЩИМ ФГОС**

Храмова Ирина Сергеевна, кандидат юридических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: his-ast@mail.ru.

Статья посвящена научной деятельности великого ученого Г.Ф. Шершеневича, результаты работы которого до сих пор имеют высокую научную ценность, актуальны в современных условиях и прослеживаются в результатах научных трудов не только представителей научного сообщества, но и при формировании некоторых аспектов нормативно-правового направления, например, в образовательной сфере. Акценты, поставленные Г.Ф. Шершеневичем в трудах, посвященных образованию в конце XIX – начале XX века, достигли своей практической цели в веке XXI и получили отражение в нормативно-правовых актах, регулирующих образовательную деятельность.

Ключевые слова: Г.Ф. Шершеневич, высшее юридическое образование, федеральный государственный образовательный стандарт, практикоориентированные компетенции

**SCIENTIFIC IDEAS GF SHERSHENEVICH LAW DEGREE:
IMPLEMENTATION OF THE POSSIBILITY OF CONTACT
AND LIMITS APPLICABLE GEF**

Khramova Irina S., Candidate of Legal Sciences, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishev St., e-mail: his-ast@mail.ru.

The article is devoted to the scientific work of the great scientist GF Shershenevich, the results of which still have a high scientific value, are relevant in the present conditions, and can be traced in the results of scientific works, not only the scientific community but also in the formation of certain aspects of the regulatory areas, such as in education. Accents, affixed GF Shershenevich in the works devoted to education in the late XIX - early

XX centuries, have reached their practical purpose in the XXI century, and were reflected in the legal acts regulating the educational activities.

Keywords: G.F. Shershenevich, law degree, federal state educational standard, practice-oriented expertise

Реформирование правовой и политической сферы страны невозможно без осмысления различных (возможно, аналогичных) исторических процессов, через которые наша страна уже проходила.

В настоящее время при активном реформировании образовательного процесса, гражданского права необходимо обратить внимание на выдающихся деятелей юридической науки. Следует отметить, что вторая половина XIX – начало XX века выдвинули целую плеяду крупных представителей отечественной юриспруденции: С.А. Муромцев, Н.М. Коркунов, В.С. Соловьёв, П.Г. Виноградов. Их ровесники – П.И. Новгородцев, Л.И. Петражицкий, В.В. Гессен, П.И. Палиенко, Б.А. Кистяковский [2], Г.Ф. Шершеневич. Однако с сожалением стоит отметить, что современная, довольно богатая на возможности своего распространения информационная среда оказалась без активного внимания юбилей столь выдающегося учёного. Однако стоит отметить, что на родине Г.Ф. Шершеневича, в Казани этому событию была посвящена довольно крупная и интереснейшая конференция, организаторы которой смогли объединить ведущих цивилистов России, а также представителей данного научного направления с исторической родины учёного, из Польши. Кроме того, на этом удивительном мероприятии присутствовал и выступал потомок великого учёного.

Вернувшись непосредственно к личности Г.Ф. Шершеневича, можно сказать, что по мнению Т.А. Желдыбиной (и многочисленных учёных современности), одним из выдающихся российских юристов конца XIX – начала XX столетия был профессор Казанского (1888–1906 гг.), Московского (1906–1911) университетов Габриэль (Гавриил, Иосиф-Губерт) Феликсович Шершеневич (1863–1912). Период расцвета творчества правоведа – время правления Александра III и Николая II, когда преобразования затронули все сферы жизни общества, стимулируя интенсивное развитие государственно-правовой мысли. «Он являл собой пример энциклопедически образованного ученого, блестящего юриста и педагога, обладающего высоким уровнем правовой культуры. Изучение его государственно-правовых взглядов представляет большой научный интерес» [3]. Это можно объяснить значимостью существования самой проблемы государственности, так как, например, по мнению Г.В. Арсеньевой, «объектом преступлений против государства выступали само существование государства, его целостность и независимость» [1, с. 28], на чём и концентрировал своё внимание Г.Ф. Шершеневич через призму своей научной и политической деятельности.

Однако автору статьи для реализации темы исследования хотелось бы обратить внимание на то, что Г.Ф. Шершеневичу удавалось сочетать в себе возможности концентрации не на одном объекте исследования. Его жизнь была посвящена исследованию вопросов гражданского права, теории права, особенностям государственного управления, вопросам юридического образования, и всё это в контексте с практикой правоприменения и на её основе.

Не только практически, но и на страницах журналов он не раз подвергал рассмотрению вопрос о реформе высшего юридического образования и высказал интересные мысли «О порядке приобретения учёных степеней» (Казань, 1897). Указав, что «центр тяжести проверки теперь перешёл на предварительное рассмотрение диссертаций в факультетах», Г.Ф. Шершеневич признаёт, что публичный диспут является излишним и вредным моментом. Для установления же правильной оценки представляемых работ он предлагал передавать их для отзывов во все факультеты, а затем их могли бы централизовать Министерство народного просвещения или Академия наук [7]. В настоящее время для наиболее полного исследования представленной на рассмотрение тематики диссертационного исследования, представление критичности суждений тексты диссертаций перед защитой представляются на отзывы не только оппонентам, но и в ведущую организацию. Однако это не замыкает круг заинтересо-

вавшихся тематикой исследования, он также расширяется за счёт обязательной рассылки авторефератов, представляющих собой краткое содержание исследования. Отзывы на этот документ высылаются по месту прохождения защиты диссертации, отражают разность мышления различных учёных на представленный материал.

Для целей данного исследования ценность представляют мысли Г.Ф. Шершеневича в области организации юридического образования вообще. Особый акцент в его работах был сделан на практикоориентированности образовательного момента в процессе получения юридического знания.

Именно эти моменты получили активный отзыв в процессе реализации реформы образования настоящего времени. Подробное изучение Федерального государственного образовательного стандарта [5] позволяет сделать вывод о формировании специальных «практикоориентированных» компетенций у студентов юридических вузов. Реализация этих компетенций должна прослеживаться практически во всех дисциплинарных направлениях образовательного процесса.

Кроме того, как указывал Г.Ф. Шершеневич и с чем абсолютно согласны потребители юридических услуг, выходя за пределы образовательного процесса, выпускник должен иметь определённые практические навыки, позволяющие ему приступить к внедрению полученной специальности.

Таким образом, появляются в рабочих учебных планах специальные практикоориентированные занятия, или так называемые интерактивные формы практических занятий.

Не останавливаясь на внедрении практики в образовательный процесс, Г.Ф. Шершеневич определяет значимую роль юридической клиники. История развития термина «юридическая клиника» в России берет своё начало в середине XIX века [4]. В 1893 году в труде «Наука гражданского права в России» профессор Г.Ф. Шершеневич писал: «...прежняя рознь между теорией и практикою, под давлением времени, переходит в общение: теория начинает задаваться практическими целями, а потому и практика охотно обращается к ней с требованием советов и указаний. Мы видели, что в предшествовавшую эпоху Мейер отстаивал необходимость практического изучения права и указывал на совершенную бесполезность одного изучения теории. Эта идея Мейера твёрдо укрепилась в родном ему Казанском университете и ни переход его в Петербург, ни смерть, не заставили его преемников бросить начатого им дела. В 1860 году юридический факультет представил на утверждение Министерства народного просвещения проект учреждения юридической консультации, или, по выражению Мейера, юридической клиники. Сущность проекта заключалась в том, чтобы «дать возможность студентам при изучении догматики права ознакомиться с практическим применением законов. С этою целью профессора и приглашаемые для этого юристы-практики должны были в присутствии студентов давать советы всем обращающимся к ним за даровою консультациею» [6].

Теория юридических клиник в современном российском образовательном праве приобретает особую роль (помимо необходимости соответствия требований образовательному стандарту). Данная форма, о необходимости внедрения которой в образовательный процесс говорил Г.Ф. Шершеневич, предоставляет студентам юридических вузов возможность не просто быть сторонними наблюдателями юридического процесса, но и самостоятельно проявлять различные виды инициатив, то есть продолжать практическое образование в рамках общего юридического.

По практике организации деятельности юридической клиники Астраханского филиала Международного юридического института можно сказать, что, приходя в клинику, студенты начинают проявлять самостоятельность, активность уже со второго – третьего посещения. Реальные дела и интерес к ним побуждают студента не просто к изучению нормативно-правового материала рассматриваемого казуса (благодаря существованию современных технологий позволяет мгновенно найти подходящий документ в действующей редакции), но и формируют навыки по составлению процессуальных документов, ознакомлению с ранее существовавшими формами правоустанавливающих и иных документов.

Этот интерес «думающих» студентов, коих в стенах Астраханского института, к счастью, множество, заражает других обучающихся и позволяет привлечь к деятельности значительное количество наших будущих коллег.

Результаты деятельности в клинике зачастую ложатся в основу научных исследований и изысканий студентов при участии их в различных конкурсах, конференциях и круглых столах. Таким образом, мы пытаемся достигнуть цели, выраженной в следующей цитате Г.Ф. Шершеневича: «Только при условии, что наука гражданского права примется, наконец, за историческую и догматическую разработку русского законодательства, а практика освободится от цепей, наложенных на неё кассационными решениями, и обратится к научной помощи, – только тогда можно ожидать устранения той розни между теоретической и практической юриспруденцией, которая составляет в высшей степени печальное явление современной русской правовой жизни» [6].

С сожалением стоит отметить, что и в настоящее время ни наука, ни практика не лишена вышеуказанной проблемы до сих пор. Однако стремление к её решению и является целью всего юридического образования в России, которое должно ориентироваться на величайших научных и практических деятелей не только современности, но и нашего славного прошлого.

Список литературы

1. Арсеньева Г. В. Система государственных преступлений по Уголовному уложению 1903 г. / Г. В. Арсеньева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 9 (23), ч. II. – С. 26–28.
2. Власов В. И. Великое наследие (к 150-летию со дня рождения Г.Ф. Шершеневича и Е.Н. Трубецкого) / В. И. Власов, Г. Б. Власова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление – Режим доступа: http://www.journal-nio.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1932&Itemid=111, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
3. Желдыбина Т. А. Государственно-правовые взгляды Г. Ф. Шершеневича : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Т. А. Желдыбина. – Саратов, 2007.
4. История клинического образования. – Режим доступа: <http://lawclinic.msal.ru/about/history>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
5. Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»): Приказ Минобрнауки РФ от 04.05.2010 № 464 (ред. от 31.05.2011) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 28.06.2010. – № 26.
6. Шершеневич Г. Ф. Наука гражданского права в России / Г. Ф. Шершеневич. – Режим доступа: <http://lawclinic.msal.ru/about/history>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
7. Шершеневич Г. Ф. О порядке приобретения ученых степеней / Г. Ф. Шершеневич. – Режим доступа: http://www.pravo.vuzlib.org/book_z261_page_3.html, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

References

1. Arsen'eva G.V. Sistema gosudarstvennyh prestuplenij po Ugolovnomu ulozheniju 1903 g. // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridicheskie nauki, kul'turologija i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. № 9 (23). 2012. Part II, pp. 26–28.
2. Vlasov V. I., Vlasova G. B. Velikoe nasledie (k 150-letiju so dnja rozhdenija G.F. Shershenevicha i E.N. Trubeckogo) // Nauka i obrazovanie: hozjajstvo i jekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. Available at: http://www.journal-nio.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1932&Itemid=111.
3. Zheldybina T. A. Gosudarstvenno-pravovye vzgljady G. F. Shershenevicha. Saratov, 2007.

4. Istorija klinicheskogo obrazovanija. Available at: <http://lawclinic.msal.ru/about/history>.

5. Ob utverzhdenii i vvedenii v dejstvie federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego professional'nogo obrazovanija po napravleniju podgotovki 030900 Jurisprudencija (kvalifikacija (stepen') «bakalavr»): Prikaz Minobrnauki RF ot 04.05.2010 № 464 (red. ot 31.05.2011) // Bjulleten' normativnyh aktov federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti, № 26, 28.06.2010.

6. Shershenevich G. F. Nauka grazhdanskogo prava v Rossii. Available at: <http://lawclinic.msal.ru/about/history>.

7. Shershenevich G. F. O porjadke priobretenija uchenyh stepenej. Available at: http://www.pravo.vuzlib.org/book_z261_page_3.html.