

3. Храмова И. С. Особенности перевода земель и земельных участков из одной категории в другую / И. С. Храмова // Гуманитарные исследования. – 2009. – № 3. – С. 235–240.

#### References

1. Sobornoe ulozhenie 1649 g. // Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii s 1649 g. St. Petersburg, Pechatano v tipografii II otdelenija Sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva kanceljarii, 1830. Vol. I: S 1649 po 1675 g.

2. Ukaz ot 29 janvarja 1649 g. «O prodazhnyh zemljah, kotorye prodovany iz porozhkih zemel' v Pomestnom prikaze i vo dvorcy v votchiny» // Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii s 1649 g. St. Petersburg, Pechatano v tipografii II otdelenija Sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva kanceljarii, 1830. Vol. I: S 1649 po 1675 g.

3. Hramova I. S. Osobennosti perevoda zemel' i zemel'nyh uchastkov iz odnoj kategorii v druguju // Gumanitarnye issledovanija. 2009. № 3. pp. 235–240.

### ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРОРА КАК ОБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ В СИСТЕМЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ

*Сефиев Джамиль Рагим-Оглы, аспирант, Астраханский государственный технический университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 16, e-mail: adana\_adanov@mail.ru.*

Автором анализируется процессуальная деятельность прокурора как объект уголовно-правовой охраны в системе преступлений против правосудия. Рассматриваются пробелы уголовного законодательства об охране процессуальной деятельности прокурора. Предлагаются дополнения в Уголовный кодекс Российской Федерации для осуществления более эффективной защиты деятельности прокурора на практике.

**Ключевые слова:** правосудие, процессуальная деятельность прокурора, уголовно-правовая охрана, участники процесса; осуществление надзора

### CRIMINAL LAW PROTECTION OF THE PUBLIC PROSECUTOR IN THE PROCEDURAL SYSTEM CRIMES AGAINST JUSTICE

*Sefiyev Jamil Ragim-Oglu, postgraduate student, Astrakhan State Technical University, 414056, Russia, Astrakhan, 16 Tatishev St., e-mail: adana\_adanov@mail.ru.*

The author analyzes the procedural activities of the prosecutor as an object of criminal law protection in the system of offenses against justice. Spaces are considered criminal procedural law on protection of the public prosecutor. Proposed amendments of the Criminal Code of the Russian Federation to implement more effective protection of public prosecutor in practice.

**Keywords:** justice, procedural activity prosecutor, criminal law protection, actor of process; supervision

Преступления против правосудия, предусмотренные главой 31 Уголовного кодекса Российской Федерации, сгруппированы по различным признакам их составов<sup>1</sup>.

Прежде чем выяснить место преступлений против процессуальной деятельности прокурора в системе преступлений против правосудия, необходимо рассмотреть эту систему в целом и её структуру.

В науке уголовного права существуют разные взгляды на систему преступлений против правосудия. Рассмотрим основные из них.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года (в ред. от 04.03.2013 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Одни учёные предлагают систематизацию преступлений против правосудия по признакам, характеризующим субъект преступления.

Ш.Т. Рашковская предлагает разделить преступления на две группы. Первая группа включает преступления против правосудия, совершаемые должностными лицами правоохранительных органов; вторая группа включает преступления против правосудия, которые совершаются иными лицами [7, с. 16]. При такой классификации охрана деятельности прокурора входит во вторую группу.

Схожую, но чуть более широкую группу преступлений против правосудия предлагал Е.А. Смирнов. Первая группа включала преступления против правосудия, совершаемые должностными лицами, осуществляющими правосудие; во вторую группу Е.А. Смирнов включал преступления, совершаемые другими участниками уголовного и гражданского процесса и частными лицами; третью группу составляли преступления, совершаемые арестованными, осуждёнными и их пособниками [8, с. 12]. По классификации Е.А. Смирнова деятельность прокурора как объект охраны входит во вторую группу преступлений.

У Я.М. Кульберга в качестве разделения преступлений против правосудия на группы выступают два вида субъектов: должностные лица и отдельные граждане. В связи с этим Я.М. Кульберг в первую группу включал преступления против правосудия, которые совершаются должностными лицами; во вторую группу – преступления, совершаемые отдельными гражданами [5, с. 45]. То есть у Я.М. Кульберга процессуальная деятельность прокурора является объектом охраны в рамках второй группы.

Иная классификация преступлений против правосудия дана в научной работе И.С. Власова и И.М. Тяжковой. В основу группировки преступлений против правосудия ими был положен признак сходства их непосредственных объектов. Таким образом, ими была дана следующая классификация:

- 1) преступления против правосудия, препятствующие использованию работниками правосудия их прав для осуществления задач правосудия;
- 2) преступления против правосудия, препятствующие законной деятельности органов правосудия в соответствии с его целями и задачами;
- 3) преступления против правосудия, препятствующие поступлению в распоряжение правосудия «доброкачественных» доказательств и правдивых сведений от граждан;
- 4) преступления против правосудия, посягающие на отношения по реализации вступившего в законную силу судебного акта или акта органов расследования;
- 5) преступления, посягающие на деятельность органов правосудия по своевременному пресечению и раскрытию преступлений [4, с. 52, 53].

Таким образом, процессуальная деятельность прокурора является объектом охраны в первой и второй группах преступлений.

Л.В. Иногамовой-Хегай в основу классификации преступлений против правосудия положен также объект соответствующих преступлений. Таким образом, ею даётся следующая классификация:

- 1) преступления, посягающие на отношения, обеспечивающие нормальное осуществление правосудия судом;
- 2) преступления, посягающие на отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов прокуратуры и предварительного расследования по осуществлению функции уголовного преследования;
- 3) посягательства на отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов по исполнению судебного акта;
- 4) посягательства на отношения, обеспечивающие нормальную деятельность всех органов по осуществлению правосудия (общие преступления против правосудия); либо органов суда по осуществлению правосудия, а также органов прокуратуры, предварительного расследования по осуществлению уголовного преследования; либо органов прокуратуры, предварительного расследования по осуществлению уголовного преследования, а также органов, исполняющих судебные акты [6, с. 31–32].

В рамках данной классификации деятельность прокурора как объект охраны входит во вторую и четвертую группы.

В литературе даётся и иная классификация преступлений против правосудия. В частности, И.Б. Малиновским даётся следующая классификация:

1) преступления, посягающие на жизнь, личную безопасность, честь, достоинство и независимость лиц, осуществляющих правосудие, а также иных лиц в связи с осуществлением данной деятельности;

2) преступления, совершаемые должностными лицами правоохранительных органов при осуществлении правосудия;

3) преступления, препятствующие осуществлению правосудия и предварительного расследования либо раскрытию преступлений;

4) преступления, препятствующие исполнению приговора, решения суда или иного судебного акта [9, с. 695]. При такой классификации процессуальная деятельность прокурора является объектом охраны в первой и второй группах.

Для того чтобы выяснить место прокуратуры и её деятельности как объекта охраны в системе преступлений против правосудия, необходимо разобраться с тем, что такое «правосудие» и кто вправе его осуществлять.

Как отмечает А.И. Чучаевым, в уголовно-правовой науке понятие «правосудие» используется в разных значениях: в широком смысле – как одна из форм государственной деятельности, имеющей своим содержанием применение права, в узком смысле – как осуществляемая с участием сторон и участников процесса деятельность суда по рассмотрению и разрешению гражданских, арбитражных и уголовных дел, дел об административных правонарушениях в форме, регламентированной законом [10, с. 638], т.е. правосудие как деятельность осуществляется судьями как носителя судебной власти с участием сторон и участников процесса. Слово «правосудие» образовано из двух слов – «право» и «судить». Таким образом, прокурор не осуществляет правосудие, а является стороной и участником процесса.

Законодатель, включая в главу 31 Уголовного кодекса Российской Федерации деятельность органов правосудия, а также иных органов государства как объекты уголовно-правовой охраны, назвал её в целом «Преступления против правосудия». Однако, на наш взгляд нельзя согласиться с мнением, высказанным в научной литературе о том, что органы прокуратуры, оперативно-следственные структуры ОВД и ФСБ в совокупности образуют систему правосудия [9, с. 429, 430].

Согласно части 1 статьи 118 Конституции Российской Федерации, правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом [1], т.е. Конституция России 1993 года осуществление правосудия относит к исключительной компетенции судов Российской Федерации. Таким образом, органы прокуратуры Российской Федерации не могут осуществлять правосудие.

Прокурор в уголовном судопроизводстве осуществляет надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и следствия, поддерживает государственное обвинение в судебном заседании, а также осуществляет другие функции. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации относит прокурора к стороне обвинения. Прокурор, осуществляя надзор на досудебной стадии и поддерживая государственное обвинение на судебной стадии уголовного процесса, не осуществляет правосудие, а содействует его осуществлению. Таким образом, защита процессуальной деятельности прокурора в системе преступлений против правосудия осуществляется в связи с тем, что прокурор, осуществляя надзор за законностью действий и решений органов дознания и следствия, утверждая обвинительные заключения и акты по уголовным делам и поддерживая государственное обвинение в суде, содействует суду в осуществлении правосудия.

Процессуальная деятельность прокурора в системе преступлений против правосудия является объектом уголовно-правовой охраны в статьях 294 (части 2 и 3), 295, 296 (части 3, 2 и 4) и 298.1 (части 2 и 3) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Часть 2 статьи 294 Уголовного кодекса Российской Федерации устанавливает ответственность за вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность про-

курора, следователя или лица, производящего дознание, в целях воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела. Часть 3 статьи 294 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает ответственность за те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения.

Статья 295 Уголовного кодекса Российской Федерации устанавливает ответственность за посягательства на жизнь судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, прокурора, следователя, лица, производящего, защитника, эксперта, специалиста, судебного пристава, судебного исполнителя, а равно их близких в связи с рассмотрением дел и материалов в суде, производством предварительного следствия либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта, совершенное в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц либо из мести за такую деятельность.

Часть 2 статьи 296 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает ответственность за угрозу убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества в отношении прокурора, следователя, лица, производящего дознание, защитника, эксперта, специалиста, судебного пристава, судебного исполнителя, а равно их близких в связи с производством предварительного расследования, рассмотрением дел или материалов в суде либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта. Частью 3 статьи 296 Уголовного кодекса устанавливается ответственность за те же деяния, совершённые с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья. Частью 4 этой же статьи предусматривается уголовная ответственность за те же деяния, совершённые с применением насилия, опасного для жизни или здоровья.

Частью 2 статьи 298.1 Уголовного кодекса устанавливается ответственность за клевету в отношении прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава с производством предварительного расследования либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта. Часть 3 данной статьи предусматривает ответственность за те же деяния, соединённые с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

Анализ данных статей показывает, что прокурор, хотя и называется среди участников процесса, но его деятельность эти статьи не охватывают. И вот в связи с чем.

Ещё в 2007 году были внесены дополнения и изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», согласно которым были изменены полномочия прокурора [3]. В частности, прокурор не возбуждает и не расследует уголовные дела, а осуществляет надзор за процессуальной деятельностью органов следствия и дознания. Однако до сих пор не были внесены дополнения в Уголовный кодекс Российской Федерации. В связи с этим необходимо внести в Уголовный кодекс Российской Федерации дополнения следующего содержания:

1. Часть 2 статьи 294 Уголовного кодекса Российской Федерации после слов «расследованию дела» дополнить словами «и осуществлению за ним прокурорского надзора».
2. Статью 295 Уголовного кодекса Российской Федерации после слов «материалов в суде» дополнить словами «осуществлением прокурорского надзора».
3. Часть 2 статьи 296 Уголовного кодекса Российской Федерации после слов «в связи с» дополнить словами «осуществлением прокурорского надзора».
4. Часть 2 статьи 298.1 Уголовного кодекса Российской Федерации после слов «в связи с» дополнить словами «осуществлением прокурорского надзора».

Представляется, что предложенные дополнения в Уголовный кодекс Российской Федерации сделают процессуальную деятельность прокурора действительно объектом уголовно-правовой охраны в системе преступлений против правосудия и поспособствует более эффективной защите её на практике.

#### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 2. – Ст. 4.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года (в ред. от 04.03.2013 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Федеральный закон от 5 июня 2007 года № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 28.12.2010 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 24. – Ст. 2830.
4. Власов И. С. Ответственность за преступления против правосудия / И. С. Власов, И. М. Тяжкова. – Москва : МГУ, 1968. – С. 52, 53.
5. Кульберг Я. М. Преступления против правосудия / Я. М. Кульберг. – Москва : Юридическая литература, 1962. – С. 45.
6. Преступления против правосудия / под ред. А. Б. Галаховой. – Москва : Норма, 2005. – С. 31–32.
7. Рашковская Ш. С. Преступления против правосудия / Ш. С. Рашковская. – Москва : Зерцало, 2006. – С. 16.
8. Смирнов Е. А. Преступления против социалистического правосудия / Е. А. Смирнов. – Москва, 1959. – С. 12.
9. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учеб. / под ред. проф. Б. В. Здравомыслова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юристъ, 1999. – С. 429, 430.
10. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учеб. / М. П. Журавлев [и др]; под ред. А. И. Рарога. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2012. – С. 638.

#### References

1. Konstitucija Rossijskoj Federacii (prinjata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrja 1993 goda) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1994. № 2. St. 4.
2. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13 ijunja 1996 goda (v red. ot 04.03.2013 g.) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 1996. № 25. St. 2954.
3. Federal'nyj zakon ot 5 ijunja 2007 goda № 87-FZ «O vnesenii izmenenij v Ugolovno-processual'nyj kodeks Rossijskoj federacii i Federal'nyj zakon «O prokureture Rossijskoj Federacii» (v red. ot 28.12.2010 g.) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 2007. № 24. St. 2830.
4. Vlasov I. S., Tjazhkova I. M. Otvetstvennost' za prestuplenija protiv pravosudija. Moscow, Moscow State University, 1968, p. 52, 53.
5. Kul'berg Ja. M. Prestuplenija protiv pravosudija. Moscow, Juridicheskaja literatura, 1962. p. 45.
6. Prestuplenija protiv pravosudija / ed. A. B. Galahova. Moscow, Norma, 2005. pp. 31–32.
7. Rashkovskaja Sh. S. Prestuplenija protiv pravosudija. Moscow, Zercalo, 2006. p. 16.
8. Smirnov E. A. Prestuplenija protiv socialisticheskogo pravosudija. M., 1959. p. 12.
9. Ugolovnoe pravo Rossijskoj Federacii. Osobennaja chast': Uchebnik Pod red. prof. B. V. Zdravomyslova. – izd. 2 – e, pererab. i dop, – Moscow, Jurist, 1999. pp. 429, 430.
10. Ugolovnoe pravo Rossii. Chasti Obshhaja i Osobennaja / M. P. Zhuravlev et al.; ed. A. I. Raroga. 7<sup>th</sup> ed. Moscow, Prospekt, 2012. p. 638.
11. Ugolovnoe pravo Rossii. Chasti Obshhaja i Osobennaja: uchebnik / M. P. Zhuravlev [i dr]; ed. A. I. Raroga. 7<sup>th</sup> ed. Moscow, Prospekt, 2012. p. 638.

#### ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АУТСОРСИНГА ПЕРСОНАЛА В РОССИИ

*Минёва Оксана Карловна, доктор экономических наук, профессор, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: okmineva@rambler.ru*

*Джумагазиева Гульнара Сарсенбаевна, кандидат юридических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.*