

16. Writer Hrant Dink acquitted; trials against other journalists continue IFEX 9 February 2006.
17. Sarah Rainsford Turkey bans 'genocide' conference BBCNews 22 September 2005.
18. Benjamin Harvey Fight halts Turkish journalists' trial in The Independent 8 February 2006.

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ КАК КОНФЛИКТ НАУЧНОЙ И ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ДОСТОВЕРНОСТИ¹

Карабущенко Павел Леонидович, доктор философских наук, профессор, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева 20а, e-mail: Pavel_karabushenko@mail.ru.

Фальсификация политической истории стала одним из наиболее эффективных средств оправдания политической власти и обоснования своих притязаний на признание в качестве элиты. Соотношение научной и идеологической достоверности у правящих элит идет не в пользу науки, поскольку власть чаще предпочитает отходить от норм морали и истины, ради достижения своих весьма сомнительных целей. В настоящей статье исследуются герменевтические коды фальсификации, указывается зависимость современных элит от манипулятивных практик, дается характеристика того вреда, которые подобные практики приносят основам гражданского общества.

Ключевые слова: герменевтика, фальсификация, манипуляция, элита, достоверность, история, ложь, власть, творчество, тайное, явное.

FALSIFICATION OF POLITICAL HISTORY AS A CONFLICT OF SCIENTIFIC AND IDEOLOGICAL RELIABILITY

Karabushchenko Pavel L., Doctor of Philosophy, Professor, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatischev St., e-mail: Pavel_karabushenko@mail.ru.

The falsification of political history became one of most effective ways of political power justification and a substantiation of the claims on a recognition as elite. The parity of scientific and ideological reliability at ruling elite goes not to advantage of a science as the power prefers to depart from norms of morals and true is more often, for the sake of achievement of rather doubtful purposes. The present article investigates hermeneutic falsification codes, dependence of modern elite from manipulation, is given characteristic of that harm, which similar manipulations bring to bases of a civil society.

Key words: hermeneutics, falsification, manipulation, elite, reliability, history, lie, the power, creativity, secret, obvious.

История не учительница, а надзирательница,
magistra vitae (лат. «наставница жизни»): она ничему не учит,
а только наказывает за незнание уроков.
В.О. Ключевский

В политической истории весьма трудно отыскать достоверное, пока у власти остаются лица причастные к тем процессам. Препятствия, которые возникают на пути выявления правды, связаны с интересами правящей элиты, которая хранит свои тайны и секреты от общественности и не допускает их оглашения. В политической исто-

¹ Работа выполнена при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», проект 2012-1.1-12-000-3001-057 «Фальсификация политической истории: от достоверности идеологической к достоверности научной».

рии фальсификации оказывается больше чем правды, особенно тогда, когда политические элиты постоянно вынуждены подчищать за собой страницы своей истории.

Фальсификация - это игра в прядки с истиной и с нравственностью. Элита оказывается совершенно безнравственной, когда допускает саму возможность фальсификации и лжет о себе, дабы получить места в истории. Фальсификация истории - это своего рода индульгенция, которую получает греховодная элита. Фальсификатор - это греховодник, продавший совесть и предавший Истину. Все, что вводит нас в заблуждение явно или тайно, все способствует умалению достоинства Истины и умножает ложное, тем самым указывая на фальсификацию, как на наиболее предпочтительное знание.

У истоков фальсификации стоит не народ, а их элиты, сочиняющие о себе красивые мифы и о других ужасные небылицы. Насилие и фальсификация - всего лишь инструменты политической борьбы за власть. Желание переделать историю бывает сильнее желания писать о ней честно. Фальсификация отличается тем, что за созданием ею лжи стоит всегда чей-то злой умысел. Поэтому мы должны ее оценивать как преступление против истины и совести.

Фальсификация как погоня за славой. Политическая история представляет собой удивительный сплав лжи и правды, достоверности и заблуждений, которые окутывают сущность власти любой правящей политической элиты. Все политики стремятся к тому, чтобы быть в истории и не просто там находиться, а пребывать в прекрасном состоянии и на почетном месте. Для того, чтобы нам адекватно познать сущность той или иной элиты, нам необходимо выявить все тайное и явное, что связано с ее общественной и частной деятельностью. И здесь выясняется, что политической элитой управляют два основных порока, составляющие ее родовую сущность - порок воровства и порок лжи. Коррупция и фальсификация раскрывают сущность любой правящей элиты [5].

Элита это выделившаяся в результате качественного превосходства группа лиц, объединенная общими целями и задачами. Имеет смысл выделить элиту управления и творческую элиту. Первый тип преобладает в социально-политических отношениях, второй в культуре. Первый связан с производством и распределением материальных ценностей, второй - духовных. Имеет также смысл выделять формальную и реальную элиту.

Первой жертвой преступной практики власти оказывается истина. Согласно Ф. Ницше, «методику истины выводили не из мотивов истины, а из мотивов власти, в стремлении к превосходству» [8, с.210]. Выгода, по его мнению, определяла то, что власть считала истиной. Политика слишком безнравственна, чтобы быть отделена от фальсификации частоклоном нравственности. Успех или неудача субъекта политических элит напрямую зависят от того, насколько успешно они умеют прятать хвосты своих закулисных практик (преступлений), маскировать свой эгоизм и оправдываться в глазах потенциального электората и реального начальства.

Качество исторического знания зависит не только от профессиональной подготовки ученых-историков, но и от уровня культуры самой власти. И вот здесь возникает немало вопросов, поскольку тоталитарная и авторитарная власть весьма часто вмешивалась в творческий процесс ученых-историков, указывая им как писать историю. Сама история при этом искривлялась под сильнейшим воздействием политической идеологии, приобретая те самые уродливые формы, которые свидетельствуют об ее безжалостной фальсификации. Помимо идеологии на историческую науку оказывало влияние и лубочное представление об истории отдельных политических лидеров, которые своим дилетантизмом усиливали иллюзорное восприятие исторической действительности (лубочное представление истории - это выдавленная на мозг политическая клюква).

Политика без фальсификации не может быть. Фальсификация в политике - это норма. Именно об этом в свое время писал Н. Макиавелли, когда говорил о том, что политик может по мере необходимого отходить от норм морали, для достижения

своих целей. Вопрос в том, стоит эта цель, того чтобы отойти от морали? Вся политическая история есть история отхода политиков от морали.

Элиты меняют законы под текущую ситуацию. То, что выгодно элите, становится правовой нормой. То, что ей не выгодно, исключается из закона. *Юриспруденция - служанка политической элиты*. Не зря В.О. Ключевский по этому поводу как то заметил, что «администрация - грязная тряпка для затыкания дыр законодательства» [6, с.57]. И только при подлинной демократии и правовом государстве власть сама становится обслугой закона. Поэтому есть общества, где элита правит законом, и есть, где сам закон управляет элитами.

Согласно Екатерины Великой, «История есть описание дей или деяний; она учит добро творить и от дурного остерегаться» [2, с.162]. Из этого следует практическое и этическое значение истории. Далее тот же автор далее утверждает, что народ обязан знать свою историю лучше, чем историю других стран и народов, которые носят вспомогательный (поясняющий) характер. Светская история выходит из Священного Писания, и как бы является ее косвенным продолжением [2, с.162]. Для Екатерины история есть нравственная наука - она учит добру и правде. Никто из историков никогда не учил людей лжи и злу. В этом деле преуспевали политики, выдавшие себя за подлинных историков.

Субъекты истории весьма часто свою частную историю пытаются превратить и в общественную и очень значимую. Кому это удастся сделать в действительности, становится великим, кто с треском проваливает свой исторический проект - становится посмешищем истории или «козлом отпущения».

Главная угроза для правящей элиты представляют не их оппоненты и конкуренты, а архивы. Архивы засекречивают и постоянно чистят для того, чтобы не всплыла хранящаяся в них историческая правда. Архивы чистят для того, чтобы власть была с вечно чистой репутацией. Но следы этих чисток ложатся новой грязью на имидж правящей элиты. Чистка архивов это прямое уничтожение одним негодных документов и появление новых угодных, как правило, ложных. Но сама чистка архива есть свидетельство того, что власти всерьез обеспокоены появлением о себе негативной и при этом достоверной информации.

Фальсификация как преступление. О том, что фальсификация есть преступление, свидетельствует наличие в ее действии злого умысла. Но преступным является не только сам злой умысел, но и то, что ложь призвана скрыть другие преступления и другую ложь. В этом смысле следует говорить о фальсификации как системном явлении. При этом фальсификация не одинока и объединяет под своим крылом все многообразные формы лжи от умолчания и полуправды, до откровенной пропагандистской клеветы и цензуры.

Но фальсификация это не только целенаправленное производство лжи, но и заблуждение основанное на апологии этого ложного, но воспринимаемого как достоверное тезиса. Отстаивание недостоверного как достоверного не преследует никакого злого умысла, но истина от этого страдает не в меньшей степени.

Фальсификация возникает и вследствие сокрытия истинных причин конкретных событий и фактов, когда они оказываются представленными фрагментарно, и скреплены невнятными комментариями или деталями. Недосказанность, полуправда, фрагментарность и другие подобные явления, связанные с попустительством и небрежением к истине, а не с прямым производством лжи, могут тоже приводить к возникновению фальсификации. Но это будет фальсификации по умолчанию, а не по производству. Такая фальсификация основывается на «белых пятнах» и «черных дырах» истории. Там, где такие «дыры» и «пятна» есть, значит, где-то рядом есть и следы фальсификации. Она возникла стихийно в результате целой чреды ошибок и заблуждений одного или нескольких поколений рассказчиков. Из-за этой «комедии ошибок» и исказилась до неузнаваемости историческая достоверность, под обломками которой оказалась погребенной и сама Истина прошлого.

Невольная фальсификация - это когда мы искренне отстаиваем заблуждение, веря в то, что это правильно и верно. Грех невольной фальсификации заключается в

том лишь, что ее субъект бывает не в состоянии самостоятельно критически проверить достоверность обладаемого им знания. Тогда такому некритичному мышлению остается только верить в то, что его знание достоверно.

Фальсификации близка мистификация и политический «белый PR», который в отличие от «черного» занят приукрашиванием собственных достоинств, за счет усиления недостатков своих противников. Классический пример Гай Юлий Цезарь. Все, за что брался Цезарь, он делал хорошо. Все к чему он прикасался, превращалось в золото или в его выгоду. Стрый ум и харизма делали его лидером целой нации. Он сам писал свою биографию и писал ее для политики и истории. Цезарь разбил 300 галльских племен, разрушил 800 их городов, убил 1 миллион человек. Его знаменитые «Записки» являются апологией его политического карьеризма и неудержимой воли к власти. При этом открытым остается вопрос - всему ли написанному Цезарем можно верить? Ведь это писал действующий политик о событиях, которые не успели еще остыть. Его «Галльская война» завершается фразой прямо противоречащей его практики - в ней Цезарь обещался избегать войны и во всем придерживаться римского права [3, с.201]. По его стопам пошли такие весьма удачливые политики, как Иван Грозный, Наполеон, У. Черчилль, И. Сталин и многие другие, которые сами писали свои истории, не доверяя это дело историкам. Тем самым преступления, совершаемые от имени их власти и во имя их интересов, находили приукрашенную апологетику, становились романтической историей, а сами политики-преступники - героями и сподвижниками [7].

Многие политические события стали действительно самым настоящим торгом в политической борьбе элит за власть. Так, Л.Д. Троцкий настаивал на том, что сталинизм полностью подделал под своего вождя всю историю Октябрьской революции и историю самой партии большевиков. Был создан миф о троцкизме и о мудром «вожде всех времен и народов» И. Сталине [См.: 9]. Разменной монетой в политической борьбе великих держав стала и трагедия в Катыне. Как можно судить из современных публикаций, это дело неоднократно подвергалось фальсификации. США продавливало свою версию событий, выгодную ей и сорившую всех в Европе [См.: 10]. Эта история и по сей день отравляет российско-польские отношения, точно также как геноцид армян в начале XX в. портит армяно-турецкие политические отношения [13].

Для США по-прежнему болезненной темой является война во Вьетнаме [12], а война в Ираке стала историей «за семью печатями» [14]. Утечка в 2010 г. секретных документов (WikiLeaks), показал несколько иную картину американского присутствия в Ираке. Мир узнал правду о том, какого на самом деле мнения руководство США о мире в целом и о конкретном политическом деятеле в частности. Многие в мире обиделись, узнав правду. Зато благодаря этой утечке вашингтонских секретов мир узнал о многих закулисных операциях, о многих политических спекуляциях, мистификациях и откровенном вранье. Основатель WikiLeaks Дж. Ассанж стал врагом № 1, хуже чем лидер Аль-Каиды Усама бен Ладен [1].

В 2012 г. в США разразился сильный скандал, связанный с фальсификацией итогов выборов единого кандидата от республиканской партии. Победил Митт Ромни. Но его победа оказалась достигнутой благодаря фальсификации итогов голосования. Один из проигравших кандидатов Рик Санторум, сказал, что «небольшая фальсификация — еще не конец света». Но удивляет то, что свободная СМИ США, всегда критикующая другие политические режимы за подобные грехи, на этот раз стыдливо промолчала [4]. Выборы это всегда окунание всех в грязь лжи. Без фальсификации не проходит ни одного голосования. Причем речь идет не только о фальсификации самих итогов выборов, что часто встречается в незрелых демократиях, но и о фальсификации во время предвыборной компании, когда политики наполняют политическое пространство ложными и невыполнимыми обещаниями.

Мы рассматриваем фальсификацию чаще всего в узком смысле этого термина, т.е. как злонамеренную ложь. Такая фальсификация содержит в себе злой умысел и может квалифицироваться нами как преступление против совести и Истины. Но имеется и расширенное толкование этого термина, согласно которого и отдельные виды

заблуждения могут быть тоже интерпретированы в качестве проявления особого вида фальсификации, поскольку тоже содействуют умалению достоинства Истины.

Современная наука должна знать все о том, что, кто и зачем фабрикует ложные знания. Обществу должно быть известна *вся правда о лжи и вся ложь о правде*. Только такое (знающее общество) может по-настоящему считаться гражданским.

Герменевтика исследует коды, по которым существует фальсификация. Благодаря им возможны своевременные контр мероприятия, способствующие предотвращению расширения и усиления влияния фальсифицированных фактов на общественное сознание.

Принципы фальсификации. Как известно, *принцип* понимается, как основная особенность устройства, действия механизма, прибора и т.п.; как руководящее положение, основное правило, установка для какой-либо деятельности. У фальсификатора существуют некие внутренние нормы и правила поведения, без которых он не сможет осуществить задуманную подмену истины на свою ложь. Именно о таких принципах и пойдет дальше у нас речь.

Сам факт наличия фальсификации указывает на то, что элита: 1) имеет некие недостатки, которые пытается скрыть; 2) носит апологетический характер, поскольку ей приходится оправдываться за свои несправедливые деяния; 3) предпочитает некрасивой истине красивую ложь, т.е. ведет себя бесчестно; 4) уходит из публичной сферы политики в ее теневую (закулисную) область.

В основе любой фальсификации лежит некий предложенный место достоверного альтернативный тезис (назовем его «ф-тезис»), который опровергает достоверность, утверждая свою собственную правоту (правдоподобность).

Принципы, которыми руководствуются фальсификаторы в создании своей фальсификации, отражают как сами мотивы их поведения, так и преследуемые цели. К *принципам фальсификации* можно отнести следующие: *имитация, демонизация, декларация, формализация, популяризация...*

Имитация творчества – фальсификация представляет собой ложноумышленное творчество; создание некоего креативного продукта, который имитирует истину. Фальсификация является дискредитацией творчества, поскольку главная цель любого творчества - поиск и обретение истины.

Демонизация – наделение своих противников всеми отрицательными качествами, при одновременном приписывании себе и своим всего положительного. Происходит подмена идеи (εἶδος, эйдос) идолом (εἰδῶλον), когда живое становится мертвым, истинное - ложным.

Декларация (declaration — заявление) – создается информационный вакуум, когда единственным источником информации оказывается сам фальсификатор. Официальное заявление о том, что истинным в плюралистическом поле информации является только то, что признается властями или фальсификатором.

Формализация – выдвинув и утвердив в качестве абсолютной истины свой ф-тезис, фальсификатор редко когда беспокоиться о его строгом научном обосновании, тем самым открывая критикам возможность себя разоблачить. За формализмом скрывается переоценивание формы в ущерб содержания, завышение роль схем и схематического, за дебрями которого скрывается содержательная пустота.

Популяризация – происходит параллельно с запретом на какую-либо критику и пропаганду иных, отличных от нее версий.

Обличение - обвинение оппонентов в фальсификации собственной версии. Действует принцип «лучшая защита - это нападение». Фальсификация не дожидается когда ее начнут саму критиковать, и объявляет «крестовый поход» против всего, что ей противостоит и является негодным.

Поскольку ложь всегда есть утверждающееся начало, то ей важно быть активной, наступать, демонстрировать агрессию, которая бы свидетельствовало о том, что она отстаивает действительно дело чести справедливости.

Характеристики фальсификации. Если принципы фальсификации в большей мере характеризуют ее создателя (фальсификатора), то характеристики самой фаль-

сификации по большей мере являются уже взглядом на нее со стороны. Поскольку фальсификация имеет дело с ложью, то все ее так называемые ценности и принципы должны быть оценены не с положительной, а с сугубо отрицательной точки зрения, т.е. они должны носить приставки «квази-», «псевдо-», «лже-» и т.д.

Какими характеристиками может быть понята сущность фальсификации? К ним можно отнести такие признаки, как псевдоэлитность, псевдокреативность, псевдогласность, нетерпимость к инакомыслию, навязчивая реклама, неоправданное упрощение и надуманное усложнение и др.

(а) *Квазиэлитарность*: наличие потребности в делание ложного. Такая потребность возникает в результате осознания своей ущербности и реальной оценки потребности в ликвидации имеющихся недостатков, путем их оправдания, посредством нового выгодного объяснения. Настоящей элите просто нечего бывает в себе и для себя фальсифицировать. Она обходится правдой, которая и дает ей силу. Соответственно, силой для квазиэлиты является ложь (фальсификация).

(б) *Псевдокреативность*: имитация творчества, ведущее к умалению достоинства истины. Фальсификация - это своего рода «стерка», которая стирает истину¹

(в) *«Затягивание ртов критики»*: цензура и враждебное отношение к инакомыслию, указывающие на возникшую угрозу свободы слова, мысли совести. Исключение конкурента из системы обсуждения выдвинутого и продвигаемого ф-тезиса.

(г) *Навязчивая реклама*: безапелляционное навязывание публике (общественности) своей точки зрения, при жесткой критике или умолчании (сокрытии) точки зрения другого. При этом «другой» преподносится публике в качестве не просто «чужого», но еще и зловредного врага, носителя зла и лжи.

(д) *Неоправданное упрощение и надуманное усложнение*: сопровождается нарушением логических законов мышления и антидедукцией, т.е. делаются намеренные пропуски в процедуре построения научного знания.

Сама фальсификация есть не просто нарушение истины и торжество лжи, но еще и нанесение по средствам оной вреда, зла кому-либо.

Стадии развития фальсификации. В развитии фальсификации мы можем выделить некоторые циклы, через которые приходится пройти лжи в своем утверждении в качестве правды. Эти стадии могут варьироваться по времени протекания и возникших в связи с этим процессом нюансов. Важно помнить, что каждый акт фальсификации уникален и всегда имеет свои эксклюзивные характеристики и особенности.

Стадии развития фальсификации выражаются в следующих этапах:

1) *Начальная стадия* - стадия возникновения проблемы. Появляется некая проблемная ситуация, когда реальность не соответствует своей идеи, слово расходится с делом, а интересы с результатами. На этой стадии активную роль играет заказчик, который оценивает уровень негативности истины в отношении своих целей и задач, и формирует необходимость обращения к фальсификации;

2) *Стадия креативной активности*: сотворение непосредственно самой фальсификации, путем тайного сокрытия истины и публичное открытие лжи (раскрытие ее как правды). На этой стадии активность играет специалист (мастер-исполнитель фальсификации);

3) *Стадия рекламы и пропаганды*: вербовка сторонников, которые бы публично распространяли и отстаивали «новую правду» (будучи обманутыми или посвященными в тайну большой лжи);

¹ В этой связи можно предложить разделение таких понятий, как «творчество» и «креативность». Понимая, что это одно и то же, мы, тем не менее, предлагаем их различать, как сотворение нового культурного продукта в соответствии с истинной (творчество) и как имитацию творческого начала на основе ложного (креативность). Поводом для подобного разделения служит то, что термин «креативность» весьма часто употребляется не по своему прямому назначению и характеризует пустые усилия, имитацию или просто словесный шлейф тех лиц, которые желают преподнести себя как творческие личности. Таким образом, креативность - это ложное творчество, имитация творчества, его подделка (т.е. фальсификация).

4) *Стадия существования и апологии*: устранения причин и возможности верификации предложенного варианта правды, с целью продления срока эксплуатации фальсифицированной идеи и извлечения из нее материальной, идеологической и «моральной» выгод.

5) *Стадия выживания*: консервация лжи или ее разоблачения. В первом случае ложь утрачивает свою политическую актуальность и своих непосредственных носителей (заказчика и исполнителя). Во втором случае, критика оппонентов и верификация независимых ученых приводит к возвращению из небытия «спрятанной» лжецами истины.

Следует помнить, что у фальсификации *нет срока давности*, а на самого фальсификатора *не распространяется амнистия*. В отношении тех, кто отстаивает фальсифицированные факты или ложные идеи, находясь в заблуждении, следует применять юридический принцип, что *«незнания фальсификации не освобождает человека от ответственности»* перед личной совестью и исторической Истиной.

В преодолении фальсификации одного любопытства мало. Нужно быть смелым человеком, чтобы раскапывать правду истории. Герменевтика учит нас, как правильно проверять уровень доверия к власти, как избежать манипулятивного воздействия элиты на гражданское общество. Обладая такими знаниями, - мы гражданское общество. Не имея их, - мы массы, безличие и бездумные, открытые для манипуляции и незащищенные от произвола власти. От нас самих зависит то, кем мы являемся в действительности и кто нами управляет. Герменевтика позволяет нам быть лучше, чем мы есть на самом деле. И это должно нас делать оптимистами...

Список литературы

1. Горбатюк Н. WikiLeaks. Разоблачения, изменившие мир. - М.: Эксмо, 2011. - 208с.
2. Екатерина II Записки касательно российской истории. С.159 - 364 // Екатерина II. О величии России. М.: ЭКСМО, 2003. -832с. (Серия «Антология мысли»).
3. Записки Юлия Цезаря /Пер. М.М. Покровского; Гай Саллюстий Крисп. Сочинения. /Пер., статья и коммент. В.О. Горенштейна. - М.: АСТ, Ладомир. 2001. - 753с.
4. Израэль Шамир. Рон Пол и большой обман - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zavtra.ru/content/view/gon-pol-i-bolshoj-obman/> – Загл. с экрана. Рус.яз.
5. Карабущенко П.Л. Историческая элитология о роли и месте элит в истории // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2011. № 2 (27). с.234-245.
6. Ключевский В.О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды. Дневники. – М.: Мысль, 1993. – 415с.
7. Лебедева И.В. Проблемы фальсификации в понимании современных немецких авторов // Каспийский регион. №3 (31) 2012, с.453-455
8. Ницше Ф. Воля к власти: опыт переоценки всех ценностей. М.: «REFL-book», 1994, - 352с.
9. Троцкий Л.Д. Сталинская школа фальсификаций: Поправки и дополнения к литературе эпигонов. – Репринтное воспроизведение книги, опубликованной в Берлине в 1932 г. издательством «Гранит». М.: Наука, 1990. – 336с.
10. Яжборовская И. С. Катынское дело: на пути к правде // Вопросы истории. 2011. №5. С.22-36.
11. Barrett W., Collins D. Grand Illusion: The Untold Story of Rudy Giuliani and 9/11. N.Y.: Harper Collins, 2006.
12. Guenter Lewy. America in Vietnam. — Oxford University Press, 1980. -229p.
13. Novannisian R.G. The Armenian genocide: cultural and ethical legacies. — Transaction Publishers, 2007. - 449p.
14. Thomas Ricks. Fiasco. The american military adventure in Iraq. The Penguin Press, 2006. - 512p.

References

1. Gorbatyuk N. WikiLeaks. Razoblacheniya, izmenivshiye mir. - M.: Eksmo, 2011. -208s.
2. Ekaterina II Zapiski kasatelno rossiyskoy istorii. S.159 - 364 // Yekaterina II. O velichii Rossii. M.: EKSMO, 2003. -832s. (Seriya «Antologiya mysl»).
3. Zapiski Yuliy Tsezarya /Per. M.M. Pokrovskogo; Gay Sallyustiy Krisp. Sochineniya. /Per., statya i komment. V.O. Gorenshteyna. - M.: AST, Lodomir. 2001. - 753s.
4. Izrael Shamir. Ron Pol i bolshoy obman - [Elektronnyy resurs] – Rezhim dostu-pa: <http://zavtra.ru/content/view/ron-pol-i-bolshoj-obman/> – Zagl. s ekrana. Rus.yaz.
5. Karabushchenko P.L. Istoricheskaya elitologiya o roli i meste elit v istorii // Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura. 2011. № 2 (27). s.234-245.
6. Klyuchevskiy V.O. Aforizmy. Istoricheskiye portrety i etyudy. Dnevnik. – M.: Mysl, 1993. – 415s.
7. Lebedeva I.V. Problemy falsifikatsii v ponimani sovremennykh nemetskikh avtorov // Kaspiyskiy region. №3 (31) 2012, s.453-455
8. Nitsshe F. Volya k vlasti: opyt pereotsenki vseh tsennostey. M.: «REFL-book», 1994, - 352s.
9. Trotskiy L.D. Stalinskaya shkola falsifikatsiy: Popravki i dopolneniya k literaturnykh epigonov. – Reprintnoye vosproizvedeniye knigi, opublikovannoy v Berline v 1932 g. izdatelstvom «Granit». M.: Nauka, 1990. – 336s.
10. Yazhborovskaya I. C. Katynskoye delo: na puti k pravde // Voprosy istorii. 2011. №5. S.22-36.
11. Barrett W., Collins D. Grand Illusion: The Untold Story of Rudy Giuliani and 9/11. N.Y.: Harper Collins, 2006.
12. Guenter Lewy. America in Vietnam. — Oxford University Press, 1980. -229p.
13. Hovannisian R.G. The Armenian genocide: cultural and ethical legacies. — Transaction Publishers, 2007. - 449p.
14. Thomas Ricks. Fiasco. The american military adventure in Iraq. The Penguin Press, 2006. - 512p.

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ¹

Лебедева Ирэна Валерьевна, кандидат социологических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: irenalebedeva@mail.ru.

В статье рассматриваются различные сферы применения такого феномена как фальсификация. Став типичным явлением социальной действительности фальсификация проявляется не только в сфере искусства, как считают европейцы, но также и в политике, учебной литературе, науке и журналистике. Особого внимания заслуживает деятельность группы “The Yes Man” поскольку при помощи фальсификаций они привлекают внимание к социальным проблемам современности

Ключевые слова: фальсификация, социальные проблемы, Мартин Долл, культурные ценности, «согласные на все», Д. Макферсон, берингеровы камни.

FALSIFICATION AS A SOCIAL PHENOMENON

Lebedeva Irena V., D.Sc. (Sociology), docent, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev St., e-mail: irenalebedeva@mail.ru.

The article provides analysis of various spheres of application of such phenomenon as falsification. Having become a typical phenomenon of the social validity falsification is

¹ Работа выполнена при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», проект 2012-1.1-12-000-3001-057 «Фальсификация политической истории: от достоверности идеологической к достоверности научной».