

СИСТЕМА ДЕТЕРМИНАНТ МУЛЬТИКУЛЬТУРНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Палаткина Галина Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: pal9@rambler.ru.

Потапова Ирина Александровна, кандидат психологических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: potia2@yandex.ru.

В статье изложена характеристика мультикультурного поведения личности, в качестве системы детерминант которого выступают этнотолерантность, этническая идентичность, этнические установки.

Ключевые слова: система детерминант, мультикультурное поведение, этнотолерантность, этническая идентичность, этнические установки.

SYSTEM OF DETERMINANTS OF PERSON'S MULTICULTURAL BEHAVIOR

Palatkina Galina V., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, Tatischev st., 20a, e-mail pal9@rambler.ru.

Potapova Irina A., candidate of psychological sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, Tatischev st., 20a, e-mail potia2@yandex.ru.

In article the characteristic of multicultural behavior of the person is stated, as system which determinant ethnotolerance, ethnic identity, ethnic attitudes.

Key words: system of determinants, the multicultural behavior, ethnotolerance, ethnic identity, ethnic attitudes.

Российская Федерация – государство, конституционно гарантирующее всем этническим группам, проживающим на его территории, соблюдение их социокультурных норм и интересов. Однако государство не может гарантировать решение проблем межэтнических отношений. На бытовом уровне несовершенство межэтнических отношений проявляется в поведении людей, прежде всего, как несоблюдение социокультурных норм поведения по отношению к представителям той или иной этнокультурной группы. Между тем, именно поведение как внешнее реальное проявление межэтнических отношений является индикатором межэтнического «благополучия» общества.

Формирование требуемого обществом этнокультурного поведения человека необходимо начинать еще на этапе его обучения в школе. В процессе межличностного взаимодействия в школьном многокультурном коллективе складываются межличностные отношения – субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных культурных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместного обучения. При этом педагоги создают условия для межкультурного взаимодействия, организуя образовательный процесс таким образом, чтобы освоение культуры взаимодействия субъектами образования строилось на основе принципов мультикультурного образования: этнокультурной направленности образования, этнопедагогизации образовательного процесса, налаживании диалога во взаимодействии культур [7].

К настоящему времени в психологии утвердился родовый термин «поведение», «...охватывающий действия, деятельность, реакции, движения, операции и т.д., то есть любая измеряемая реакция организма» [6, с. 343]. При всех концептуальных различиях поведенческих теорий обнаруживается общее: поведение человека обусловлено взаимодействием со средой; поведение опосредовано внешней (двигательной) активностью; поведение опосредствовано внутренней (психической) активностью;

поведение – это всегда реальные действия, внешние проявления жизнедеятельности человека.

Формирование навыков специфически человеческого поведения предусматривает усвоение выработанных человечеством определенных норм и правил. Решающая роль при этом принадлежит взрослым, которые первоначально выступают для ребенка внешними регуляторами его поведения, но постепенно переключают эту роль на самого ребенка. В итоге он оказывается способен самостоятельно произвольно регулировать свои действия, то есть регуляция становится внутренней.

Мультикультурное поведение основывается на нормах поведения, основанных на идеях мультикультурализма, фундаментом которого являются идеи о взаимосвязи национального и общечеловеческого; воспитания общечеловеческого в национальном содержании и национального в общечеловеческом; признание равных прав и обязанностей для всех, вне зависимости от этнической принадлежности; признание права каждого сохранить культурную идентичность. Идеи мультикультурализма развиваются на основе признания культурного многообразия мира, позитивного отношения к культурным различиям; позитивного восприятия различных культур и позитивного отношения, как к самим культурам, так и представителям этих культур.

Поскольку освоение другой культуры осуществляется при непосредственном взаимодействии с носителями культуры, в процессе взаимодействия складываются *межэтнические отношения* – субъективно переживаемые отношения между людьми разных национальностей, этническими общностями. Конкретные ожидания приемлемых в обществе воззрений и поступков, воплощенных в открыто изложенных, или подразумеваемых правилах группы, являются социальными нормами, которые могут трансформироваться в принципы и заключать в себе конкретные стандарты поведения. Поэтому необходимо, чтобы *мультикультурное поведение стало социальной нормой поведения* в многокультурном обществе.

Мультикультурное поведение является результатом межкультурного взаимодействия, в процессе которого формируется уважение к представителям других культур, их традициям, ценностям и достижениям. В повседневной жизни мультикультурное поведение проявляется, прежде всего, в поступках человека по отношению к представителям других культур, других этнических групп. Такая характеристика мультикультурного поведения позволяет выявить детерминанты и условия его формирования, разработать методы формирования и оценки мультикультурного поведения личности.

Одной из психологических детерминант мультикультурного поведения личности является *этнотолерантность*. Педагогическое изучение толерантности направлено на выявление условий и методов формирования толерантного поведения по отношению к другому. Отдельные исследования ученых показывают, что в детской и подростковой среде довольно широко распространена оскорбительная лексика, унижающая людей другой культуры и религии, предубеждения и негативные стереотипы поведения.

Воспитание в духе этнотолерантности не ограничивается усвоением смысла понятия «толерантность». Оно состоит в том, чтобы обучить детей способам поведения и реагирования, которые не наносят вреда другому, чтобы утвердить эти способы поведения в качестве внутренней установки каждого человека, а затем и в тех общественных механизмах, которые определяют и формируют отношения между людьми. В современном мире этнотолерантность должна быть сознательно формируемым качеством личности, позволяющим успешно бесконфликтно взаимодействовать с представителями различных культур, социально адаптироваться в новых этнокультурных реалиях.

Структура этнотолерантности включает в себя три компонента: когнитивный, аффективный и поведенческий. Содержание когнитивного компонента составляет: стереотипы, проявляющиеся в представлениях о других этносах и вербализуемые в языке. Аффективный компонент этнотолерантности представлен отношением к другой этнонациональной культуре как собственно отношению, вербализуемое в

языке. Поведенческий компонент этнической толерантности характеризуется дискриминацией по этническим признакам, проявляющейся в атрибуции и поведении по отношению к представителям других этнокультур (насилие, проявляющееся в поведении; отношение к вере, проявляющееся в языке; отношение между большинством и меньшинством, проявляющееся в поведении и др.).

Этническая идентичность – составная часть социальной идентичности личности, психологическая категория, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности, результат когнитивно-эмоционального процесса осознания себя представителем этноса, определенная степень отождествления себя с ним и обособления от других этносов» (Т.Г. Стефаненко), «переживание своего тождества с одной этнической общностью и отделения от других» [9, с. 268]. Этническая идентичность является составной частью социальной идентичности, имеющая, тем не менее, присущие только ей особенности: этническая идентичность является формой идентичности, воплощенной в культурной традиции и обращенной в прошлое (Ж. Девос) (в отличие от других форм, ориентированных на настоящее или будущее); мифологичность, так как «ее главная опора – идея или миф об общих культуре, происхождении, истории» [8, с. 48]. Содержание компонентов этнической идентичности достаточно полно освещены в работах британского исследователя Мартина Барретта. Согласно М. Барретту когнитивный блок этнической идентичности составляют следующие элементы: знания о существовании этнической группы; категоризация себя как члена этнической группы; знания о национальной территории; знания о национальных эмблемах, символах, институтах, обычаях, традициях, исторических событиях и исторических фигурах, которые символически репрезентируют нацию; вера в общее происхождение и общее родство членов этнической группы; вера в то, что существуют типичные характеристики представителей любой этнической группы: национальные черты и этнические стереотипы; представления о тесной взаимосвязи индивида и этнической группы: ощущаемая степень подобия себя и национального типажа. Аффективный блок этнической идентичности, состоит из следующих элементов: субъективная актуальность этнической идентичности; степень привязанности к этнической идентичности; готовность отказаться от нее и значение, придаваемое членству в данной этнической группе; чувство принадлежности к этнической группе; степень привязанности и чувств по отношению к национальной территории; социальные чувства типа национальной гордости, национального стыда, национальной вины и т.п.; национальное самоуважение [10].

Структура этнической идентичности включает в себя три компонента: когнитивный, аффективный и поведенческий. Все компоненты связаны между собой и представлены рядом показателей каждого из компонентов. В целом, данная структура позволяет диагностировать и оценивать сформированность этнической идентичности. Содержание когнитивного компонента этнической идентичности составляет: этническая осведомленность (уровень знания об этнических группах — своей и чужих, их истории, обычаях, особенностях культуры; общем и различном культур этнических групп; универсальном и специфическом в поведении различных этносов, правовых и гуманистических основ мирного сосуществования, этнических конфликтах, причин их возникновения, способов предотвращения межэтнических конфликтов и их урегулирования; специфики межнациональных мировых, межгосударственных, межрегиональных, региональных отношений и др.); этническое самоназвание (использование этнического «ярлыка» – этнонима, основанное на восприятии себя принадлежащим к группе); этнодифференцирующие признаки: (этнические ориентации, этническая осведомленность, этническая самоидентификация, групповые концепции). Когнитивный компонент этнической идентичности формируется в процессе специально организованных занятий, внеучебной деятельности. Учащиеся должны усвоить следующие понятия: нация, народ, народность, этнос, национальность, культура материальная и духовная, язык и культура, ценности народа, общее и различное в культурах, уникальность культур, самобытность, народная культура, народные обычаи, традиции и обряды, культурные нормы поведения, межэтническое взаимо-

действие и межэтнические отношения. Кроме того, учащиеся получают знания о феномене «этнической идентичности», а также о различных ее видах: нормальной, доминирующей, индифферентной, сдвоенной, полиидентичной и др. Аффективный компонент этнической идентичности представлен: отношением к собственной этнической общности (удовлетворенность членством в этнической общности, желание принадлежать ей, гордость за достижения народа, своей этнической группы). Поведенческий компонент, проявляющийся в заданной социальной ситуации, опосредованный личностно-общественными отношениями и отражающий внутреннее психическое состояние индивида. Поведенческий компонент этнической идентичности представлен обычным поведением по отношению к представителям другой этнической группы, основанный на социальных нормах поведения.

Этническая установка тоже может рассматриваться как детерминанта мультикультурного поведения личности. А.Г. Асмолов выделил уровневую природу установки, где ведущим уровнем установочной регуляции деятельности является уровень смысловых установок. «Смысловая установка актуализируется мотивом деятельности и представляет собой форму выражения личностного смысла в виде готовности к совершению определенным образом направленной деятельности». Перевоспитание личности по А.Г. Асмолову идет через изменение деятельности, а тем самым через изменение смысловых установок и не может осуществляться воздействием чисто вербального характера. А.Г. Асмолов отмечает: «Однако от одного лишь осознания смысловой установки, оттого, что даже эмоции – это глаза, видящие смысл ситуации, – приоткроют этот смысл, не произойдет ее изменения. Будут меняться «отношения» в смысле В. Н. Мясищева и выражающие их фиксированные социальные установки. Изменение смысловых установок — это всегда следствие изменения реальных отношений человека к действительности» [2, с. 89].

В специфической теоретической схеме процессы отношений анализируются и в работах Л.И. Божович, которая выделяла субъективные и объективные отношения и настаивала на необходимости изучения обеих форм отношений. К объективным отношениям она относила действительно существующие отношения, а к субъективным – качества личности, сложившиеся ранее под воздействием условий жизни и воспитания. Предметом психологического исследования, по мнению Л.И. Божович, являются лишь субъективные отношения, которые определяются объективными отношениями. В концепции Л.И. Божович отношения личности характеризуются мотивацией, и понимаемые как система мотивов, становятся психологически содержательными. При исследовании формирования личности в детском возрасте ею было установлено, что направленность складывается как внутренняя позиция личности по отношению к социальному окружению, к отдельным объектам социальной среды. Направленность личности, сама по себе, может быть рассмотрена также в качестве особой predisпозиции – предрасположенности личности действовать определенным образом, охватывающей всю сферу ее жизнедеятельности, вплоть до самых сложных социальных объектов и ситуаций.

С позиции деятельностного подхода социальные установки определяют, направляют деятельность человека. В зависимости от того, на какой объективный фактор деятельности направлена установка (мотив, цель, условие деятельности), выделяется три иерархических уровня регуляции деятельности: уровни смысловых, ценностных и операционных установок. Смысловая установка выражает проявляющееся в деятельности личности отношение ее к тем объектам, которые имеют личностный смысл. По происхождению смысловые установки личности производны от социальных. Смысловые установки содержат информационный компонент, эмоционально-оценочный компонент (антипатии и симпатии по отношению к значимым объектам), поведенческий компонент (готовность действовать по отношению к объекту, имеющему личностный смысл). С помощью смысловых установок индивид приобщается к системе норм и ценностей данной социальной среды (инструментальная функция), способствуют самоутверждению личности (ценностно-экспрессивная функция), выражаются в стремлении личности привести в систему содержащиеся в них личност-

ные смыслы значений, норм, ценностей (познавательная функция). Возникнув в конкретной деятельности, они могут проявляться при встрече личности со сходными значимыми объектами и определить ее поведение в широком круге сходных ситуаций. Такие смысловые установки становятся обобщенными установками и превращаются в черты личности. В отличие от целевых и операционных установок, изменяющихся в ходе обучения, изменение смысловых установок всегда обусловлено изменением самой деятельности субъекта.

Выявляя роль установки в восприятии социальной действительности, О.С. Анисимов считает, что установка создает фон для всей жизни человека. «В зависимости от установок одни и те же явления могут восприниматься прямо противоположно» [1, с. 51].

Установки – эффективный способ оценки мира. Оценивая что-либо, человек обращается к одному из следующих параметров: чувствам, действиям, мыслям. Связь между мыслью и действием, характером и поведением, внутренним миром человека и его общественными деяниями в течение длительного времени привлекала внимание ученых. «В основе большинства учений, подходов к консультированию и методик воспитания детей лежит мысль о том, что наше поведение в обществе определяется нашими убеждениями и чувствами, и для того, чтобы изменить поведение, нужно изменить сердце и разум» [5, с. 161].

Сила установки заключается в способе их приобретения. Результаты серьезных исследований, выполненных Расселом Фазио и Марком Занной, позволяют сделать следующий вывод: если установки являются следствием опыта, вероятность того, что они сохранятся надолго и будут направлять поведение, значительно возрастает (Fazio & Zanna, 1981). По сравнению с пассивно сформировавшимися установками, установки, полученные на основе опыта, более осмысленны, определены, стабильны, менее подвержены влияниям, более доступны и более насыщены эмоциями (Millar & Millar, 1996; Sherman et al., 1983; Watts, 1967; Wu & Shaffer, 1987).

Этнические установки – это установки, которые проявляются как отношение, оценка и поведение по отношению к представителю иной этнической культуры. Этнические установки фиксируют отношение к явлению (например, традициям), объекту (языку, материальной культуре) на основе их оценки, или поведению (должному или неприемлемому). Различают ориентации на этнонациональную культуру того или иного народа и ориентации на общение (в целом). Таким образом, *межэтнические установки* – это установки на взаимодействие (отрицательное или положительное) с другими этническими общностями в любой сфере и формах жизнедеятельности – от личностного общения с людьми иной культуры до восприятия явлений, элементов истории, культуры, типов социально-экономического развития.

Этнические установки могут пониматься, как готовность субъекта воспринимать этнокультурные явления и, в соответствии с восприятием, осуществлять поведение в конкретной ситуации. Установки включают в себя значения и смыслы, фиксируют в себе убеждения, взгляды, мнения об истории и современной жизни чужой этнической общности, культуры.

Установки имеют сложную структуру. Начиная с Л. Смита, утвердилось представление о трехкомпонентной *структуре установки*: когнитивный компонент (осознание объекта, знания о нем); аффективный (оценка, чувства по отношению к объекту); поведенческий (регулятивный) компонент.

Термин «детерминанта» (греч. Determinans – определяющий) используется в науке в значении «фактор или элемент, обуславливающие то или иное явление». Выявленные нами детерминанты мультикультурного поведения личности представляют собой систему (целое, состоящее из многих частей) – единство, состоящее из взаимозависимых частей, каждая из которых привносит что-то конкретное в уникальные характеристики целого.

Итак, структуры этнической установки, этнической идентичности и этнотолерантного сознания включают в себя одни и те же компоненты – когнитивный, аффективный и поведенческий. При этом, содержание этих компонентов различаются по

смысловому наполнению, аффективному значению, поведенческим проявлениям. Это обстоятельство позволяет рассматривать этнотолерантность, этническую идентичность и этнические установки как *систему детерминант* мультикультурного поведения личности, а это значит, что деятельность педагогов общеобразовательного учреждения по формированию мультикультурного поведения учащихся должна быть направлена на развитие этнотолерантного сознания, сохранение этнической идентичности личности, формирование положительных этнических установок школьников.

Список литературы

1. Анисимов О. С. На пути к толерантному сознанию / О. С. Анисимов. – М. : Издательство РАГС, 2000. – 167 с.
2. Асмолов А. Г. Личность как предмет психологического исследования / А. Г. Асмолов. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 204 с.
3. Герриг Р. Психология и жизнь / Р. Герриг, Ф.Зимбардо. – СПб. : Питер, 2004. – 955 с.
4. Деркач А. А. Толерантность личности: характеристики, закономерности, механизмы формирования / А. А. Деркач. – М. : Издательство РАГС, 2003. – 177 с.
5. Майерс Д. Социальная психология / Д. Майерс. – СПб. : Питер, 2000. – 784 с.
6. Психологический словарь / Копорулина, В. Н., Смирнова М. Н., Гордеева Н. О. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2004. – 640 с.
7. Слостенин В. А. Этнопедагогические факторы мультикультурного образования : монография / В. А. Слостенин, Г. В. Палаткина. – М. : Прометей, 2004. – 170 с.
8. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология : учеб. для вузов / Т. Г. Стефаненко. – М. : Аспект Пресс, 2004. – 368 с.
9. Шпет Г. Г. Введение в этническую психологию / Г. Г. Шпет // Шпет Г. Г. Психология социального бытия. – М. : Институт практической психологии – Воронеж : МОДЭК, 1996. – С. 261–372.
10. Barrett M. J. A developmental approach to training for intercultural sensitivity // Barrett M. J. // *International J. of Intercultural Reactions*. – New York, 1986.

References

1. Anisimov O. S. Na puti k tolerantnomu soznaniyu. – M. : Izdatel'stvo RAGS, 2000. – 167 s.
2. Asmolov A. G. Lichnost' kak predmet psihologicheskogo issledovaniya. – M. : Izd-vo Mosk. un-ta, 1984. – 204 s.
3. Gerrig R., Zimbardo F. Psihologija i zhizn' – SPb.: Piter, 2004. – 955 s.
4. Derkach A. A. Tolerantnost' lichnosti: harakteristiki, zakonomernosti, me-hanizmy formirovaniya. – M. : Izdatel'stvo RAGS, 2003. 177 s.
5. Majers D. Social'naja psihologija. – SPb. : Piter, 2000. – 784 s.
6. Psihologicheskij slovar' / Koporulina, V. N., Smirnova M. N., Gordeeva N. O. – Rostov-na-Donu : Feniks, 2004. – 640 s.
7. Slastenin V. A., Palatkina G. V. Jetnopedagogicheskie faktory mul'tikul'turnogo obrazovaniya : monografija. – M. : Prometej, 2004. – 170 s.
8. Stefanenko T. G. Jetnopsihologija : ucheb. dlja vuzov. – M. : Aspekt Press, 2004. – 368 s.
9. Shpet G. G. Vvedenie v jetnicheskiju psihologiju // Shpet G. G. Psihologija social'nogo bytija. – M. : Institut prakticheskoy psihologii – Voronezh : MODJeK, 1996. – S. 261–372.
10. Barrett M. J. A developmental approach to training for intercultural sensitivity // *International J. of Intercultural Reactions*. – New York, 1986.

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ
КАЧЕСТВ МЕНЕДЖЕРОВ ТУРИЗМА И СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ
«СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ СЕРВИС»**

Помогаев Павел Павлович, аспирант, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: pauluslucius1985@mail.ru.

Статья посвящена описанию результатов социологического исследования – сравнительного анализа социально-психологических качеств личности менеджеров сферы туризма города Астрахани и студентов специализации «социально-культурный сервис».

Ключевые слова: социально-психологический, менеджер, студент, исследование, уровень, качество, характеристика, показатель.

**THE COMPARATIVE ANALYSIS OF SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL
QUALITIES OF TOURISM MANAGERS AND STUDENTS
OF SPECIALIZATION “SOCIAL AND CULTURAL SERVICE”**

Pomogaev Pavel P., post-graduate student, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, Tatischev St., 20a, e-mail: pauluslucius1985@mail.ru.

The article is dedicated to presentation of sociological research results – the benchmarking study of identity social-psychological qualities among the managers of the sphere of tourism in Astrakhan city and the students of specialty «social-cultural service and tourism».

Key words: social-psychological, manager, student, research, level, quality, characteristics, index.

Изменившаяся социально-экономическая обстановка предъявляет новые требования к профессиональным характеристикам личности менеджера сферы туризма, а также уровню подготовки будущих специалистов данной области которые должны обладать определенным набором социально-психологических характеристик, представляющих собой высокую экстравертированность личности, стрессоустойчивость, умение принимать нестандартные и верные решения в быстро меняющейся среде, способность брать на себя ответственность и решать поставленные задачи, подразумевающая наличие у него высокого уровня социально-психологических характеристик личности.

Актуальность данной проблематики так же обусловлена тесной связью турагентской и туроператорской деятельности не только с управлением внутри коллектива в процессе создания турпродукта, но и с его непосредственной реализацией потребителю турпродукта, таким образом, вся система туристской деятельности опосредована общением и взаимодействием групп различного генеза. Менеджеры в области туризма, в силу характера своей деятельности, вступают в контакт с людьми разного возраста, пола, уровнем образования и индивидуальными психологическими характеристиками, поэтому социально-психологические характеристики менеджера туризма, а так же будущих специалистов данной области представляют собой один из первичных факторов экономического роста и успеха фирмы.

Для выявления общих тенденций развития социально-психологических характеристик личности, как нынешних менеджеров сферы туризма, так и их будущих коллег и формирования наиболее оптимизированной программы обучения, является целесообразным провести сравнительный анализ личностных качеств 102 менеджеров 38 турфирм города Астрахани и среди пяти экспериментальных групп студентов специализации «Социально-культурный сервис» общей численностью 128 человек от 19 до 21 года, на базе средних данных по тестированию социально-психологических характеристик в соответствие с 16-факторной методикой исследования личности Кеттела [1, с. 199–242].