

ПОЗИТИВНЫЙ СУФФИКС ИЗЪЯВИТЕЛЬНОГО НАКЛОНЕНИЯ В АВАРСКОМ ЯЗЫКЕ

М.М. Нурмагомедов

Статья посвящена исследованию позитивного суффикса изъявительного наклонения в аварском языке. Для выделения суффиксов изъявительного наклонения необходимо сравнивать словоформы со всеми временными формами вопросительного наклонения и одной формой условного наклонения.

Article is devoted research of a positive suffix of an indicative inclination in Avarian language. For allocation of suffixes of an indicative inclination it is necessary to compare word forms to all time forms of an interrogative inclination and one form of a conditional inclination.

Ключевые слова: глагол, категория наклонения, суффикс, изъявительное наклонение, модальность, время глагола, аффикс.

Key words: verb, inclination category, suffix, indicative inclination, modality, verb time, affix.

Грамматическая категория наклонения в системе глагола служит для обозначения отношения глагольного действия к действительности с позиции говорящего, выражая тем самым модальность действия.

Мнения исследователей аварского языка расходятся по количеству наклонений. В своей работе П.К. Услар [10, с. 127–132] дает шесть наклонений: неокончательное, изъявительное, условное, условно-желательное, повелительное и желательное. Л.И. Жирков [3, с. 155–159] выделяет пять наклонений: долженствовательное, условное, желательное, вопросительное и повелительное. Количество наклонений, выделяемых Ш.И. Микаиловым [7, с. 68–128], тоже доходит до шести: долженствовательное, изъявительное, условное, повелительное, вопросительное и наклонение намерения. Почти одинаково по количеству и содержанию наклонения даны в работах М.-С. Саидова [9, с. 778–782] и Г.И. Мадиевой [5, с. 122–127]: изъявительное, повелительное, условное и вопросительное. М.Е. Алексеев [2, с. 59–63] различает пять наклонений: индикатив (изъявительное наклонение), императив (повелительное наклонение), прохибитив (запретительное наклонение), интеррогатив (вопросительное наклонение) и сослагательное (условное наклонение). З.М. Маллаева [6, с. 60] считает классификацию Ш.И. Микаилова наиболее приемлемой, но выделяет в аварском языке восемь наклонений: повелительное, желательное, запретительное, вопросительное, сослагательное, уступительное, целевое и изъявительное. Однако, в отличие от Ш.И. Микаилова, в своей работе З.М. Маллаева выделяет запретительное и уступительное наклонения.

Из высказываний исследователей аварского языка видно, что по грамматической категории наклонения в аварском литературном языке нет единого мнения. Поэтому мы считаем целесообразным рассмотреть функционирование и структуру каждого наклонения и их форм в отдельности.

В аварском литературном языке грамматическая категория наклонения образует ряд оппозиций. Основным из них является противопоставление изъявительного всем остальным наклонениям.

Для выражения каждого наклонения аварский язык располагает своей аффиксальной системой. Однако вопрос о наличии или отсутствии суффик-

сов изъявительного наклонения как в аварском, так и других дагестанских языках остается открытым.

Традиционная грамматика выделяет в аварском языке четыре формально представленных наклонения: изъявительное (индикатив), условное (кандиционалис), повелительное (императив) и вопросительное (интеррогатив). Каждое наклонение обладает своим категориальным значением.

Все временные формы позитивных глаголов изъявительного наклонения маркируются суффиксом *-а*, который выступает в ауслауте, как правило, после суффиксов временных форм: *бекизе* «поломать» – *бек-ан-а* «поломал» (прош. вр.), *бек-ул-а* «ломает» (обще вр.), *бек-ил-а* «поломает» (буд. вр.); *буклине* «быть» – *бук1-ан-а* «была», *бук1-ун-а* «бывает», *бук1-ин-а* «будет» (буд. вр.).

Гласный *-а*, выступающий в ауслауте после временных суффиксов (*-ан-а*, *-ул-а* *-ил-а*, *-ун-а*, *-ин-а*, *-н-а*, *-л-а*, *-ол-а*, *-ел-а*), указывает на изъявительное наклонение и является формантом последнего.

В специальной литературе гласный *-а* включают в состав суффиксов временных форм, но этого не подтверждает анализ фактического материала. Для иллюстрации данного положения целесообразно провести сопоставительное членение тех же глаголов в вопросительном наклонении. Вопросительное наклонение тоже имеет все временные формы, как и изъявительное наклонение: прош. вр.: *бек-ан-а* «поломал» (изъявит. накл.), *бек-ан-иц* «поломал?» (вопр. накл.); *бук1-ан-а* «был» (изъявит. накл.), *бук1-ан-иц* «был?» (вопр. накл.); *хьва-н-а* «написал» (изъявит. накл.), *хьва-н-иц* «написал?» (вопр. накл.); *кь-ун-а* «дал» (изъявит. накл.), *кь-ун-иц* «дал?» (вопр. накл.) общ. вр.: *бек-ул-а* «ломает» (изъявит. накл.), *бек-ул-иц* «ломает?» (вопр. накл.); *бук1-ун-а* «бывает» (изъявит. накл.), *бук1-ун-иц* «бывает?» (вопр. накл.); *хьва-л-а* «пишет» (изъявит. накл.), *хьва-л-иц* «пишет?» (вопр. накл.); *кь-ол-а* «дает» (изъявит. накл.), *кь-ол-иц* «дает?» (вопр. накл.); буд. вр.: *бек-ил-а* «поломает» (изъявит. накл.), *бек-ил-иц* «поломает?» (вопр. накл.); *бук1-ин-а* «будет» (изъявит. накл.), *бук1-ин-иц* «будет?» (вопр. накл.); *хьва-л-а* «напишет» (изъявит. накл.), *хьва-л-иц* «напишет?» (вопр. накл.); *кь-ел-а* «даст» (изъявит. накл.), *кь-ел-иц* «даст?» (вопр. накл.).

Как видно из этих примеров, суффиксом изъявительного наклонения является ауслаутный гласный *-а*, тогда как аффикс *-иц* оформляет вопросительное наклонение.

Традиционно в грамматиках по аварскому языку не выделяют суффиксов изъявительного наклонения (М. Абдуллаев, Я.Г. Сулейманов, Г.И. Мадиева и др.). В качестве примеров изъявительного наклонения приводят все временные формы глагола (прошедшее, общее, будущее). Отсюда следует, что изъявительное наклонение в аварском языке не имеет формального выражения, то есть отсутствуют специальные суффиксы, указывающие на изъявительное наклонение. Несостоятельность данной точки зрения нетрудно доказать.

Все наклонения в аварском языке оформляются специальными суффиксами, хотя по непонятным причинам исследователи не выделяли суффиксы изъявительного наклонения. Видимо, это связано с недостаточной изученностью глагола и его структуры.

Впервые в нашей работе «Морфологическая структура глагола в аварском языке» [8, с. 41] было отмечено, что временные формы изъявительного наклонения маркируются суффиксом *-а*, который выступает в ауслауте, как правило, после суффиксов временных форм: *бекизе* «поломать» – *бек-ан-а*

«поломал» (прош. вр.), *бек-ул-а* «ломает» (общ. вр.), *бек-ил-а* «поломает» (буд. вр.); *буклине* «быть» – *бук1-ан-а* «был», *бук1-ун-а* «бывает», *бук1-ин-а* «будет» (буд. вр.) Эту мысль развивает З.М. Маллаева [6, с. 55], которая утверждает, что в финитных формах глагола и время, и наклонение представлены самостоятельными формантами. Например: *бос-ул-а* «берет» (наст. вр. изъяв. накл.); *бос-ил-а* «возьму» (буд. вр. изъяв. накл.); *бос-ан-а* «взял» (прош. вр. изъяв. накл.); *бос-ул-иц* «берет?» (наст. вр. вопр. накл.); *бос-ил-иц* «возмет?» (буд. вр. вопр. накл.); *бос-ан-иц* «взял?» (прош. вр. вопр. накл.); *бос-ул-еб-ани* «если брал» (наст. вр. сосл. накл.); *бос-ан-ани* «если б взял» (прош. вр. сосл. накл.).

В данных словоформах *бос-* – парадигматическая основа *-ул-* – формант настоящего времени, *-ил* – формант будущего времени, *-ан-* – формант прошедшего времени, *-а-* – формант изъявительного наклонения, *-иц-* – формант вопросительного наклонения, *-ани-* – формант сослагательного наклонения.

К такому же выводу пришел и М.Г. Исаев [4, с. 111], когда уточнял формант изъявительного наклонения *-а*.

Все наклонения аварского языка, в том числе изъявительное, имеют специальные суффиксы, передающие данное категориальное значение.

На наш взгляд, суффиксом позитивных глаголов изъявительного наклонения является *-а*. Как правило, суффикс изъявительного наклонения *-а* выступает в конце позитивных глаголов.

изъявит. накл. прош. вр.

къот1ан-а «отрезал»
унтан-а «заболел»
х1алт1ан-а «работал»
бачан-а «привел»
бихъан-а «увидел»
бухъан-а «выкопал»
х1ехъан-а «потерпел»
сорон-а «задрожал»
тан-а «оставил»
къун-а «отдал»

вопр. накл. прош. вр.

къот1ан-иц «отрезал ли»
унтан-иц «заболел ли»
х1алт1ан-иц «работал ли»
бачан-иц «привел ли»
бихъан-иц «увидел ли»
бухъан-иц «выкопал ли»
х1ехъан-иц «потерпел ли»
сорон-иц «задрожал ли»
тан-иц «оставил ли»
къун-иц «отдал ли».

Корреляция аффиксов изъявительного и вопросительного наклонений в форме настоящего-общего времени:

изъявит. накл. наст./общ. вр.

къот1ул-а «режет»
унтул-а «болеет»
х1алт1ул-а «работает»
бачун-а «приводит»
бихъул-а «видит»
бухъул-а «копает»
х1ехъол-а «терпит»
сорол-а «дрожит»
тол-а «оставляет»
къун-а «отдал»

вопр. накл. наст./общ. вр.

къот1ул-иц «режет ли»
унтул-иц «болеет ли»
х1алт1ул-иц «работает ли»
бачун-иц «приводит ли»
бихъул-иц «видит ли»
бухъул-иц «копает ли»
х1ехъол-иц «терпит ли»
сорол-иц «дрожит ли»
тол-иц «оставляет ли»
къол-иц «дает ли».

Корреляция аффиксов изъявительного и вопросительного наклонений в форме будущего времени:

изъявит. накл. буд. вр.

къот1ил-а «порезет»
унтил-а «заболеет»

вопр. накл. буд. вр.

къот1ил-иц «порезет ли»
унтил-иц «заболеет ли»

<i>x1alɬ1ɪl-a</i> «поработает»	<i>x1alɬ1ɪl-ɪɬ</i> «поработает ли»
<i>ɓaɕɪn-a</i> «приведет»	<i>ɓaɕɪn-ɪɬ</i> «приведет ли»
<i>ɓixɣɪl-a</i> «увидит»	<i>ɓixɣɪl-ɪɬ</i> «увидит ли»
<i>ɓuxɣɪl-a</i> «выкопает»	<i>ɓuxɣɪl-ɪɬ</i> «выкопает ли»
<i>x1exɣel-a</i> «потерпит»	<i>x1exɣel-ɪɬ</i> «потерпит ли»
<i>ɕorol-a</i> «задрожит»	<i>ɕorol-ɪɬ</i> «задрожит ли»
<i>ɬel-a</i> «оставит»	<i>ɬel-ɪɬ</i> «оставит ли»
<i>ɕɣel-a</i> «отдаст»	<i>ɕɣel-ɪɬ</i> «даст ли».

Сопоставление глаголов изъявительного наклонения в прошедшем, настоящем-общем и будущем временах с глаголами вопросительного наклонения в тех же временных формах дает нам основание выделить в аварском языке суффикс изъявительного наклонения *-a*.

Изъявительное наклонение в прошедшем времени можно также сопоставить с условным наклонением:

изъявит. накл. прош. вр.	усл. накл.
<i>ɕamun-a</i> «не хватило»	<i>ɕamun-ɪ</i> «если не хватит»
<i>ɓortan-a</i> «упало»	<i>ɓortan-ɪ</i> «если упадет»
<i>lɣutan-a</i> «убежал»	<i>lɣutan-ɪ</i> «если убежит»
<i>ax1dan-a</i> «закричал»	<i>ax1dan-ɪ</i> «если закричит»
<i>ɓixɣan-a</i> «порвал»	<i>ɓuxɣan-ɪ</i> «если порвет»
<i>ɓiɕan-a</i> «собрал»	<i>ɓiɕan-ɪ</i> «если соберет»
<i>ɕ1oron-a</i> «замерз»	<i>ɕ1oron-ɪ</i> «если замерзнет»
<i>ɬun-a</i> «плюнул»	<i>ɬun-ɪ</i> «если плюнет»
<i>xɣvan-a</i> «написал»	<i>xɣvan-ɪ</i> «если напишет»
<i>ɕɣun-a</i> «дал»	<i>ɕɣun-ɪ</i> «если даст».

При сравнении формообразовательного инвентаря изъявительного и условного наклонений, видно, что суффиксом изъявительного наклонения является *-a*, тогда как суффиксом условного наклонения выступает *-ɪ*.

Для образования позитивных форм условного наклонения используются суффиксы *-ɪ*, *-ɪɬ*. Суффикс *-ɪ* прибавляется к производящей основе, являющейся формой глагола прошедшего времени, то есть вместо форманта изъявительного наклонения *-a* в условном прибавляется *-ɪɬ*: *ɓort-an-a* «упал» (изъявит. накл.) – *ɓort-an-ɪ* «если упадет» (усл. накл.); *lɣuɣ-an-a* «образовался» (изъявит. накл.) – *lɣuɣ-an-ɪ* «если образуется» (усл. накл.).

В отличие от вопросительного наклонения, которое имеет все временные формы, условное наклонение имеет только одну форму, образованную от основы прошедшего времени с прибавлением суффикса *-ɪ*.

Таким образом, для выделения суффиксов изъявительного наклонения необходимо сравнивать эти словоформы со всеми временными формами вопросительного наклонения и одной формой условного наклонения.

Список литературы

1. Абдуллаев М. Аварский литературный язык : учеб. для пед. училищ / М. Абдуллаев, Я. Г. Сулейманов. – Махачкала : Дагучпедгиз, 1965.
2. Алексеев М. Е. Сравнительно-историческая морфология аваро-андо-цезских языков / М. Е. Алексеев. – М., 1988.
3. Жирков Л. И. Краткая грамматика аварского языка / Л. И. Жирков // Аварско-русский словарь. – М., 1936.
4. Исаев М. Г. Сравнительный анализ глагольных категорий аварского языка / М. Г. Исаев. – Махачкала, 2003.
5. Мадиева Г. И. Морфология аварского литературного языка / Г. И. Мадиева. – Махачкала, 1981.

6. Маллаева З. М. Грамматические категории аварского языка (Модальность. Залоговость) / З. М. Маллаева. – Махачкала, 2002.
7. Микаилов Ш. И. Сравнительно-историческая морфология аварских диалектов / Ш. И. Микаилов. – Махачкала, 1964.
8. Нумагомедов М. М. Структура глагола в аварском языке / М. М. Нумагомедов. – Махачкала, 2000.
9. Саидов М. С. Аварско-русский словарь / М. С. Саидов. – М. : Советская энциклопедия, 1967.
10. Услар П. К. Этнография Кавказа: Языкознание / П. К. Услар. – Тифлис, 1889. – Т. III: Аварский язык.

ГАЗЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАТЬЯ КАК ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ СФЕР ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕТАФОРЫ (на материале французской прессы XXI в.)

Ю.С. Подосинникова

Высокая степень метафоричности – типичная стилевая черта современной французской ежедневной прессы. Анализ газетных текстов политической направленности во французских ежедневных печатных изданиях (“Le Monde”, “Le Figaro”, “Libération”, “L’Humanité” и др.) позволяет отметить эффективность употребления преимущественно оценочных метафор.

The great number of metaphors is a typical stylistic feature of modern French daily papers. The analysis of politics-related texts taken from French daily newspapers, such as “Le Monde”, “Le Figaro”, “Libération”, “L’Humanité” etc. lets us conclude about the efficiency of use of evaluative metaphors.

Ключевые слова: метафора, коммуникативный подход, функции метафоры, газетно-политическая статья.

Key words: metaphor, communicative approach, functions of metaphors, politics-related articles.

Исследование проблем метафоры и метафоризации, описание конкретных метафорических моделей в различных видах дискурса – одно из интенсивно развивающихся направлений современной лингвистики. В современной науке о языке нельзя не отметить постоянно растущую тенденцию к интегрированию результатов исследований, проводимых в различных науках, связанных с изучением человека, его систем, с целью совершенствования метаязыка лингвистики и разработки универсального концептуального аппарата не только для описания, но и для объяснения языковых явлений.

Рост теоретического интереса к метафоре стимулируется увеличением ее присутствия в различных видах текстов, начиная с поэтической речи и публицистики и заканчивая языками разных отраслей научного знания. Укрепив популярность, метафора позволила существенно расширить материальную базу ее изучения: появились исследования метафоры в различных терминологических системах, в детской речи и дидактической литературе, разных видах масс-медиа, языке рекламы, наименованиях товаров, заголовках, спорте.

Раньше, согласно традициям античной риторики, метафора рассматривалась как «способ украшения речи». Сегодня анализ этой языковой единицы сместился в иную плоскость. С последнего десятилетия XX в. метафора активно изучается в когнитивной лингвистике, где она предстает как способ