

Гуманитарные исследования. 2022. № 3 (83). С. 22–25.

Humanitarian Researches. 2022;3(83):22–25.

Научная статья

УДК 81

**Структурно-словообразовательная характеристика
названий астраханских улиц**

Галина Николаевна Горлова

Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева, Астрахань, Россия,
alexgalin@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблемам ономастического словообразования в структурно-словообразовательном и семантическом аспектах. Автор предпринял попытку анализа способов деривации астраханских топонимов с целью показать многообразие топонимобразовательных моделей и частотности их использования при номинировании адресных объектов в астраханском топонимиконе.

Ключевые слова: топонимика, топоним, деривация, дериват, словообразовательная модель

Для цитирования: Горлова Г. Н. Структурно-словообразовательная характеристика названий астраханских улиц // Гуманитарные исследования. 2022. № 3 (83). С. 22–25.

Original article

**Structural and derivative characteristics
of the names of astrakhan streets**

Galina N. Gorlova

Astrakhan State University named after V. N. Tatishchev, Astrakhan, Russia, alexgalin@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the problems of onomastic word formation in the structural and semantic aspect. The author made an attempt to analyze the methods of derivation of Astrakhan toponyms in order to show the diversity of toponym-forming models and the frequency of their use when nominating address objects in the Astrakhan toponymicon.

Keywords: toponymy, toponym, derivation, derivative, derivational model

For citation: Gorlova G. N. Structural and derivative characteristics of the names of astrakhan streets. *Gumanitarnyye issledovaniya = Humanitarian Researches*. 2022;3(83):22–25. (In Russ.).

Исследование ономастического словообразования в различных его аспектах является одним из перспективных направлений современно лингвистической науки. Этому направлению посвящены работы таких авторитетных исследователей, как Н. В. Подольская, А. В. Суперанская, В. И. Супрун, М. В. Горбаневский, Р. В. Разумов и др.

Являясь составной частью ономастической лексики, образуя ее подсистему, топонимы могут быть классифицированы по типу именуемого объекта. В соответствии с данной классификацией можно выделить, например, оронимы, гидронимы, дримонимы, хоронимы. Хороним – собственное имя любой территории, имеющей определённые границы: области, города, района. Среди хоронимов позднее всего стали изучаться имена городского пространства – урбанонимы или внутригородские хоронимы. Урбаноним – ключевой термин городского ономастического пространства – сформировался в 60-х годах прошлого века в работах Н. В. Подольской [5, с. 123–129; 6, с. 139–140; 7, с. 40–52] и стал употребляться наряду с другими терминами, называющими внутригородские объекты, например, микротопонимами [5, с. 14–15]. К ядерным урбанонимам относятся топонимы (названия улиц, переулков проездов и линий) и агоронимы (названия площадей), к периферийным – гефиронимы (названия мостов) и пилонимы (названия ворот).

© Горлова Г. Н., 2022

Возникновение годонимов связано непосредственно с той функцией, которую они призваны выполнять – быть наименованиями конкретных объектов в топонимической картине населённого пункта: города, посёлка, села в качестве адресных объектов, необходимых для социальных взаимосвязей членов общества. Причём, как полагает Разумов Р. В., «адресность является более важной функцией, чем номинативно-выделительная» [4, с. 14]. Исследование данного разряда ономастических единиц языка осуществляется с лингвокультурологической, структурно-семантической, ономастиологической позиций, а также с позиций левой лингвистики.

В данной статье рассмотрим особенности деривации годонимов города Астрахани в структурно-словообразовательном аспекте с учётом семантического. Распространённость подобных наименований, их повседневная употребительность и определённые трудности в их производстве требуют упорядочения и описания. Материалом исследования стал Список улиц г. Астрахани (https://city-address.ru/region-30_astrahan/all-street/).

Любому типу топонимов свойственны определённые структуры – дериваты, композиты, словосочетания, но названия годонимов вообще, и астраханских в частности, образуются по типу словосочетаний и дериватов. Обратимся к последним и проследим продуктивность отдельных словообразовательных моделей: имён существительных (собственных и нарицательных) – субстантивная модель, имён прилагательных – адъективная модель и композитная модель, представленная сочетаниями имён существительных или прилагательных.

Рассмотрим астраханские годонимы, образованные в соответствии с адъективной словообразовательной моделью. Производство таких прилагательных – творческий словообразовательный процесс, связанный с установлением границ мотивирующей основы, выбором деривата, учётом морфологических явлений. Годонимы-прилагательные, выполняя номинативную функцию, субстантивируются, но при этом структурно сохраняют все признаки прилагательных. Они образуются преимущественно суффиксальным способом, по типу деривации относительных, качественных и притяжательных прилагательных. В соответствии с этим можно выделить три словообразовательные группы. В пределах одного разряда прилагательные распределяются по подгруппам, включающим определённый словообразовательный тип, в котором словообразовательным формантом выступает один из суффиксов данного разряда.

Наиболее распространены годонимы-относительные прилагательные. Среди них самой продуктивной является словообразовательная модель.

1.1. Производная основа – имя существительное собственное + суффикс -ск (один из самых продуктивных в русской топонимике). Всего более 300 наименований улиц и переулков, например, Валдайская, Владивостокская, Даугавская, Днепровская, Кавказская, Казахстанская, Каспийская, Красносельская, Пушкинская улицы, Радищевский переулок. Как показывают только приведённые примеры, в качестве производящей базы выступают наименования городов, сел, рек, морей, гор, стран и другие имена собственные-топонимы и реже антропонимы.

1.2. Производная основа – нарицательное имя существительное + суффикс -ск. К таким наименованиям относятся Советская, Новаторская, Июльская, Ольховская, Пассажирская, Рассветская улицы, Печенегский, Пристанский, Первомайский переулки. Как показывают примеры, производной базой для таких годонимов могут быть существительные самых разных лексико-семантических групп.

1.3. Достаточно продуктивна словообразовательная модель, где производная база имя существительное + суффикс -инск: Ялтинская, Зеленгинская, Кабардинская, Златоустинская, Бирюсинская улицы. Карпинский, Истринский, Бакинский, Алуштинский переулки. В данной группе урбанонимов преобладают образованные от имён собственных дериваты.

Далее с убывающей частотностью представлены другие типы производства

1.4. Производная база имя существительное + суффикс -овск: Августовская, Кремлевская улицы, Вязовский, Аэропортовский, Горьковский переулки, Нефтебазовская площадь. Есть в Астрахани улица с необычным названием – Мопровская. Этот годоним образован от основы-аббревиатуры МОПР, обозначающая название коммунистической благотворительной организации (аналог Красного Креста), прекратившей своё существование в 1947 году – Международная организация помощи борцам революции. Название улицы осталось неизменным и в наши дни.

1.5. Производная основа имя существительное + суффикс -еск: Техническая, Механическая, Академическая, Ботаническая, Энергетическая, Барановическая (единственный топоним, образованный от имени собственного).

1.6. Производная основа имя существительное + суффикс -еснк: Керченская, Пензенская, Коломенская улицы, Тихореченский переулок.

1.7. Единственный годоним, образованный с помощью суффикса -ическ, – Геологическая и с суффиксом -имск – Уфимская.

Достаточно часто при производстве урбанонимов в соответствии с этой словообразовательной моделью происходят морфонологические явления, в частности, наложение финали -ск мотивирующей основы и суффикса -ск: Архангельская, Иркутская, Урюпинская, Нерчинская, Урюпинская, Кисловодская, Краматорская. Все эти годонимы мотивированы именами городов с финалем -ск.

По сравнению с относительными прилагательными качественные занимают весьма скромное место среди астраханских годонимов. Таких обнаружено около 30 единиц. С точки зрения мотивации их значений можно выделить несколько семантических групп:

1. Значение, связанное с цветом: Цветной переулок, Зеленая улица;
2. Значение, связанное с размерами: Большой переулок, Широкая улица;
3. Значение, связанное с местом расположения: Восточная улица, Начальный переулок;
4. Другие значения: Тихий переулок, Ровная улица, Прямой переулок.

В отдельную группу можно выделить относительные прилагательные в качественном употреблении: Культурный переулок, Железный переулок.

Самый малопродуктивный словообразовательный тип производства годонимов строится по модели: апеллатив + суфф. -J – притяжательное прилагательное.

Весьма немногочисленны годонимы-прилагательные, образованные от других частей речи. Так, можно выделить словообразовательный тип наречие + суффикс -н – прилагательное: поперёк + -н – Поперечная; сквозь + -н – Сквозной. Этот тип явно непродуктивный, и говорить о каких-либо закономерностях при производстве таких годонимов не представляется возможным.

Как показали наши наблюдения, в астраханском годономиконе, как и в других локальных топонимических системах российских и вообще восточнославянских, преобладает суффиксальный тип словообразования, в котором атрибутивный подтип является наиболее частотным. Кроме этого, можно сделать и другие выводы, а именно, производство годонимов-прилагательных – это (за немногочисленными исключениями) часть отымённого словопроизводства; названия улиц – прилагательные субстантивируются, сохраняя структуру прилагательных; большинство таких названий образуются суффиксальным способом, где преобладает суффикс -ск и его производные (-овск, -евск, -инск). Другим деривационным моделям образования астраханских годонимов предполагаем посвятить цикл статей.

Неменьший интерес представляет анализ мотивирующей основы при таком типе словопроизводства. Производящей базой могут быть как онимы, так и апеллативы. Среди первых можно выделить несколько групп:

1. Названия городов: Астраханская, Читинская, Ужгородская;
2. Названия государств: Белорусская, Латвийская, Румынская;
3. Названия морей: Азовская, Балтийская;
4. Названия озёр: Ладожская, Байкальская;
5. Названия гор: Алтайская, Жигулевская;
6. Названия сел: Зеленгинская, Икрянинская.

Что касается подсистемы годонимов, образованных по принципу словосочетания, то в данной работе отметим самые нестандартные и наименее продуктивные из них. Так, интерес вызывает годоним 1-й Мостостроителей проезд, образованный как трехкомпонентное словосочетание имени прилагательного со значением числа *1-й*, апеллатива *проезд* и число-падежной формы нарицательного имени *Мостостроителей*; также трёхкомпонентное наименование представляет собой годоним 1-й Рождественского проезд, где к апеллативу присоединяется оним *Рождественского* в той же число-падежной форме. Не менее интересен годоним 1-я Золотого затона набережная, представляющий собой сочетание названия вида годонимов – *набережная*, прилагательное со значением нумерации *1-я* и гидронима *Золотой затон*, представляющего в свою очередь сочетание апеллатива существительного *затон* и согласованного с ним прилагательного *Золотой*.

Полагаем, что топонимы, как и другие топонимические единицы языка, нуждаются в системном описании и осмыслении с использованием не только структурно-словообразовательного и структурно-семантического, но и дискурсивного, лингвокультурологического и этимологического подходов.

Список источников

1. Барандеев А. В. Краткий этимологический топонимический словарь. Москва : Принт-Сервис, 2014. 290 с.
2. Егорова Л. В. К вопросу изучения топонимов в современной парадигме лингвистических исследований // Вестник Чувашского университета. 2018. № 2. С. 224–233.
3. Супрун В. И. Ономастическое поле русского языка и его художественно-эстетический потенциал: монография. Волгоград : Перемена, 2000. 172 с.
4. Разумов Р. В. Об упорядочении ономастической терминологии в области урбанонимии // Верхневолж. филол. вестник. 2015. № 2. С. 14–19.
5. Подольская Н. В. Урбанонимия центральных областей РСФСР // Топонимия Центральной России / Отв. ред. Е. М. Поспелов. Москва : Мысль, 1974. С. 123–129.
6. Подольская Н. В. Словарь русской ономастической терминологии. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Наука, 1988.
7. Подольская Н. В. Проблемы ономастического словообразования (К постановке вопроса) // Вопросы языкознания. 1990. № 3. С. 40–52.

References

1. Barandeev A. V. Kratkiy etimologicheskij toponimicheskij slovar. Moscow: Print-Servis, 2014:290.
2. Egorova L. V. K voprosu izucheniya godonimov v sovremennoy paradigme lingvisticheskikh issledovaniy. Vestnik Chuvashskogo universiteta. 2018;(2):224–233.
3. Suprun V. I. Onomasticheskoe pole russkogo yazyika i ego hudozhestvenno-esteticheskij potentsial. Volgograd: Peremena, 2000:172.
4. Razumov R. V. Ob uporyadochenii onomasticheskoy terminologii v oblasti urbanonimii. Verhnevolzh. filol. vestnik. 2015;(2):14–19.
5. Podolskaya N. V. Urbanonimiya tsentralnykh oblastey RSFSR. Toponimiya Tsentralnoy Rossii. Отв. Red E. M. Pospelov. Moscow: Myisl, 1974:123–129.
6. Podolskaya N. V. Slovar russkoy onomasticheskoy terminologii. 2nd ed. Moscow: Nauka, 1988.
7. Podolskaya N. V. Problemyi onomasticheskogo slovoobrazovaniya (K postanovke voprosa). Voprosy yazyikoznaniya. 1990;(3):40–52.

Информация об авторе

Г. Н. Горлова – кандидат филологических наук.

Information about the author

G. N. Gorlova – Candidate of Philological Sciences.

Статья поступила в редакцию 19.06.2022; одобрена после рецензирования 26.07.2022; принята к публикации 30.07.2022.

The article was submitted 19.06.2022; approved after reviewing 26.07.2022; accepted for publication 30.07.2022.