

2. Gandaloeva A. Z. Frazеologicheskie edinicy s komponentami «golova» i «serdce» v ingushskom yazyke v сопоставлении s anglijskim. Mahachkala, 2013. 26 p.
3. Gudkov D. B., Kovshova M. L. Telesnyj kod russkoj kul'tury: materialy k slovarju. M.: Gnozis, 2007. 288 p.
4. Dahkil'gov I. A. Antologiya ingushskogo fol'klora (tom X). Načhik, 2012. 372 p.
5. Dmitryuk N. V. Frazеologicheskij somatikon kak otrazhenie arhetipov yazykovogo soznaniya etnosa // Voprosy psiholingvistiki, 2009, № 10, pp. 30–33.
6. Sajfi L. A. Konceptualizaciya somaticheskogo obraza cheloveka v yazyke i diskursivnyh praktikah (na materiale sovremennogo anglijskogo yazyka). Ufa, 2008.
7. Chikobava A. S. Problemy rodstva iberijsko-kavkazskih yazykov // Materialy pervoj sessii po sravnitel'no-istoricheskomu izučeniyu iberijsko-kavkazskih yazykov. Mahachkala, 1969, pp. 13–35.

doi 10.21672/1818-4936-2021-79-3-093-096

#### РИТОРИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В АСПЕКТЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕЧИ

*Чистякова Ирина Юрьевна, доктор филологических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, okjemirvictoria@mail.ru*

Статья посвящена исследованию публичных выступлений современного информационного общества в аспекте эффективности речи. Основное внимание уделяется политическим, образовательным и культурным дискурсам, полемическим телевизионным жанрам.

**Ключевые слова:** дискурс, риторическая культура, стратегии, тактики, стиль, спор, дискуссия, диспут, дебаты

#### RHETORICAL CULTURE OF THE MODERN INFORMATION SOCIETY IN THE ASPECT OF SPEECH EFFICIENCY

*Chistyakova Irina Y., Doctor of Philological Sciences, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishev st., okjemirvictoria@mail.ru*

The article is devoted to the research of public speaking of the modern information society in the aspect of speech efficiency. The main focus is on political, educational and cultural discourses, polemical television genres.

**Keywords:** discourse, rhetorical culture, strategies, tactics, style, argument, discussion, dispute, debate

Актуальными проблемами современных риторических исследований являются проблемы жанров устной публичной речи, стратегий и тактик речевого воздействия, говорящей личности, PR-дискурса, текста и дискурса, интерпретации текста и дискурсивных особенностей речи, политического, культурного и образовательного дискурсов, эффективности риторического воздействия и взаимодействия ратора и реципиента, качественных коммуникаций и организации правил публичного общения.

Основателем Научной школы риторики МГУ им. Ломоносова по праву считается академик Ю.В. Рождественский. Его риторическая концепция предельно ясна и убедительна: речь необходимо рассматривать как инструмент управления обществом. Именно стиль публичной речи формирует речевой стиль общества, поэтому для формирования благополучного общества необходимо воспитывать говорящих личностей с активной жизненной позицией, владеющих всеми жанрами русской словесности.

Учениками и последователями научной школы риторики Ю.В. Рождественского стали А.А. Волков, достойно разработавший учение о риторической аргументации, В.И. Аннушкин (история русской риторики), В.Н. Радченко и О.А. Сычев (американская риторика), Н.А. Безменова (французская риторика), С.В. Гундорова (немецкая риторика), А.К. Соболева (судебная риторика), А.К. Михальская (русский риторический идеал) и др. Наиболее удачным школьным учебником по риторике был признан учебник А.К. Михальской «Основы риторики. Мысль и слово» (М., 1996), а для вузов –

«Риторика» (М., 2019). Это учебник нового типа и по форме, и по содержанию, утверждающий тезис о необходимости владения элитарным типом русской речевой культуры в условиях современного публичного общения. Теоретический курс сопровождается практическим – новыми оригинальными тренингами. Это новое изложение главных проблем классической и неориторики в аспекте изучения элитарного типа русской речевой культуры как некоего образца речи. Именно риторика ориентирована не столько на правильность, сколько на искусство слова и новизну высказывания и стиля. Поэтому проанализированы все типы русской речевой культуры в свете элитарного образца современной речи, подробно описаны все маркеры элитарной речи. В главе о структуре публичной речи представлены дедуктивные и индуктивные модели доказательства тезиса; деловой дискурс; диалогизация монолога, где автор на современных примерах доказывает, что гармонизирующий диалог или диалог вообще в XXв. вытесняет монолог. Следом за теорией даются многочисленные тренинги и тесты, методы создания и оценки сильной фразы с использованием фасцинаторов, аттрактантов и репеллентов.

В ходе разработки вопросов отбора и употребления речевых средств в зависимости от конкретных условий речевого общения автор актуализирует этический аспект речевого поведения говорящего. В книге много практических советов по созданию текстов разной жанрово-функциональной направленности, малоизвестные цитаты из С. Аристотеля, Х. Грайса, Р. Лакоффа, Р. Хюсси, оригинальные тексты речей и их анализ. Учебник построен как система четырех обширных тренингов, направленных на формирование риторических умений и навыков в определенных сферах и ситуациях общения. Актуальность учебника нового типа обусловлена назревшей потребностью изучения и уточнения риторической терминологии в условиях нового информационного общества.

Образовательное, педагогическое направление в современной риторике представлено именами С.Ф. Ивановой, Т.А. Ладыженской, Н.А. Ипполитовой, Л.Н. Колесниковой, докторская диссертация которой «Русская риторическая личность преподавателя вуза и её роль в академическом межкультурном общении» вызвала интерес российского филологического сообщества. Л.Н. Колесникова разрабатывает оригинальную концепцию о взаимосвязи русской риторики и русской риторической личности, выстраивает иерархическую родовидовую модель языковой личности, в которую входят три вида – 1. речевая личность, 2. коммуникативная личность и 3. риторическая личность как высший уровень в иерархии языковой личности. Помимо этого разрабатывается концепция диалога культур.

Речевому воздействию посвящена статья Г.В. Клименко «Речевые стратегии и тактики в современных средствах массовой информации». При анализе материала общественного дискурса автор опирается на классификацию речевых стратегий и тактик, предложенных в работах Дж.Р. Серля, Дж. Остина, О.С. Иссерс. Стратегии подразделяются на когнитивно-семантические, прагматические и риторические. Среди современных исследований риторической культуры вызывает интерес статья В.В. Смолененковой «Особенности создания и восприятия текста в риторике идентификации». Работа посвящена особенностям построения и восприятия публичной аргументации в условиях медиапотребления политического дискурса.

Самыми значимыми исследованиями в области риторической культуры современного общества следует признать труды В.И. Аннушкина. Известный учёный рассматривает риторику во взаимодействии с классическими науками – грамматикой, логикой, поэтикой, стилистикой, культурой речи, лингвистикой текста, психолингвистикой, теорией и практикой речевых коммуникаций. Концепция риторического образования, предложенная В.И. Аннушкиным, базируется на системе методологических принципов личностный, философско-идеологический, научно-теоретический, принцип культурной значимости учебных текстов, практическо-речевой принцип, основанный на риторических тренингах публичных выступлений.

«Мы живём в великое перестроечное время человеческой цивилизации, а такое время всегда наступает, когда появляются новые фактуры речи, создающие принципиально новые формы общения, а значит, и новые принципы деятельности, рождения замысла, работы над ним и воплощения его в речи. Новый материал и новые орудия речи, новые устройства (компьютер, планшет, телефон, электронная книга и т.д.), обогащение возможностей прежних устройств, например, сотни телевизионных и радио-программ вместо прежних одной-двух – рожают новый тип человека, с одной стороны, страдающего под бременем объема информации, с другой стороны, обогащающегося новыми технологическими и интеллектуальными возможностями» [4].

Риторическая культура в разные эпохи, общественно-политические периоды меняет своё наполнение и значение в разных речевых сферах. Видимые, заметные претерпевания наблюдаются в репродуцирующих дискурсах – электронных средствах массовой коммуникации, на радио и телевидении. Речевой стиль времени современного общества формируется под влиянием именно этих сфер общения. Новый общественно-политический период порождает новую риторику. Основой всех этих изменений и новизны выражения мысли в публичном слове становятся демократические формы политического устройства современного общества.

На российском телевидении открыто обсуждаются самые актуальные международные события и проблемы. В диалоге всегда задействованы как минимум две стороны – патриоты и либералы, а также неолибералы. Сегодня это «Эхо Москвы», TVканал «Дождь», «Гоголь-центр» и прочие либеральные ведомства, которые открыто занимаются разного рода интерпретациями, провокациями и фальсификациями.

Отдельные телевизионные программы отстаивают статус нового стиля речевого общения. Напротив, элитарный стиль речевого общения утверждает «Белая студия», «Игра в бисер», «Линия жизни» (канал «Культура»), «Бесогон» (канал «СПАС»), «Право знать» с Д. Куликовым, «Постскриптум» с А. Пушковым (канал ТВЦ), «Воскресный вечер» с В. Соловьевым, «Вести недели» с Д. Киселевым (канал «Россия1»), «Большая игра» с В. Никоновым (I канал) и др. Здесь в публичных выступлениях порождается новизна жизни, не вступающая в противоречие с традицией.

Важно и то, что публичная речь имеет значение лишь в контексте ее результата: публичное слово должно порождать дело, поступок. Политик, журналист, ученый, писатель, твердо убежденный в своей мировоззренческой позиции, должен выйти из своего личного интеллектуально-нравственного пространства и публично выступить, показать реальную ценность, истинность и практическую ценность своей идеи, концепции.

Как известно, в советское время десятилетиями складывалась культура полемики, с обсуждением актуальных общественно-политических вопросов, на телевидении, в дискуссионных клубах при ЦДЛ (Центральный дом литераторов), при ЦДУ (Центральный дом учёных), в Шахматном клубе на Гоголевском бульваре, в публичных местах, где полемика была инициирована и организована Обществом знания.

В США и Британии тоже существуют такие дискуссионные клубы при колледжах и вузах («Debate Clubs», «Speech classes» и др.). Публичные люди рассуждают, обсуждают значимые события. Иногда это становится материалом для принятия значимых государственных решений. Подобные дискуссии формируют новый стиль мысли и речи современного общества.

Спор как словесное состязание берёт начало от знаменитой майевтики Сократа и может быть как публичным, так и межличностным. Дискуссия – это спор на определённую тему, политическую, научную, выяснение разных точек зрения, направленное на установление истины. Дискуссия всегда осуществляется под руководством ведущего. Примером этому могут служить известные политические ток-шоу: «Время покажет» с А. Шейниным, «60 минут» с О. Скабеевой и Е. Поповым, «Воскресный вечер» с В. Соловьёвым, «Право знать» с Д. Куликовым.

Другим востребованным в наше время полемическим жанром является диспут. Это спор на общественно значимую тему, обсуждение двух противоположных точек зрения, часто заранее подготовленное. Например, телепередача «К барьеру» с В. Соловьевым, «Большая игра» с В. Никоновым.

Актуален и другой полемический жанр – дебаты. Это последовательное обсуждение важной проблемы в публичном собрании – в Государственной Думе Российской Федерации, в Совете Федерации. В отличие от дискуссии и диспута, где целью является победа в споре, отстаивание личностной точки зрения, цель дебатов – анализ разных точек зрения, понимание сильных и слабых сторон каждого из мнений и утверждение истинного тезиса, полезного для принятия государственных решений.

Во всех описанных выше полемических жанрах риторики, отстаивая свои точки зрения, мировоззренческие позиции, используют в своих публичных высказываниях диалектические аргументы, а также тактики речевого воздействия эристического и софистического толка. Одни из них составляют стратегию состязательности (это софистические тактики: апория, апопланезис, антистретфон, тактика доминирования, тактика обесценивания, тактика уклонения от тезиса, тактика полной подмены тезиса, тактика устранения оппонента, тактика «навязанное следствие», софизмы непоследовательности, диверсия против личности, лживые произвольные доводы, антитезис, тактика изоляции, концессия, игнорирование признанных суждений, тактика вызова и др.), другие – стратегию сотрудничества (это диалектические аргументы и эристические

тактики – тактика разъяснения, тактика единения, тактика уточнения, тактика солидаризации, тактика комментирования, тактика сравнения, тактика «якорения», тактика убеждения, тактика формирования общего когнитивного поля и др.).

Порой и на телевизионных ток-шоу создаются по-настоящему эффективные публичные высказывания, которые порождают новые проекты, подсказывают решение назревших культурных, образовательных и политических проблем. Так репродуцирующая риторика публичного слова становится риторикой нового дела, риторикой ответственного поступка.

#### Список литературы

1. Михальская А. К. Риторика : учебник / А. К. Михальская. – М. : ИНФРА-М., 2019. – 480 с.
2. Клименко Г. В. Речевые стратегии и тактики в современных средствах массовой информации / Г. В. Клименко // Риторика и культура речи в современном научно-педагогическом процессе и общественно-коммуникативной практике : сб. мат-лов XXI Междунар. науч. конф. по риторике (1–3 февраля 2017 г.) / отв. ред. В. И. Аннушкин. – М., 2017. – С. 220–227.
3. Смолененкова В. В. Особенности создания и восприятия текста в риторике идентификации / В. В. Смолененкова // Риторика и культура речи в современном научно-педагогическом процессе и общественно-коммуникативной практике : сб. мат-лов XXI Междунар. науч. конф. по риторике (1–3 февр. 2017 г. / отв. ред. В. И. Аннушкин. – М., 2017. – С. 423–430.
4. Аннушкин В. И. Риторическая наука и коммуникативная практика современного информационного общества / В. И. Аннушкин // Риторические традиции и коммуникативные процессы в эпоху цифровизации : сб. тр. XXIII Междунар. науч. конф. (6–8 февраля 2020 г.). – М. : МГЛУ, 2020. – С. 32–51.

#### References

1. Mihal'skaja A. K. Ritorika. M.: INFRA-M, 2019. 480 p.
2. Klimenko G.V. . Rechevie strategii i taktiki v sovremennih sredstvah massovoi informacii // Ritorika i kultura rechi v sovremenном nauchno-pedagogicheskom processe i obshchestvenno-kommunikativnoi praktike: sb. materialov XXI Mezhdunarodnoi nauchnoi konferencii po ritorike (1–3 fevralya 2017) / ed. V. I. Annushkin. M., 2017, pp. 220–227.
3. Smolyanenkova V. V. // Osobennosti sozdaniya i vospriyatiya teksta v ritorike identifikacii // Ritorika i kultura rechi v sovremenном nauchno-pedagogicheskom processe i obshchestvenno-kommunikativnoi praktike: sb. materialov XXI Mezhdunarodnoi nauchnoi konferencii po ritorike (1–3 fevralya 2017) / ed. V. I. Annushkin. M., 2017, pp. 423–430.
4. Annushkin V. I. Ritoricheskaja nauka i kommunikativnaja praktika sovremennogo informacionnogo obshhestva // Ritoricheskie tradicii i kommunikativnye processy v jepohu cifrovizacii : sbornik trudov XXIII Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (6–8 fevralja 2020). M.: MGLU, 2020, pp. 32–51.

doi 10.21672/1818-4936-2021-79-3-096-099

#### МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ЯЗЫКА

*Чурсина Ольга Владимировна, кандидат филологических наук, доцент, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, olga2209@bk.ru*

*Султыева Лена Ринатовна, студентка, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, lenara03.00@mail.ru*

В статье рассматриваются особенности дипломатического языка. Особый акцент делается на его морфологические характеристики. Так, в рамках исследования язык подразделяется на устную и письменную речь, широко используемые в международных отношениях в виде пресс-релизов, речей, резолюций и иных документов. В работе рассматриваются главным образом глаголы и существительные, анализируются особенности их использования и преобладания в том или ином типе дипломатического языка.

**Ключевые слова:** дипломатический язык, морфология, письменная речь, устная речь, международные отношения