

2. Воронцов С. А. Спецслужбы России / С. А. Воронцов. – Ростов-на-Дону, 2008. – С. 34.
3. Гроций Г. О праве войны и мира / Г. Гроций. – И., 1956. – С. 583.
4. Маккиавели Н. Государь / Н. Маккиавели. – СПб. 1901. – С. 73.
5. Черняков Е. Пять столетий тайной войны / Е. Черняков. – М., 1966. – С. 10.

References

1. Bakkerija Ch. O prestuplenijah i nakazaniyah. M., 1939. P. 379
2. Voroncov S. A. Specsluzhby Rossii. Rostov-on-Don, 2008. P. 34.
3. Grocij G. O prave vojny i mira. I., 1956. P. 583.
4. Makkiaveli N. Gosudar'. SPb., 1901. P. 73.
5. Chernjakov E. Pjat' stoletij tajnoj vojny. M., 1966. P. 10.

К ВОПРОСУ О ВИДАХ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН В ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Артюшина Ольга Николаевна, доцент, Костромской государственной университет имени Н.А. Некрасова, 156961, Россия, г. Кострома, ул. 1 Мая, 14, e-mail: PeOIN@yandex.ru.

Лялюшкина Ольга Алексеевна, Костромской государственный университет имени Н.А. Некрасова, 156961, Россия, г. Кострома, ул. 1 Мая, 14, e-mail: n24j25@mail.ru.

На основании исследования и анализа правовых и теоретических положений об институте обращения граждан в статье рассматриваются отдельные вопросы, касающиеся различных подходов к видам обращений и их основным функциям. На сегодняшний день до сих пор отсутствует четкое понимание, что представляют собой отдельные виды обращений и какова их сущность. Многие практически существующие виды теоретически никак законодательно не закреплены. На наш взгляд, классификация видов обращений не должна ограничиваться лишь теми видами, которые закреплены непосредственно в Федеральном Законе об обращениях, она должна также охватывать общепринятые виды обращений, такие, как ходатайство, запрос, петиция, протест и открытое письмо. Особый интерес представляют тенденции современного развитого общества, которое всё чаще старается выразить своё мнение различными способами. Передав изложенным ранее видам обращений нормативно-правовой характер, мы сможем не только закрепить их официальное понятие и сущность, но также установить обязанность и ответственность органов государственной власти за их рассмотрение.

Ключевые слова: обращения граждан, предложение, заявление, жалоба, ходатайство, запрос, петиция, протест, открытое письмо

SELECTED QUESTIONS CONCERNING THE TYPES OF CITIZENS' APPLICATIONS TO BODIES OF STATE POWER AND BODIES OF LOCAL SELF-GOVERNMENT

Artyushina Olga N., Docent, Kostroma State University name of N.A. Nekrasov, 156961, Russia, Kostroma, 14 1 Maya st., e-mail: PeOIN@yandex.ru.

Lyalyushkina Olga A., Kostroma State University name of N.A. Nekrasov, 156961, Russia, Kostroma, 14 1 Maya st., e-mail: n24j25@mail.ru.

Based on studies and analyzing of legal and theoretical positions about the Institute of citizens ' appeals the article considers selected questions concerning different approaches to the types of applications and their major functions. To date

there is still no clear understanding of what the certain types of complaints are and what is their essence. Many practically existing types, theoretically does not enshrined in law. In our opinion the classification of the types of applications should not be restricted to only those species which are enshrined directly in the Federal Law On appeals, it should also include common types of appeals such as the petition, a request, protest and open letter. Of particular interest are trends in modern society which increasingly tries to Express their opinion in various ways. Betraying the types of citizens' applications legal in nature, we will be able not only to consolidate their formal definition and nature, but also to establish the duty and responsibility of state authorities for their consideration.

Keywords: citizens' Appeals, the proposal, application, complaint, petition, request, protest, an open letter

Конституция Российской Федерации [2] и Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [6] (далее – Закон об обращениях) устанавливают основные правовые положения, касающиеся реализации конституционного права граждан на обращение. Однако стоит отметить, что данный нормативно-правовой акт имеет ряд недостатков, которые, на наш взгляд, не адекватны потребностям современного общества, тем самым порождая нарушения в правоприменении данного закона. Существующий закон не обладает достаточным количеством и качеством норм, которые бы смогли обеспечить наиболее полную, чёткую и всестороннюю реализацию прав граждан, входящих, в том числе, в состав конституционных ценностей современного государства.

Закон об обращениях устанавливает официально три вида обращений: предложение, заявление и жалоба.

Под предложением законодатель понимает рекомендацию гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества [6].

При помощи этого вида обращения граждане, реализующие свое право, закреплённое в Конституции, способны осуществлять опосредованное управление государством через органы государственной власти. По своей сущности предложение есть документ, содержащий основные идеи гражданина по совершенствованию и модернизации законодательства, рационализации деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, а также различные прогрессирующие нововведения в обществе.

Заявление законодатель определяет как просьбу гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критику деятельности указанных органов и должностных лиц [6].

Этот вид обращения способен совмещать в себе две функциональные составляющие: «положительную» и «отрицательную». «Положительной» составляющей можно назвать просьбу лица оказать содействие ему или иным лицам в реализации или восстановлении каких-либо конституционных прав или свобод. К «отрицательной» части можно отнести уведомление о нарушении действующего законодательства, недостатках в работе органов публичной власти различных уровней и должностных лиц либо критику деятельности указанных органов и должностных лиц в связи с несоблюдением их должностных регламентов.

Жалоба представляет собой просьбу гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц.

Отметим, что именно жалобы на сегодняшний день наиболее часто используют граждане при обращении в органы власти. Причины такого положения дел видятся в малой активности самого населения при реализации всей полноты своих прав [1].

При помощи жалобы в государственные органы различных инстанций и уровней, а также должностным лицам у гражданина появляется возможность обеспечения защиты своих прав, свобод и законных интересов или ликвидации негативных последствий нарушений и восстановления ущемлённых прав. Гражданин также может действовать в интересах другого лица или неопределённого круга лиц [5].

Представляется, что следует внести изменения в Закон об обращениях, закрепив понятие обращения и их возможные виды с характеристикой каждого. Так, в систему обращений, кроме закреплённых Законом об обращениях, могут войти существовавшие ранее и практически существующие до сих пор такие виды обращений, как ходатайство, запрос, петиция, протест и открытое письмо.

Проанализировав действующее и ранее действовавшее законодательство, а также различные теоретические источники, можно вывести понятия по данным категориям обращений.

Под ходатайством следует понимать обращение гражданина с просьбой о признании за ним конкретного правового статуса, закреплении за ним определённых прав и свобод, а также реализации гарантированных ему льгот на основании документальных доказательств, удостоверяющих данные возможности.

Под запросом нужно понимать устное или письменное обращение лица в уполномоченные органы государственной власти или местного самоуправления с целью истребования информации, содержание которой относится к компетенции данного органа.

Петицию представляется верным определить, как письменно оформленную коллективную инициативу граждан по наиболее важным и актуальным вопросам, требующую внесения дополнений или изменений в действующие нормативно-правовые акты.

Безусловно, стоит обратить внимание на то, что право на коллективные обращения является конституционным, однако, на наш взгляд, нельзя заменить данным видом на обращение право петиции, на основании того, что в петициях поднимаются наиболее важные общественные вопросы, имеющие огромное значение для граждан. В соответствии с этим, для подачи и рассмотрения такого вида обращений граждан необходимо установить особый порядок и регламентировать сроки его рассмотрения. Проанализировав международное законодательство, необходимо сделать вывод о том, что право петиции достаточно распространено и успешно реализуется на практике. Право петиции во многих странах гарантируется Конституцией или регулируется специально принятыми законами. Так, например, ст.50 Конституции Итальянской Республики устанавливает, что все граждане могут направлять в палаты петиции с требованием законодательных мероприятий или с изложением общественных нужд [3].

Протест можно определить как индивидуальное или коллективное обращение граждан, выражающее несогласие с решением, действием или бездействием публичного органа власти или его должностного лица.

Под открытым письмом следует понимать индивидуальное или коллективное обращение граждан по наиболее актуальным вопросам, с целью публичного распространения с помощью средств массовой информации.

Открытые письма являются весьма популярным средством обращения населения. Они позволяют обществу свободно излагать свои мысли, проблемы, идеи, адресуя их органам государственной власти. Однако законодательно данный вид обращения не закреплён, поэтому нельзя говорить о гарантии отклика на сообщения граждан. В настоящее время весьма распространённым является подача открытых писем через сайты Интернет-ресурсов, которые могут быть адресованы как Президенту, Председателю Правительства, так и министрам, непосредственно управляющим и регулирующим отрасль, к которой относится проблемы гражданина [4].

Таким образом, внесение вышеуказанных изменений позволит ликвидировать определённые проблемы в законодательстве, регулирующем право на обращение, и позволит гражданам более ясно представлять и использовать право на обращение.

Список литературы

1. Артюшина О. Н. Активность населения как фактор, влияющий на исполнение законодательства о местном самоуправлении / О. Н. Артюшина // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2015. – № 6. – С. 156–158.
2. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – N 31. – Ст. 4398.
3. Миронов М. А. «России нужен Закон о петициях» / М. А. Миронов // Отрасли права. – 2015.
4. Надыгина Е. В. Инновационные подходы к преподаванию дисциплины «Обращения граждан в Российской Федерации» : учеб. пос. / Е. В. Надыгина. – Нижний Новгород, 2012.
5. Смушкин А. Б. Комментарий к Федеральному закону от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». – 2014 / А. Б. Смушкин. – Режим доступа: СПС «Консультант плюс».
6. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Российская газета. – № 95. – 05.05.2006.

References

1. Artjushina O. N. Aktivnost' naselenija kak faktor, vlijajushhij na ispolnenie zakonodatel'stva o mestnom samoupravlenii // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. 2015. № 6. pp. 156–158.
2. Konstitucija Rossijskoj Federacii // Sbranie zakonodatel'stva RF. 04.08.2014. № 31. St. 4398.
3. Mironov M. A. «Rossii nuzhen Zakon o peticijah» // Otrاسli prava. 2015.
4. Nadygina E. V. Innovacionnye podhody k prepodavaniju discipliny «Obrashhenija grazhdan v Rossijskoj Federacii». Nizhnij Novgorod, 2012.
5. Smushkin A. B. Kommentarij k Federal'nomu zakonu ot 2 maja 2006 g. № 59-FZ «O porjadke rassmotrenija obrashhenij grazhdan Rossijskoj Federacii». 2014 // Available at: SPS «Konsul'tant pljus».
6. Federal'nyj zakon ot 02.05.2006 N 59-FZ (red. ot 03.11.2015) «O porjadke rassmotrenija obrashhenij grazhdan Rossijskoj Federacii» // Rossijskaja gazeta. № 95. 05.05.2006.