

стороны, и методической проработки выдвигаемых дидактических идей, с другой. Все это с неизбежностью вместо ускорения внедрения приводит к разочарованию педагогов-практиков в самой основе весьма плодотворной дидактической концепции.

Таким образом, определяя суть педагогики творчества, следует называть ее педагогической системой двух взаимообусловленных видов деятельности: воспитания и самовоспитания творческой личности на основе сотворчества в различных видах деятельности и обучения.

Педагогика творчества призвана разрешать эту цепь противоречий. Ее целью является всесторонне развитая творческая личность учащегося.

Список литературы

1. Алексеев А. А. Взаимодействие образных и символических структур в развивающемся интеллекте ребенка / А. А. Алексеев. – Дл. Л., 1980. – 256 с.
2. Кудрявцев Т. В. Психология технического мышления (Процесс и способы решения технических задач) / Т. В. Кудрявцев. – Москва : Педагогика, 1975. – 304 с.
3. Кузьминых Л. М. Психологический анализ проявления индивидуальных особенностей умственной деятельности младших школьников в процессе обучения / Л. М. Кузьминых. – Ленинград, 1975. – 192 с.

References

1. Alekseev A. A. Vzaimodejstvie obraznyh i simvolicheskikh struktur v razvivajuemsja intellekte rebenka. – Dl. L., 1980. – 256 s.
2. Kudrjavcev T. V. Psihologija tehničeskogo myshlenija (Process i sposoby rshenija tehničeskikh zadach). – Moskva : Pedagogika, 1975. – 304 s.
3. Kuz'minyh L. M. Psihologičeskij analiz projavlenija individual'nyh oso-bennostej umstvennoj dejatel'nosti mladshih shkol'nikov v processe obuchenija. – Leningrad, 1975. – 192 s.

УМЕНИЯ ОБЩЕНИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВА КАК ВАЖНЕЙШИЕ КАЧЕСТВА СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ

Топузян Аида Ониковна, доктор педагогических наук, Ереванский государственный лингвистический университет имени В. Брюсова, 375002, Республика Армения, г. Ереван, ул. Туманяна, 42, e-mail: Yslu@brusov.am.

В статье затрагиваются проблемы современной общеобразовательной школы Армении и задачи организации урока и процесса взаимодействия учителя с учениками, в процессе которого имеет место приобретение учебно-воспитательной силы воздействия. Данное взаимодействие представляет для участников взаимный интерес, способствует взаимному личностному росту и самоизменению, что, в свою очередь, может решить задачи гуманизации образования.

Ключевые слова: педагогика, свободное общение между учителем и студентами, учебный процесс, образовательный процесс, взаимодействие, личностный рост, знания, навыки и способности, действия учителя, эффективность, гуманизация образовательного процесса, постижение и понимание.

ABILITIES OF COMMUNICATION AND COOPERATION AS THE MOST IMPORTANT QUALITIES OF THE MODERN TEACHER

Topuzyan Aida O., Ph.D. pedagogics, Yerevan State Linguistic University after V. Brusov, 375002, Republic Armenia, Yerevan, Tumanyan St., 42, e-mail: Yslu@brusov.am.

The article is dedicated to the problems of the modern general school in Armenia, issues of lesson organization and process of interaction between the teacher and students creating emotional basis for efficient breeding and training process. This interaction is mutu-

ally interesting for both parties, and is conducive for their personal growth and self-development, in its turn contributing to solving the problems of education humanization.

Key words: pedagogics, free communication between the teacher and students, training process, educational process, interaction, personal growth, knowledge, skills and abilities, teacher's activities, efficiency, humanization of educational process, comprehend and understand.

Сегодня педагогическая наука выдвигает на первый план такие вопросы, как свободное общение учителя, общение между учителем и учеником, умение учителя познать и понять ребенка, уровень педагогических и психологических знаний, его внешний вид.

Общение учителя и ученика – явление многофункциональное. Исследователи называют информационную, нормативную, познавательную, коммуникативную, координационную, воспитательную функции такого общения.

Опыт показывает, что все функции приобретают учебно-воспитательную силу воздействия и смысл в том случае, если общение происходит на равных, представляет для участников взаимный интерес, способствует взаимному личностному росту и самоизменению.

На современном этапе эти отношения часто называют «коллегиальными», а равноправную деятельность участников «взаимодейственной».

Некоторые учителя не могут «переварить» эти формулировки. Они не могут понять, что речь идет о моральном равенстве, о гуманной ориентации педагога, то есть о познании личности ученика, о том, что в основе учебно-воспитательного процесса должны лежать интересы и потребности ребенка, об уважительном отношении к его личности, о вере учителя в силы ученика. Они не осознают, что в этом случае возрастает «образовательная» роль учителя, так как ученики получают возможность самопознания, удовлетворения своих потребностей и интересов, самоутверждения, самореализации. Более того, когда речь заходит о субъект-субъектных отношениях, учителя часто путаются и не могут ответить на вопрос, чему они могут научиться у своих учеников. Большинство учителей не хочет принять, что ролевые позиции «учитель – ученик» не однозначны и постоянны, а гибки, подвижны и могут меняться, исходя из отношения учителя и ситуации. В некоторых ситуациях педагог может стать учеником своего воспитанника, который раскрывает своему учителю новые стороны жизни, науки, явлений, педагогической деятельности, общения с коллегами. Если даже нам нечему научиться у данного ребенка, он все равно нас учит своим образом мышления, поведения, системой ценностей, своими личностными качествами подсказывая, как с ним надо поступить. Известно, что дети не похожи на взрослых, они отличаются своим восприятием окружающего мира, мироощущением, личным опытом, наивным, неординарным мышлением, умением более реально, своеобразно и разносторонне видеть явления и процессы. В случае со взрослыми эти свойства большей частью притушены, поэтому задача учителя – не задушить своеобразие детского восприятия и чувств, а создать условия для открытия ребенком своего мира. В таком случае педагогу представится возможность вне теоретических стереотипов, свежим взглядом, по-новому взглянуть на давно известные явления, факты, процессы, а самое главное – снова и снова испытывать чувство «первооткрывательства».

Все участники образовательного процесса отражают друг друга, переживания каждого из них дают представление о них, о других участниках, о форме и стиле взаимоотношений друг с другом. Именно по этой причине эффективность образовательного процесса обусловлена тем, насколько взрослые готовы соединить два внутренних мира, без чего не могут родиться взаимное доверие и желание совместной деятельности.

Сегодня поднимается важный вопрос о деятельности в школе такого учителя, который владеет методами психотерапии и психоанализа, умеет слушать детей, расшифровывать их жесты, мимику, рисунки, поведение, давать им возможность выразиться. В школу должен прийти человек, который способен самостоятельно мыслить,

преодолевать стереотипы традиционного воспитания и психологические запреты, находить своеобразные решения и принимать нестандартные решения; человек, открытый для детей, готовый к диалогу, сопереживанию; человек, имеющий высокие умственные, чувственные и волевые качества. Следовательно, для гуманизации воспитательного процесса необходимы не только перестройка и улучшение структуры и содержания этого процесса, но и гуманизация характера взаимоотношений (в широком смысле этого слова) между учителем и учениками, а для этого учитель, в первую очередь, должен быть гуманным по своей сущности. Современная педагогика находит, что в отношениях учитель – ученик возможно установить сотрудничество при следующих условиях.

Педагог осознает, что корни и движущие силы личностного роста ребенка находятся в нем самом, а не вне его, а учитель со стороны помогает и направляет процесс, то есть является участником «соформирующего» процесса, который осуществляет ребенок методом проб и ошибок. Значит, учитель действует на «чужой территории» и потому должен действовать сдержанно и осторожно, помочь ребенку самовыразиться и самореализоваться, раскрыть и развить свой внутренний потенциал, принять и усвоить личную свободу и нести ответственность за выбранный вариант поведения.

Педагог своими личностными качествами может облегчить процесс становления личности ребенка, помочь ученику раскрыть и развить свои потребности, удовлетворить свои интересы, преодолеть преграды, встречающиеся на жизненном пути. Согласно теории К. Роджерса, учитель, желающий облегчить этот процесс, должен иметь навыки владения шестью «искусствами»: готов делить свою власть с ребенком; уважает личность ребенка; понимает ребенка; сможет оказать ребенку помощь и содействие; способен договориться с ребенком и вместе с тем позволить ему оставаться таким, какой он есть [1, с. 96].

Педагог благодаря своим профессиональным качествам может, наряду с традиционными методами, широко применять современные методы и педагогические технологии, например: организация круглых столов, дебатов, диспутов, ролевых игр, обсуждения волнующих детей вопросов, создание различных педагогических ситуаций и другие. Это те методы, которые формируют умения коммуникации, общения, осуществления сотрудничества, воображения, прогнозирования и планирования своего будущего, выражения личного мнения, ориентирования и принятия правильного решения в различных ситуациях. Они формируют также такие личностные качества и ценности, как умение быть свободным и правильно пользоваться этой свободой, знать собственные права и уважать права других лиц, иметь свободу выбора и нести ответственность за этот выбор, быть толерантным к чужому мнению и убеждениям. Эти методы дают возможность учащимся раскрыть и проявить свои способности, увлечения в той или иной сфере, учат критически мыслить, вести диалоги, анализировать, сравнивать, делать выводы, – одним словом, формируют качества, необходимые гражданину XXI века.

Сегодня эффективность общения и взаимодействия учителя большей частью зависит от уровня его толерантности, которая необходима не только учителю, но и всем субъектам воспитательного процесса. И потому «роль образования возрастает... оно способствует оценке роли личности в обществе, развивая личностные качества толерантности, сотрудничества и другие ценности...» [2, с. 7].

В педагогике толерантность связана с освобождением детей от гнета взрослых. С точки зрения педагогики, нужно накапливать в ребенке положительный опыт толерантности, создавать такие условия, которые требуют взаимодействия ребенка с другими лицами. Чтобы развеять разногласия, попробуем сформулировать понятия «толерантность ученика» и «толерантность учителя».

Толерантность ученика – это личное качество, необходимое гражданину XXI века, которое поможет ему преодолеть эгоизм, крайнюю самовлюбленность, высокомерие, конфликтность, замкнутость и др. Толерантность ученика означает: на основе культурных ценностей своей страны научиться уважать чужую культуру, вероисповедание, обычаи, традиции, точки зрения и идеи; готовность к сотрудничеству, сопере-

живанию и ведению диалога с другими людьми, независимо от того, как он к ним относится; быть свободным и знать границы своей свободы; защищать собственные права; уважать свободу выбора и свободу принятия решений другого лица. Однако толерантность ученика вовсе не подразумевает терпимость к предательству, насилию, фискальству, наглости, лживости и бесчестным поступкам.

Толерантность учителя – это одна из главных составляющих профессионального мастерства педагога, его важнейшее личностное качество. Толерантность учителя – это:

- осознание своей роли носителя и транслятора чужой культуры, обычаев и традиций, вероисповедания и идей, точек зрения и мнений;
- стремление к гуманизации педагогического процесса, создание условий, требующих от ученика сотрудничества с другими людьми;
- осознание и достойное выполнение роли «соформирующего», помощника, советчика, фасилитатора;
- умение выходить из неблагоприятных ситуаций;
- обладание мастерством нахождения новых, нестандартных решений;
- педагогическая гибкость;
- умение не бояться детей и сопереживать им.

Толерантность учителя вовсе не означает вседозволенность, всепрощение, беспринципность, безразличие к недостаткам. Проявление толерантности не исключает требовательности учителя и выражения им недовольства, но предполагает умение педагога выражать свое отношение к вышеперечисленному корректно, в любой ситуации проявляя сдержанность, сохраняя свое достоинство и авторитет.

Желание учеников сотрудничать и общаться с учителем напрямую зависит от гендерного беспристрастия педагога. Гендерная компетенция предполагает сформированность у учителя понимания о предназначении мужчин и женщин в обществе, их статуса, функций и взаимоотношений, способность критического анализа своей деятельности как представителя определенного гендера, а также знания о гендерных особенностях субъектов образовательного процесса и других аспектов гендерной педагогики [3, с. 125].

Гендерный конфликт – это психологическое состояние, в основе которого лежит противоречивое восприятие гендерных ценностей, отношений, ролей, приводящее к столкновению интересов и целей в процессе сотрудничества с другими лицами [4, с. 70]. Наши дискуссии вокруг гендерной проблемы и анализ ответов на вопросы разработанной нами анкеты (среди 100 преподавателей) показали, что именно учителя являются носителями и трансляторами гендерной определенной ориентации и стереотипов. Например, 65 % учителей (95 женщин и 5 мужчин из 100 опрошенных) считают, что женщина должна заниматься домашним хозяйством и воспитанием детей, а мужчина – таким делом, которое обеспечит благосостояние семьи. 24 % находят, что домом и воспитанием детей должна заниматься женщина, а мужчина, хоть и обязан обеспечивать семью материально, должен иметь четкие обязанности по дому и воспитанию детей. 11 % (проживающие в городе учителя иностранных языков в возрасте до 30 лет) считают, что мужчина и женщина в равной мере должны заниматься домом, детьми, профессией, карьерой. Более того, если возникнет необходимость пожертвовать работой ради ухода за детьми, то это может сделать как женщина, так и мужчина, чья зарплата меньше.

60 % учителей отметили, что строже наказывают мальчиков, потому что девочки «страдают в течение всей жизни»; 38 % наказывают одинаково, так как считают, что мальчиков нужно готовить к военной службе, а девочек – к семейной жизни, для чего они должны вырасти покорными и не «иметь длинного языка».

По мнению учителей, в гендерном плане учебники не «уравновешены». 92 % считают, что в них девочки чаще представлены в роли слабых, болтливых, ворчливых, любящих посплетничать созданий. Для 95 % опрошенных учителей важнейшими ценностями являются семья и дети. 60 % дают больше шансов исправиться мальчикам. 62 % больше обращаются к девочкам, потому что «они в основном готовы к уроку и понимают, о чем идет речь», в то время как 38 % преподавателей в течение

урока больше внимания обращают на мальчиков, так как «они более рассеянны, не дисциплинированы и своим поведением могут сорвать урок».

Можно сделать вывод, что больше половины опрошенных учителей находятся под влиянием традиционных гендерных стереотипов и воспроизводят это в своей педагогической деятельности. Однако радует то, что молодежь, в частности молодые учителя, в основном обладает гендерным мышлением.

Итак, мы обсудили понятия «толерантность» и «гендерное мышление» – два качества, необходимые педагогу для эффективного общения и сотрудничества между учителем и учениками. Подводя итог, добавим, что содержание общения и сотрудничества «является педагогически оправданным, если оно обогащает, развивает, одухотворяет учеников, возбуждает их интересы, стимулирует их деятельность [5, с. 259].

Список литературы

1. Роджерс К. Р. Могу ли я быть фасилитатором в группе? // Хрестоматия по гуманистической психотерапии / К. Р. Роджерс. – Москва : ИОИ, 1995.
2. Национальный curriculum общего образования. – Ереван, 2004.
3. Мошненко В. В. Гендерная компетенция педагога // Преподаватель высшей школы в XXI веке / В. В. Мошненко, С. В. Рожкова. – Ростов-на-Дону, 2007.
4. Красова Е. Ю. Гендерный конфликт / Е. Ю. Красова // Словарь гендерных терминов / под ред. А. А. Денисовой. – Москва : Информация XXI век, 2002.
5. Лихачев Б. Т. Педагогика / Б. Т. Лихачев. – Москва : Юрайт, 1999.

References

1. Rodzhers K. R. Mogu li ja byt' fasilitatorom v gruppe? // Hrestomatija po humanistickej psihoterapii. – Moskva : IOI, 1995.
2. Nacional'nyj kurikulum obwego obrazovanija. – Erevan, 2004.
3. Moshnenko V. V., Rozhkova, S. V. Gendernaja kompetencija pedagoga // Prepodavatel' vysshej shkoly v XXI veke. – Rostov-na-Donu, 2007.
4. Krasova E. Ju. Gendernyj konflikt // Slovar' gendernyh terminov / pod red. A. A. Denisovoj. – Moskva : Informacija XXI vek, 2002.
5. Lihachev B. T. Pedagogika. – Moskva : Jurajt, 1999.

PROFESSIONAL AND LINGUISTIC EXPERIENCE IN THE CONTENT OF FOREIGN LANGUAGES TRAINING

Loktyushina Elena A., candidate of pedagogical sciences, doctoral candidate, Volgograd State Social and Pedagogical University, 400005, Russia, Volgograd, Lenin Ave., 27, e-mail: lealok@gmail.com.

Meshcheryakova Elena V., doctor of pedagogical sciences, professor, Volgograd State Social and Pedagogical University, 400005, Russia, Volgograd, Lenin Ave., 27; corresponding member, International academy of Sciences of pedagogical education, 127051, Russia, Moscow, Maly Sukharevsky Lane, 6, e-mail: elenam7@yandex.com.

Иноязычная подготовка в сочетании с овладением профессиональным опытом стала насущной потребностью для будущих специалистов, обучающихся в российских университетах. Мы ставим своей целью рассмотреть процесс формирования профессиональной иноязычной компетентности как части специальной холистической компетентности. Исследование было проведено в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете. Данные были получены в интервью, тестах и наблюдениях за учебным процессом на факультете экономики. Исследование рассматривает условия, технологии и ситуации успешного эффективного овладения иностранным языком через осуществление профессиональных функций в образовательной среде России. Специальное внимание было уделено структуре интегрированной профессиональной иноязычной компетентности, что в настоящий период времени считается приоритетным в профессиональной подготовке.