

References

1. *Artikul Voinskij 1715 g.* [Marking Military 1715]. *Rossijskoe zakonodatel'stvo X–XX vekov: Zakonodatel'stvo perioda stanovlenija absoljutizma: in 9 vol.* [Russian law X–XX ages: the Legislation of the period of absolutism: in 9 vol]. Ed. by A. G. Mankov. Moscow, Juridicheskaja literatura publ., 1986, vol. 4, 512 p.
2. Bezverhov A. G., Korostel'jov V. S. *Proekt Ugolovnogo ulozhenija Rossijskoj Imperii 1813 goda* [The draft of the Criminal code of the Russian Empire in 1813]. Samara, Samarskij un-t publ., 2013, 192 p.
3. Belogric-Kotljarevskij L. S. *Očerki kursa russkogo ugolovnogo prava. Obshhaja i osobennaja chasti* [Essays on the course of Russian criminal law. General and special parts]. Kiev – Kharkov, Juzhno-russkoe knigoizdatel'stvo F.A. Ioganson-na publ., 1908, – 605 p.
4. *Veksel'nyj Ustav 1729 g.* [Bill Charter 1729]. *Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj Imperii* [Complete collection of laws of the Russian Empire], meeting 1, vol. 4, no. 5410. Available at: http://www.nlr.ru/e-res/law_r/content.html.
5. *Vysochajshaja rezoljucija na doklade Senata ot 28 janvarja 1728 g.* [Higher resolution on the report of the Senate dated 28 January 1728]. *Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj Imperii* [Complete collection of laws of the Russian Empire], meeting 1, vol. 21, no. 15336. Available at: http://www.nlr.ru/e-res/law_r/content.html.
6. Zhizhilenko A. A. *Podlog dokumentov* [Forgery documents]. St. Petersburg, Nevskaja tipografija publ., 1900, 756 p.
7. *Senatskij ukaz «O nakazanii za sochinenie fal'shivyh vekselej» ot 16 sentjabrja 1774 g.* [The Senate's decree “On penalties for writing false bills of exchange” dated September 16, 1774]. *Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj Imperii* [Complete collection of laws of the Russian Empire], meeting 1, vol. 4, no. 14189. Available at: http://www.nlr.ru/e-res/law_r/content.html.
8. *Senatskij ukaz «O sochinenii po sudebnym metam proektov Ulozhenija, po planu prilagaemomu i o predstavlenii takovyh zhe proektov iz Kollegij s ih mnenijami i planami na rassmotrenie Senata» ot 24 avgusta 1754 g.* [Senate decree “On the composition by the court met project Code, the plan and the attached performance such as projects of Colleges with their views and plans to the Senate for consideration”, dated 24 August 1754]. *Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj Imperii* [Complete collection of laws of the Russian Empire], meeting 1, vol. 14, no. 10283. Available at: http://www.nlr.ru/e-res/law_r/content.html.

**ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ**

Джумагазиева Гульнара Сарсенбаевна, кандидат юридических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: gulnara.dz@mail.ru.

Калинина Надежда Николаевна, аспирант, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а; помощник судьи Советского района г. Астрахани, 414051, Россия, г. Астрахань, ул. Набережная Приволжского Затона, 13б, e-mail: pa-du_1188@mail.ru.

Сиротство остается одной из самых сложных общемировых социальных и научных проблем. Практика реализации выработанной на основе научных подходов социальной политики и профессиональной поддержки сирот показывает, что определенные успехи наталкиваются на организационные препятствия и несовпадение с современными тенденциями развития самого явления сиротства. Все это настоятельно требует объединения усилий международного сообщества при поиске или разработке наиболее эффективных

средств и способов помощи детям, оказавшимся без поддержки и помощи своих родителей.

Ключевые слова: дети-сироты, социальное сиротство, право, общество, государство

LEGAL PECULIARITIES OF PROVIDING THE CHILDREN-ORPHANS WITH RESIDENTIAL PREMISES

Djumagazieva Gulnara S., Candidate of Law Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: gulnara.dz@mail.ru.

Kalinina Nadezhda N., Postgraduate Student, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st.; Assistant Judge of the Soviet district of Astrakhan, 414051, Russia, Astrakhan, 13b Naberezhnaya Privolzhskogo Zatona st., e-mail: nady_1188@mail.ru.

Orphanhood remains one of the most difficult worldwide social and scientific problems. The practice of implementing the social policy developed on the basis of scientific approaches and the professional support of orphans shows that certain successes are encountered by organizational obstacles and a mismatch with the current trends in the development of the phenomenon of orphanhood. All this urgently requires uniting the efforts of the international community in the search for or development of the most effective means and ways to help children who find themselves without the support and assistance of their parents.

Keywords: orphans, social orphanhood, law, society, state

На настоящее время проведено значительное число социологических исследований, исследований в области психологии, юриспруденции с целью определения наиболее эффективных способов и методов социальной адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Известно множество причин, порождающих трудности социальной адаптации бывших детдомовцев в обществе. Во всех исследованиях безусловным способом обеспечения достойного уровня жизни указанной категории граждан, отмечается наличие собственного жилья [1, с. 23]. Однако в настоящее время далеко не все дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, обеспечены жильем.

На уровне федерального законодательства положения об обеспечении жилыми помещениями детей, оставшихся без попечения родителей, носят неурегулированный характер. В субъектах существуют разные подходы по формированию механизма учета таких детей, формах предоставления жилья, требованиях к жилому помещению, наличие положений, учитывающих интересы лиц, которым предоставляются жилые помещения.

Несмотря на кажущуюся правовую урегулированность социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, многие из вышеперечисленных актов носят общий характер, поэтому основными проблемами правового регулирования обеспечения жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являются следующие положения.

1. Необеспечение сохранности жилья, закрепленного за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей. Ежегодно количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, увеличилось лишь потому, что не все могли сохранить закрепленное за ними жилье до окончания образовательных и иных учреждений, вследствие отчуждения жилья, например, за неуплату коммунальных платежей.

Несмотря на предусмотренные ранее действовавшим законодательством обязанности органов опеки и попечительства, осуществлять контроль за сохранностью имущества и управлением имуществом детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, законодательство не содержало правовых норм, определяющих единый подход органов опеки и попечительства по принятию мер для обеспечения сохранности жилых помещений, закрепленных за детьми-сиротами.

2. Новые положения, предусмотренные статьи Федерального закона от 29.02.2012 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» определяют, что «проживание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в ранее занимаемых жилых помещениях, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма, либо собственниками которых они являются, признается невозможным, если это противоречит интересам указанных лиц в связи с наличием одного из следующих обстоятельств:

1) проживание на любом законном основании в таких жилых помещениях лиц:

- лишенных родительских прав в отношении этих детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (при наличии вступившего в законную силу решения суда об отказе в принудительном обмене жилого помещения в соответствии с ч. 3 ст. 72 Жилищного кодекса Российской Федерации);

- страдающих тяжелой формой хронических заболеваний в соответствии с указанным в п. 4 ч. 1 ст. 51 Жилищного кодекса Российской Федерации перечнем, при которой совместное проживание с ними в одном жилом помещении невозможно;

2) жилые помещения непригодны для постоянного проживания или не отвечают установленным для жилых помещений санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства Российской Федерации;

3) общая площадь жилого помещения, приходящаяся на одно лицо, проживающее в данном жилом помещении, менее учетной нормы площади жилого помещения, в том числе если такое уменьшение произойдет в результате вселения в данное жилое помещение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

4) иное установленное законодательством субъекта Российской Федерации обстоятельство.

Порядок установления факта невозможности проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в ранее занимаемых жилых помещениях, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых они являются, устанавливается законодательством субъекта Российской Федерации».

Безусловно, подписание Федерального закона от 29.02.2012 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» можно считать огромным шагом вперед в решении жилищного вопроса детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. До принятия Федерального закона от 29.02.2012 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» существовало достаточно способов, лазеек в законодательстве, которые позволяли завладеть жильем детдомовцев. Теперь же жилье будет предоставляться на 5 лет по безвоз-

мездному договору найма, который можно продлить при выявлении обстоятельств, свидетельствующих о трудной жизненной ситуации нанимателя. И только после истечения срока такого договора жилье будет передаваться на условиях социального найма. Такая норма не позволит ни продать, ни обменять, ни приватизировать жилье минимум 5 лет, что обеспечит сохранность жилья и нивелирует мошеннические намерения недобропорядочных граждан, которые обманым путем совершали с детдомовцами сделки по приватизации и последующему отчуждению жилья. Однако в отношении отдельных категорий детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, представляется недостаточным однократное продление договора при выявлении обстоятельств, свидетельствующих о трудной жизненной ситуации нанимателя. Поэтому было бы желательным предусмотреть возможность неоднократного продления договора безвозмездного найма в особых случаях.

До принятия ФЗ от 29.02.2012 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» наиболее болезненным оставался вопрос о 23-летнем возрасте детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, после которого забота государства в отношении этих граждан прекращалась [2, с. 21], а именно, исходя из положений ранее действующего законодательства дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, утрачивали право предоставления жилья во внеочередном порядке, обратившись в компетентные органы для постановки на учет за пределами 23-летнего возраста. Следовательно, действие Закона № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» на них уже не распространялось. Кроме того, в случае установления того факта, что, достигнув совершеннолетия и до достижения 23 лет, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, не выражали в установленной законом форме свое волеизъявление по постановке на учет в качестве лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий, хотя препятствий к этому не было, то возможности на получение жилья, казалось бы, ничтожны. Однако органам прокуратуры неоднократно удавалось восстановить нарушенное право детей, оказавшихся в аналогичной ситуации.

В настоящее время ограничительный возраст отменен. В ст. 9 ФЗ от 29.02.2012 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» предусмотрено, что право на обеспечение жилыми помещениями сохраняется за лицами, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет, до фактического обеспечения их жилыми помещениями.

Необходимо осуществлять подготовку детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к взрослой жизни, научить, как не лишиться всего, что гарантируется законодательством, приучить заботиться о себе, принимать решения самостоятельно, поскольку у большинства из них вырабатывается иждивенческая позиция. Эта обязанность ложится на учреждения, где воспитываются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.

Соответствующее правовое воспитание перед выпуском из образовательного учреждения позволит им получить необходимые знания о своих правах, их гарантиях, о способах защиты прав, предусмотренных законодательством.

Соответственно в законодательстве необходимо предусмотреть обязанность образовательных или иных учреждений, в том числе приемных семей, где воспитывались дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, по организации работы по обеспечению жильем под контролем органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Данные предложения позволят решить все спорные и проблемные вопросы в каждом конкретном случае до достижения ребенком возраста 18 лет.

Также актуальной проблемой в области предоставления жилья детям-сиротам остается длительное неисполнение обязанности по предоставлению жилья, в том числе и по решению суда. Данный вопрос, как правило, связан с нежеланием чиновников решать жилищные вопросы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, основанным на отсутствии средств в бюджетах, которое не позволяет им выполнять возложенные на них обязанности. Такая ситуация складывается в целом по России.

Прежде всего, необходимо обратиться к реализации возможностей Жилищного кодекса РФ по созданию жилищного фонда коммерческого использования. При этом следует учесть, что Жилищный кодекс РФ определяет лишь существование фонда коммерческого найма. Более детально данный вопрос урегулирован в постановлении Правительства от 26.01.2006 г. № 25, утвердившем Правила пользования жилыми помещениями, в которых содержится раздел о пользовании жилым помещением по договору найма жилого помещения жилищных фондов коммерческого использования.

Строительство домов фондов коммерческого использования может осуществляться как за счет местных средств, так и за счет инвесторов. Однако применение указанных положений в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, должно сопровождаться предоставлением соответствующих гарантий и компенсаций по оплате найма такого жилья.

Привлечение возможностей фондов коммерческого использования позволит ускорить процедуру обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, поскольку не будет необходимости ждать, когда будет выстроен дом для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, включенный в специализированный фонд [3, с. 33].

Неисполнение обязанности по предоставлению жилья также может быть связано с несогласованностью действий органов власти. Как показало изучение судебной практики, субъективное право детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как правило, не оспаривается, причиной и предметом судебного рассмотрения становится порядок реализации указанного права [4, с. 33]. Таким образом, решение рассматриваемых вопросов и изменений законодательства было необходимо давно. На наш взгляд, необходимо совершенствовать законодательство в области защиты жилищных прав детей-сирот в России.

Список литературы

1. Байкин И. М. Защита прав детей, оставшихся без попечения родителей / И. М. Байкин // Законность. – 2013. – № 2. – С. 23.
2. Васильева А. С. Обеспечение жилыми помещениями детей-сирот и лиц, оставшихся без попечения родителей: вопросы регионального правоприменения / А. С. Васильева // Социальное и пенсионное право. – 2013. – № 4. – С. 21.
3. Гармаш А. Жилищные проблемы бывших детдомовцев / А. Гармаш, М. Аносов // Юрист. – 2012. – № 2. – С. 33.
4. Куцыта С. Фонды жилищные, проблемы насущные / С. Куцыта // Юрист. – 2012. – № 40. – С. 33.

References

1. Bajkin I. M. *Zashhita prav detej, ostavshihhsja bez popechenija roditelej* [Protection of the rights of children left without parental care]. *Zakonnost'* [The legality], 2013, no. 2, p. 23.
2. Vasil'eva A. S. *Obespechenie zhilymi pomeshhenijami detej-sirot i lic, ostavshihhsja bez popechenija roditelej: voprosy regional'nogo pravoprimerenija* [Providing with premises of orphan children and those left without parental care:

issues of regional enforcement]. *Social'noe i pensionnoe pravo* [Social security and pension right], 2013, no. 4, p. 21.

3. Garmash A., Anosov M. *Zhilishhnye problemy byvshih detdomovcev* [The housing problems of former orphans]. *Jurist* [Lawyer], 2012, no. 2, p. 33.

4. Kucyta S. *Fondy zhilishhnye, problemy nasushhnye* [Funds housing problem urgent]. *Jurist* [Lawyer], 2012, no. 40, p. 33.

ДЕЯТЕЛЬНОЕ РАСКАЯНИЕ ПРИ СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СОУЧАСТИИ И ЕГО ОТЛИЧИЕ ОТ ПРОВОКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Черепяхин Валерий Анатольевич, кандидат юридических наук, доцент, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: vcherepahin@yandex.ru.

Калгин Вячеслав Евгеньевич, кандидат исторических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: kalginmv@mail.ru.

В статье рассматривается институт деятельного раскаяния в области совершения преступления в соучастии. Являясь часто встречающимся фактом при совершении преступления в соучастии, деятельное раскаяние тесно соприкасается с другим институтом уголовного права провокативной деятельностью. Автором в статье проведено отличие данных институтов уголовного права друг от друга.

Ключевые слова: деятельного раскаяние, соучастие, совершение преступления, провокативная деятельность, явка с повинной

PRIVILEGISIANO REMORSE FOR THE CRIMES COMMITTED IN COMPLICITY AND DIFFERENCE FROM PROVOCATIVE ACTIVITIES

Cherepakhin Valery A., Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: vcherepahin@yandex.ru.

Calgin Vyacheslav E., Candidate of Historical Sciences, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: kalginmv@mail.ru.

The article discusses the Institute of active repentance in the area of Commission of crime in complicity. Being a frequent fact in the crime of complicity, active repentance is closely connected with another criminal law Institute provocative activities. The author of the article deals with the difference between these institutions of criminal law from each other.

Keywords: active repentance, abetting, committing a crime, provocative activity, confession

Совершив преступление совместно с другими соучастниками, а это могут быть подстрекатель, организатор и даже пособник, руководствуясь мотивами страха за содеянное, осознанием своей вины в противоправном поведении, лицо добровольно является с повинной в органы власти, способствует раскрытию преступления и возмещает ущерб либо заглаживает причиненный преступлением вред, что и характеризует деятельное раскаяние. Совокупность указанных обстоятельств, как в теории уголовного права, так и в уголовном законодательстве (ст. 75 УК РФ) определяется как деятельное раскаяние [1].