

вании доказательств по уголовным делам в РФ / Э. Гусаков // Уголовное право. – 2006. – № 1. – С. 124.

References

1. Kommentarij k Federal'nomu zakonu Rossijskoj Federacii «Ob operativno-rozysknoj dejatel'nosti». Moscow, Prospekt, 2013. P. 55.
2. Opredelenie Konstitucionnogo suda RF ot 22 aprelja 2005 g. № 198-0.
3. Dubonosov E. S. Operativno-rozysknaja dejatel'nost'. Moscow, 2012. pp. 246–247.
4. Arhiv Sledstvennoj sluzhby RU FSKI po Astrahanskoj oblasti za 2012 g. Ugolovnoe delo № 2440151.
5. Garmaev Ju. P. Ispol'zovanie rezul'tatov ORD v dokazyvanii po de-lam o vzjatochnichestve (Algoritm proverki i obrazcy dokumentov) // Juridicheskij mir. 2005. № 3 (99). pp. 78–84.
6. Rossijskaja gazeta. 2007. 16 maja.
7. Beznjakov D. I. Neprocessual'naja informacija i rassledovanie prestuplenij. Moscow, 1991. P. 80.
8. Petruhin I. L. Sudebnaja vlast' i rassledovanie prestuplenij // Gosudarstvo i pravo. 1993. № 7. P. 90.
9. Stecovskij Ju. I. Pravo na svobodu i lichnuju neprikosnovennost': normy i dejstvitel'nost'. Moscow, 2000. P. 400.
10. Bjulleten' Verhovnogo suda RF. 1996. № 1.
11. Opredelenija Konstitucionnogo suda RF ot 14 ijulja 1998 g. // SZ RF. 1998. № 34. St. 4368 i ot 4 fevralja 1999 g. // Vestnik Konstitucionnogo suda RF. 1999. № 3.
12. Gusakov Je. Mezhdunarodno-pravovye i konstitucionnye osnovy ispol'zovanija rezul'tatov operativno-rozysknoj dejatel'nosti pri formirovanii dokazatel'stv po ugolovnym delam v RF // Ugolovnoe pravo. 2006. № 1. P. 124.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ШУМОВОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ

Киселев Вадим Владимирович, аспирант, Астраханский государственный университет, 414000, Россия, г. Астрахань, пл. Шаумяна, 1, e-mail: vadimkiselev1@gmail.com.

Целью настоящей работы является изучение и сравнительное описание источников из истории появления и развития законодательной деятельности в области защиты населения от шумового загрязнения. Представлена информация о начальных этапах в истории человечества по борьбе с шумом. Рассматриваются возможные пути решения данной проблемы в настоящее время. Для сравнения информации, содержащейся в источниках, выбраны следующие критерии:

- наличие сведений о некоторых этапах развития законодательства в области защиты людей от повышенного уровня шума с древних времен по настоящее время – данный критерий необходим для выяснения полноты предлагаемой информации;
- наличие данных об имеющихся в настоящее время законодательных актах, регулирующих шумовое загрязнение. Путем рассуждений и результатов исследований предложен комплекс действий и мер, направленный на обеспечение и развитие экологической безопасности в области шумовой нагрузки на урбанизированную территорию. Данный критерий показывает, насколько актуальна информация, представленная в статье, а также указано на

необходимость в разработке в самое ближайшее время отечественных методик по борьбе с шумом и использования зарубежного опыта.

Ключевые слова: шумовое загрязнение, автотранспорт, акустический экран, зеленые насаждения, здоровье человека, законодательство

THE MODERN PROBLEMS OF THE LEGISLATION IN THE SPHERE OF NOISE POLLUTION

Kiselev Vadim V., postgraduate student, Astrakhan State University, 414000, Russia, Astrakhan, 1 Shaumyan Sq., e-mail: vadimkiselev1@gmail.com.

The purpose of the real work is studying and the comparative description of sources from history of emergence and development of statutory activity in the field of protection of the population against an ear pollution. Information on the initial stages in the history of mankind on noise control is provided. Possible solutions of this problem are considered now. For comparison of information containing in sources the following criteria are chosen:

- existence of data on some stages of development of the legislation in area are sewn up people from the increased noise level since ancient times to the present, this criterion is necessary for clarification of completeness of the offered information;

- existence of data on the acts which are available now regulating an ear pollution. By reasonings and results of researches the complex of actions and measures aimed at providing and development of ecological safety in the field of noise load of the urbanized territory is offered. This criterion shows, information provided in article is how actual and also is indicated the need in development in the nearest future of domestic techniques on noise control and uses of foreign experience.

Keywords: ear pollution, motor transport, acoustical baffle, green plantings, health of the person, legislation

Современный город сочетает в себе промышленность, транспорт, высокую плотность жилой застройки, зеленые зоны отдыха, спортивные сооружения и многое другое. Главные экологические опасности: загрязнение воздуха, радиация, шум, загрязнение почвы, электромагнитные поля и загрязнение воды. Шум в ряду экологических опасностей в мегаполисах занимает третье по важности место [3]. Решение проблемы защиты людей от шума должна начинаться с организации постоянного контроля за превышением уровня шума в городе.

Проблема шумового загрязнения появилась задолго до изобретения двигателя внутреннего сгорания который в свою очередь стал инструментом прогресса и развития человечества и как следствие основным источником шума на урбанизированных территориях. Еще Плиний Старший (23/24-79 гг.) в «Натуральной истории» описал глухоту от шума воды у рыбаков, живших и ловивших рыбу около порогов и водопадов Верхнего Нила [4].

Первый известный закон, касающийся шума, был принят в Греции. В шестом веке до нашей эры власти города Сибарис ввели ряд запретов, предписав гончарам, колесникам, кузнецам и прочим ремесленникам переехать за пределы городских стен. В 44 году до нашей эры Юлий Цезарь запретил шуметь возницам: повозкам нельзя было появляться в черте Рима в течение 10 часов после захода солнца. В конце XVII века о праве на тишину начали задумываться и в Лондоне. Согласно изданному там закону, жителям города было запрещено петь, кричать на прислугу и быть жен при открытых ставнях [3]. Первым известным текстом, посвященным влиянию громких звуков на здоровье, стала опубликованная в 1831 году в журнале "Lancet" статья доктора Джона Фосброка, который доказывал, что глухота английских кузнецов вы-

звана условиями их работы [17]. Позднее, в 1864 году, после масштабной общественной кампании, которую также поддерживал и Чарльз Диккенс, власти Лондона приняли закон, который регулировал деятельность уличных музыкантов [18].

С развитием техники и появления автотранспортных средств появились первые правозащитные организации и перед законодательными органами возникли новые трудности. Так, например, в последнее десятилетие XIX в. в Англии появилось Общество борьбы с шумом, а его первыми врагами стали владельцы все чаще выезжающих на улицы автомобилей, а особенно те, кто злоупотреблял использованием клаксонов [11].

Это были только начальные этапы на пути по борьбе с шумом. Первые официальные законодательные акты об ограничении шума также появились в Англии. Согласно английскому закону об уменьшении шума от 1960 года шум и вибрация является нарушением общественного порядка, предусмотренным законом о здравоохранении принятом в 1936 году. По закону городские власти могли предпринимать меры направленные на снижение шума, но не могли возбуждать судебное дело против нарушителей. Спустя девять лет новый закон уже предусматривал возможность возбуждения судебного дела по этому поводу для предотвращения подобных нарушений в будущем [2]. В 1970 году Энтони Крослэнд – министр жилищного строительства и местного самоуправления, учредил консультативный комитет по борьбе с шумом. В том же году было создано первое в мире министерство по охране окружающей среды. Комитет давал новому министерству рекомендации по выработке линии поведения и законодательной деятельности в области борьбы с шумом. Благодаря этому в принятый в 1974 году закон о контроле над загрязнением окружающей среды были включены новые многочисленные положения, касающиеся защите населения от шума. В это же время в министерстве труда был выработан кодекс правил по уменьшению дозы шума, получаемой работниками по найму, а позже, на основе еще одного отчета – закон об охране здоровья и безопасности труда, позволивший начать борьбу с профессиональным повреждением слуха. В Законе о государственной компенсации от 1972 года, шуму также уделено особое внимание и предусмотрены значительные ассигнования, в частности для устройства звукоизоляции в домах, подвергающихся действию шума, доносящегося с новых или улучшенных дорог, если шум превышает установленный уровень [12].

В СССР первые законодательные акты, регулирующие шумовое загрязнение начали действовать в 1978 году: СНиП II-12-77 «Защита от шума» выполнялся в соответствии с гостом ГОСТ 12.1.003-76 [13]. Данное законодательство было в силе до 2003 года и за все время не претерпело, ни каких серьезных изменений.

Спустя 26 лет уже в России в силу вступил СНиП 23-03-2003 «Защита от шума», разработанный Научно-исследовательским институтом строительной физики. Согласно данному законодательному акту шумовая нагрузка на прилегающую территорию от автотранспорта должна составлять LAэвк = 55 дБА (с 7:00 до 23:00) и ночью – LAэвк – 45 дБА (с 23:00 до 7:00) [14].

По многочисленным замерам, которые проходили в первой половине 80-х годов на главных улицах города Ленинграда эквивалентный уровень шумового загрязнения составлял 75 дБА, а уже в начале 90-х составил 85 дБА [1]. Почти на 10 дБА вырос уровень шума за десятилетие, таковы были результаты данных исследований. Согласно выше упомянутым данным по уровням шумовой нагрузки на улицах Ленинграда, а теперь уже Санкт-Петербурга шумовое загрязнение превышает допустимые нормы. Разработанный СНиП-2003 уже заведомо не мог отвечать сложившейся действительности в виде возросшей шумовой нагрузки на урбанизированную территорию.

Не маловажной проблемой является то, что в Российской Федерации не существует единого законодательства о соблюдении тишины и покоя граждан [15]. Каждый регион самостоятельно устанавливает типы шума, запрещенного в определенное время. В результате, в региональном законодательстве попадаются совершенно уникальные определения шума. Так, например, в Санкт-Петербурге велось бурное обсуждение законопроекта "о топоте котов", в результате из принятого закона были исключены такие наиболее одиозные формулировки шума, как вой собак и громкое передвижение по квартире кошек, но остался запрет на передвижение мебели. Однако, запрет на вой и лай собак, а также на иной шум от домашних животных существует в региональном законодательстве Самарской и Архангельской областей. Также можно отметить такие интересные определения шума как – световые сигналы автомобилей (Республика Бурятия), танцев (Ставропольский край), звуковых эффектов (Республика Мордовия), речи (Самарская область, Чеченская республика), брани (Самарская область) [5-10].

Основываясь на вышеизложенном, можно сделать вывод, что СНиП от 2003 года не отвечает современным требованиям, т.к. уровни шумовой нагрузки выросли в разы, а свобода данная регионам в сфере шумового законодательства вносит путаницу, что в конечном итоге отрицательно влияет на граждан. Для создания благоприятных условий на населенной территории от воздействия шума следует применять комплексный подход как законодательно-исполнительный так и инженерно-строительный. Во многом более ясную картину шумового загрязнения городов способна показать шумовая карта [17]. При помощи собранных данных по шумовому загрязнению будет возможным создание разделенных зон города с повышенной, средней и умеренной нагрузкой на территорию, и как следствие, возведение шумозащитных инженерно-строительных сооружений по мере их необходимости.

Следующий шаг на пути снижения шумового загрязнения должен быть законодательный, а именно необходимо создание единого закона о соблюдении тишины и покоя граждан. На сегодняшний день действующее законодательство не делает различия между уровнями допустимого шума по утрам в будние и нерабочие дни, таким образом, появляется правовой пробел которым пользуются некоторые граждане, предпочитающие начать утро нерабочего дня с включения громкой музыки, криков, танцев, передвижения мебели. Тем самым они нарушают естественный физиологический процесс сна – восстановления сил и работоспособности большинства жителей России [16].

Шумовое загрязнение – это очень серьезная проблема современного общества. С ростом городов увеличивается шумовая нагрузка на территорию и как следствие, возрастают риски заболевания людей так как шум влияет на весь организм человека и может вызывать раздражение и агрессию, угнетает центральную нервную систему, ухудшает зрение, вызывает изменение скорости дыхания и пульса, способствует нарушению обмена веществ, возникновению язвы желудка, гипертонической болезни, может приводить к профессиональным заболеваниям и потере слуха [19, 20]. Важно учитывать все факторы шумового загрязнения, разрабатывать отечественные методики по борьбе с шумом и использовать уже проверенные законодательные и инженерно-строительные зарубежные методы.

Список литературы

1. Боголепов И.И. Шумовая карта городов и агломераций / И. И. Боголепов, Н. А. Лаптева // Инженерно-строительный журнал. – 2010. – № 6 (16). – С. 4–11.
2. Боголепов И. И. Контроль шума в промышленности. Предупреждение, снижение и контроль промышленного шума в Англии / И. И. Боголепов. – Ленинград : Судостроение, 1981. – С. 82.

3. Вяткина П. Не остаться в живых. 99 способов сократить жизнь / П. Вяткина. – Москва : Эксмо, 2013. – С. 130.
4. Денисов Э. И. Суточная доза громкости и психосоматические эффекты / Э. И. Денисов, А. Б. Журавлев, П. В. Чесалин // Экология и безопасность жизнедеятельности промышленно-транспортных комплексов. ELPIT 2007 : сб. тр. I Междунар. экологич. конгресса (III Междунар. науч.-технич. конф.). – Тольятти, 2007. – Т. 2. – С. 373–376.
5. Закон Самарской области от 01.11.2007г. № 115-ГД «Об административных правонарушениях на территории Самарской области». Статья 2.2.
6. Закон Архангельской области от 3.06.2003 г. № 172-22-03 «Об административных правонарушениях». Статья 2.4.
7. Закон Республики Бурятия от 05.05.2011 № 2003-IV «Об административных правонарушениях». Статья 3.2.
8. Закон Ставропольского края от 24.07.2014 г. № 66-кз «Об административных правонарушениях в Ставропольском крае». Статья 2.5.
9. Закон Республики Мордовия от 12.07.2012 г. № 25-3 «Об административной ответственности на территории Республики Мордовия». Статья 1.
10. Закон Чеченской Республики от 8.05.2008 г. № 17-рз «Об административных правонарушениях». Статья 9.
11. Защита барабанных перепонок. Центр «inosmi». – Режим доступа: www.inosmi.ru/world/20130503/208655880 (дата обращения 22.04.2013), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
12. Крашенинникова Н. История государства и права зарубежных стран / Н. Крашенинникова, О. Жидкова. – Москва : НОРМА, 1999. – С. 376–378.
13. СНиП II-12-77 "Строительные нормы и правила" 1977. – С. 3.
14. СНиП 23-03-2003 "Защита от шума" 2003. – С. 6.
15. Тишина и покой в России. – Центр: "Garant". – Режим доступа: www.garant.ru/infografika/538545/ (дата обращения 23.04.2014), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
16. Шишелова Т. И. Влияние шума на организм человека / Т. И. Шишелова, Ю. С. Малыгина, Нгуен Суан Дат // Успехи современного естествознания. – 2009. – № 8. – С. 14–15.
17. Goldsmith M. Discord The Story Of Noise 2012 Oxford. – С. 95.
18. Goldsmith M. Discord The Story Of Noise 2012 Oxford. – С. 114.
19. Ohrstrom E. Noise annoyance with regard to neurophysiological sensitivity, subjective noise sensitivity and personality variables / E. Ohrstrom, R. Rylander, M. Bjorkman // Psychological Medicine. – 1988. – № 18. – P. 605–611.
20. Smith A. P. A review of the non-auditory effects of noise on health / A. P. Smith // Work & Stress. – 1991. – № 5. – P. 49–62.

References

1. Bogolepov I. I., Lapteva N. A. Shumovaja karta gorodov i aglomeracij // Inzhenerno-stroitel'nyj zhurnal [Noise map of the cities and agglomerations], 2010, № 6 (16), pp. 4–11.
2. Bogolepov I. I. Kontrol' shuma v promyshlennosti. Preduprezhdenie, snizhenie i kontrol' promyshlennogo shuma v Anglii [Monitoring of noise in the industry. Warning, lowering and monitoring of industrial noise in England]. Leningrad, Sudostroenie, 1981. 82 p.
3. Vjatkina P. Ne ostat'sja v zhivyh. 99 sposobov sokratit' zhizn'. [Not to survive. 99 methods to reduce life]. Moscow, Jeksmo, 2013. 130 p.
4. Denisov Je. I., Zhuravlev A. B., Chesalin P. V. Sutochnaja doza gromkosti i psihosomaticheskie jeffekty // Jekologija i bezopasnost'zhiznedejatel'nosti promyshlennno-transportnyh kompleksov» [Daily dose of volume and psychosomatic effects] ELPIT 2007, Tolyatti, 2007. Vol. 2, pp. 373–376.

5. Zakon Samarskoj oblasti ot 01.11.2007g. № 115-GD «Ob administrativnyh pravonarushenij na territorii Samarskoj oblasti» [About administrative offenses in the territory of the Samara region]. Stat'ja 2.2., Article 2.2.

6. Zakon Arhangel'skoj oblasti ot 3.06.2003g. № 172-22-03 «Ob administrativnyh pravonarushenijah» [About administrative offenses in the territory of the Arkhangelsk region]. Stat'ja 2.4., Article 2.4.

7. Zakon Respubliki Burjatija ot 05.05.2011 №2003-IV «Ob administrativnyh pravonarushenijah». [About administrative offenses in the territory of the Buryatia region] Stat'ja 3.2. Article 3.2.

8. Zakon Stavropol'skogo kraja ot 24.07.2014 g. №66-kz «Ob administrativnyh pravonarushenijah v Stavropol'skom krae». [About administrative offenses in the territory of the Stavropol region] Stat'ja 2.5., Article 2.5.

9. Zakon Respubliki Mordovija ot 12.07.2012 g. № 25-3 «Ob administrativnoj otvetstvennosti na territorii Respubliki Mordovija». [About administrative offenses in the territory of the Mordovia region] Stat'ja 1., Article 1.

10. Zakon Chechenskoj Respubliki ot 8.05.2008 g. № 17-rz «Ob administrativnyh pravonarushenijah». [About administrative offenses in the territory of the Chechen region] Stat'ja 9., Article 9.

11. Zashhita barabannyh pereponok. [Protection of eardrums] Centre «inosmi». Available at: www.inosmi.ru/world/20130503/208655880.

12. Krasheninnikova N., Zhidkova O. "Istorija gosudarstva i prava zarubezhnyh stran" [History of state and law of foreign countries]. Moscow, 1999, pp. 376–378.

13. SNiP II-12-77 "Stroitel'nye normy i pravila" [Construction norms and rules] 1977. 3 p.

14. SNiP 23-03-2003 "Zashhita ot shuma" [Protection against noise] 2003. 6 p.

15. Tishina i pokoj v Rossii. [Silence and rest in Russia]. Centre: "Garant". Available at: www.garant.ru/infografika/538545/.

16. Shishelova T. I., Malygina Ju. S., Nguen Suan Dat. Vlijanie shuma na organizm cheloveka // Uspehi sovremennogo estestvoznaniya. [INFLUENCE OF NOISE ON THE HUMAN BODY], 2009, № 8, pp. 14–15.

17. Goldsmith M. *Discord The Story Of Noise* 2012 Oxford. 95 p.

18. Goldsmith M. *Discord The Story Of Noise* 2012 Oxford. 114 p.

19. Ohrstrom E., Rylander R., Bjorkman M. Noise annoyance with regard to neurophysiological sensitivity, subjective noise sensitivity and personality variables // *Psychological Medicine*, 1988, № 18, pp. 605–611.

20. Smith A. P. A review of the non-auditory effects of noise on health // *Work & Stress*, 1991, № 5, pp. 49-62.

ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФЕНОМЕНА КОРРУПЦИИ

Власенко Максим Алексеевич, аспирант, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: federal-vl@mail.ru.

Тема коррупции является одной из центральных для современных социальных наук. Её разработкой занимаются как юриспруденция и социология, так и политическая, и историческая наука. Особое внимание вызывает коррупция среди чиновничьего аппарата и политической элиты. Принято считать, что коррупция в высших эшелонах власти является свидетельством их слабой профессиональной подготовки и неумением правыми способами решать сложные проблемные вопросы. Именно этот аспект неизменно вызывает в обществе повышенный интерес и является ключевым в оценке качества