

## ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ, ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ

---

---

### ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА ТВОРЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ В ПОВОЛЖЬЕ (РОССИЯ) И В ДОЛИНЕ РЕКИ МЕКОНГ (ВЬЕТНАМ) ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ТЕСТА "TSD-Z" К.К. УРБАНА

*Динь Нгок Тханг*, аспирант, Астраханский государственный университет, 414000, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: [dinhngocthang2010@gmail.com](mailto:dinhngocthang2010@gmail.com).

В статье отражены результаты эмпирического исследования, посвящённого изучению внешних факторов влияния на уровень творческих способностей студентов, проживающих в Поволжье (Россия) и в долине реки Меконг (Вьетнам). Внешними факторами являются природная окружающая среда, культура и образование (наука, техника и технология). Для изучения влияния внешних факторов на творческие способности студентов приведен анализ роли этих факторов в конкретных уровнях творческих способностей. Это влияние отражается по темам и содержаниям (части, подробности) в рисунках российских и вьетнамских студентов. Выделяются внешние и внутренние причины различий, позволяющие дифференцировать полученные данные, где большое значение уделяется процессу развития. В исследовании использовался тест "TSD-Z" К.К. Урбана, который имеет широкое применение в различных странах мира.

**Ключевые слова:** творческие способности, общие способности, социально-психологические факторы, уровень творческих способностей, внешние факторы

### STUDY INFLUENCE OF EXTERNAL FACTORS ON CREATIVE ABILITIES OF STUDENTS LIVING IN THE VOLGA REGION (RUSSIA) AND DELTA MEKONG (VIETNAM)

*Dinh Ngoc Thang*, postgraduate student, Astrakhan State University, 20a st. Tatishchev, Astrakhan, 414000, Russia, [dinhngocthang2010@gmail.com](mailto:dinhngocthang2010@gmail.com).

The article presents the results of empirical research devoted to the study of external factors that affect the level of creative abilities of living in the Volga region (Russia) and delta Mekong (Vietnam). External factors include the natural environment, culture and education (science, engineering and technology). To study the effect of external factors on the creativity of students is an analysis of the role of these factors in specific levels of creative abilities. This influence is reflected on the themes and content (parts, details) in drawings of Russian and Vietnamese students. Allocated internal and external reasons for the differences allowing to differentiate the data obtained, where great importance is given to the development process. The study used the test "TSD-Z" of K.K.Urban, this test widely used in various countries around the world.

**Keywords:** Creative abilities, general abilities, social-psychological factors, the level of creative abilities, the external factors

В последние десятилетия, в условиях глобализации рынка, интенсификации науки, внедрения новых технологий, растущей конкуренции возникла социальная потребность в творческих личностях.

Выявление факторов динамики творческих способностей, развития креативности представляется важной практико-ориентированной задачей, так как именно с этим показателем связаны возможности реализации креативного продукта в социум. Современная социокультурная ситуация характеризуется, с одной стороны динамичностью, неопределенностью, потребностью в кардинальных, инновационных решениях и проектах направленных на модернизацию экономики, что ставит в центр внимания менеджмента задачи, связанные с эффективной реализацией человеческого капитала, с другой стороны, при подготовке будущего кадрового резерва решаются вопросы формирования конкретных профессиональных компетенций, но проблемы развития инновационного, креативного потенциала остаются за пределами образовательной практики. Это несоответствие определяет актуальность изучения факторов развития творческого потенциала личности.

В психологии развития борются и дополняют друг друга три подхода: 1) генетический, отводящий основную роль в детерминации психических свойств наследственности; 2) средовой, представители которого считают решающим фактором развития психических способностей внешние условия; 3) генотип-средового взаимодействия, сторонники которого выделяют разные типы адаптации индивида к среде в зависимости от наследственных черт.

Поскольку психологические исследования до сих пор не выявили наследуемости индивидуальных различий в креативности, обратим внимание на факторы внешней среды, которые могут оказать позитивное или негативное влияние на развитие творческих способностей.

Американский психолог А. Маслоу пришел к мысли о том, что существует 2 типа креативности: первичная и вторичная. «Первичная креативность – это наследие, имеющееся у каждого человека, общее и уникальное достояние. Она определенно обнаруживается у всех здоровых детей, хотя большинство людей, вырастая, теряют ее» – полагает А. Маслоу. Речь идет о фундаментальной, изначально присущей человеческой природе характеристике, потенциальной возможности, которая дана всем человеческим существам от рождения. Но зачастую она утрачивается, подавляется или уродуется по мере того, как человек приобщается к какому-то определенному социуму.

Первичная креативность происходит из бессознательного, является источником новых открытий, реальной новизны идей, отклоняющихся от того, что уже существует и была обнаружена у особо творческих людей. Вместе с тем А. Маслоу выделяет и вторичную креативность. Он считает, что науку можно определить, как метод, благодаря которому не творческие люди могут творить и совершать открытия, работая со многими другими людьми, будучи аккуратными, внимательными, педантичными и др.

Отсюда следует, что в процессе становления специалиста и дальнейшего его совершенствования необходимо как сохранить и развить первичную креативность, так и сформировать и постоянно поддерживать вторичную креативность (Т.П. Горовая, 2004).

Г.С. Альтшуллер, рассматривая природу творчества, отмечал, что способность к творчеству – природа человека. Творческие способности есть у всех, но творческий «генетический клад» сам по себе не откроется, пока не возникнет потребность у общества и не появится возможность реализации у личности. Главное – создание мотивации на творчество и овладение технологией творческого труда. Роль среды (в том числе образовательной) сводится к убеждению личности в естественности процесса творчества и обучении ему, в снабжении личности технологиями творческой работы. Среда несомненно играет исключительную роль в формировании и проявлении творческой личности. Если разделять ту точку зрения, что креативность присуща каждому человеку, а средовые влияния, запреты, «табу», социальные шаблоны только блокируют ее проявление, можно трактовать «влияние» нерегламентированности поведе-

ния как отсутствие всякого влияния. И на этой основе развитие креативности в позднем возрасте выступает как путь высвобождения творческого потенциала от «зажимов», приобретенных в раннем детстве.

Наиболее тщательные исследования социально-психологических факторов динамики креативности осуществлены в работах Т. Эмэбайл. Среди таких факторов отмечаются: страх неудачи, приводящий к нежеланию рисковать; слишком большое внимание порядку и традициям; неумение видеть свои собственные сильные черты и силу других людей в коллективе; слишком большую надежду на эффективные алгоритмы; нежелание выдвигать свои идеи; нежелание играть; чрезмерное использование вознаграждений. Для обоснования значимости факторов социально-психологического характера Т. Эмэбайл вводит понятия «внутренняя мотивация» (мотивация, идущая от субъекта) и «внешняя мотивация» доказывает, что «внутренняя мотивация» является необходимым условием протекания креативных процессов и фактором, определяющим их уровень, в свою очередь, «внешняя мотивация» может быть в некоторых случаях расценена как деструктивный фактор. Эти выводы применимы только к эвристическим заданиям, в которых заявляемая проблема не имеет прямого пути к решению. Иные результаты можно ожидать от алгоритмических задач, которые имеют четкий путь к решению. В таких (алгоритмических) задачах внешняя мотивация не должна влиять на творчество, а их решение может на самом деле способствовать ей [8].

Обнаружено, что обогащение образовательной среды, активное участие учащихся в культурно-досуговой деятельности, многопланово воздействующая на эмоциональную сферу и формирующая опыт социального взаимодействия, в большей степени влияют на показатели развития креативности [1].

Теоретическим основанием в понимании креативности являются взгляды Дж. Гилфорда, П.Е. Торранса на природу дивергентного мышления [4, 9], а при изучении социально-психологических факторов динамики креативности – основные положения экологической психологии творчества В.Г. Грязевой-Добшинской, В.А. Петровского [2, 3, 6].

Подход Е.П. Торренса продолжает использоваться в исследованиях зарубежных и российских ученых, а так же в практической работе психологов. Субтесты Е.П. Торренса стандартизировались в различных странах и дорабатывались в виде некоторых модификаций (в России известны различные модификации и варианты стандартизации методики, например, И.С. Аверинной, 1996; Е.Е. Туника, 1998). Так же на основе принципа открытого теста, заложенного в подходах Гилфорда и Торренса, созданы тесты дивергентного мышления Ф.Вильямса (предназначен для детей 5–17 лет), тест креативности К.К. Урбана (для испытуемых с 3х лет и далее) и др. методики [7].

Для исследования творческих способностей К.К. Урбаном создан тест TSD-Z. В тесте автору удается включить в анализ лишь несколько факторов творческого мышления (факторы дивергентного мышления, а так же отдельные специализированные качества личности, такие как готовность к риску, способность выходить за границу личного опыта, чувство юмора и эмоциональность), что в свою очередь определяет общий уровень творческих способностей. Результаты его исследований показали эффективность и надежность теста «TSD-Z». Применение теста «TSD-Z» позволяет устранять недостатки и ограничения предыдущих методик. В 1994 г. на основе данного положения К.К. Урбан предложил структурную модель факторов творчества.

Сущность теории К.К. Урбана и предложенной им модели «4 П» заключается в изучении творческих способностей по следующим критериям: 1) способность обратить внимание и интерес к указанной информации; 2) способность открытого восприятия об информации и ситуации; 3) способность захватывания, обработки, реорганизации и совершенствования информации в заданных условиях (узоры в тесте); 4) способность расширения, развития но-

вых элементов, их изменения, фантазии по темам для оформления общей структуры; 5) способность превышения пределов, превышения традиционного опыта, познания; 6) способность к риску; 7) способность гибкости в процессе изменения, превращения или различия условий, информации о изображениях, объектах, символических и зображениях, отражениях многомерных пространств в процессе творчества; 8) способность готовности к участию в процессе создания уникальных, юморных и (или) эмоциональных тем; 9) способность самостоятельности и неповторимости; 10) беглость мысли и ее внедрение в процессе творчества [5].

В данной работе использован тест "TSD-Z" К.К. Урбана для изучения влияния внешних факторов на творческие способности студентов, проживающих в Поволжье (Россия) и в долине реки Меконг (Вьетнам).

В тесте К.К. Урбана – студентам давался опросный лист, на котором расположены 6 элементов (прямой угол, штриховая линия, кривая линия, полукруг, точка и маленький квадрат с отсутствием одной стороны) и простой карандаш. Студентам предлагалась следующая инструкция: «Перед вами незаконченные рисунки, художник начал рисовать и не закончил. Дорисуйте его рисунок по своему замыслу, как вам захочется. Все ваши рисунки будут правильными». На опросном листе фиксировалось время, затраченное студентом на выполнение задания. Данный показатель является дополнительным параметром в оценке результатов. Студента так же спрашивали, как называется его рисунок. Эти рисунки являются основанием для нашего анализа влияния внешних факторов на творческие способности и оценки уровня общих творческих способностей студентов.

Процесс анализа и оценки уровня творческих способностей теста "TSD-Z" осуществляются на основе следующих 14 параметров: 1) Sp – расширение основной детали, 2) Sm – дополнение элементов, 3) Ne – дополнение новых предметов, 4) Cl – соединение отдельных деталей, фигур, частей, 5) Cth – соединение элементов по теме (отражает единую тему), 6) Bfd – выход за рамки рисунка, связанный с дорисовыванием мелкой детали, 7) Vfi – выход за рамки рисунка связанный с продолжением какого – либо предмета за пределами основного пространства рисунка, ограниченного квадратом, 8) Pe – адекватное пространственное отражение предметов (наличие объемного трехмерного изображения), 9) Ni – выразительность рисунка, которая вызывает определенную эмоцию у зрителя, 10) Ua – нехарактерные действия A: изменение ракурса опросного листа более 45%, складывание опросного листа или рисование на его обратной стороне, 11) Ub – нехарактерные действия B: абстрактность, фантазийность изображений, наличие символики в рисунке, 12) Uc – нехарактерные действия C: соединение фигур с символами, словами и цифрами, 13) Ud – нехарактерные действия D: отсутствие повторений заданных деталей в изображениях, 14) Sp – время, затраченное на выполнение дорисовывания (является значимым при оценке результатов теста, если ребенок получает 25 и более баллов). Параметры 1-5, 8 оценивались путем добавления по 1 баллу за каждый значимый элемент (но не более 6 баллов), параметры 6 и 7- путем добавления 3-х баллов за значимое качество (таким образом, оценка по данным параметрам могла соответствовать 0, 3 или 6 баллам), параметр 9 – путем добавления 6 баллов (оценка могла соответствовать от 0 до 6 баллам), параметры 10–12 – путем однократного добавления 3-х баллов за значимое качество (оценка могла соответствовать 0 или 3 баллам). В том случае, если в рисунках присутствовали повторения заданных элементов (см. параметр 13), мы вычитали по 1 баллу за каждое повторение (суммарно за данный параметр мы могли выесть от 0 до 3 баллов). Если ребенок набирал более 24 баллов по параметрам 1–13, начислялись дополнительные баллы: 6 баллов, если ребенок работал с тестом меньше 2 минут, 5 баллов — меньше 4 минут, 4 балла – меньше 6 минут,

3 балла – меньше 8 минут, 2 балла – меньше 10 минут, 1 балл – меньше 12 минут [10].

Для оценки уровня творческой способности студентов использовали схему классификации, в которой его результаты исследований разделяются на 7 группы (группы “способность творчества”). Это тоже можно рассматривать в качестве стандартного уровня, используемого в качестве меры для оценки и сравнения результатов творческого исследования с использованием теста “TSD-Z (табл. 1).

Таблица 1

**Шкалы уровни творческих способностей студентов по тесту "TSD-Z" К.К. Урбана**

Уровень форма	А Балл	Б Балл	В Балл	Г Балл	Д Балл	Е Балл	Ж Балл
Форма А	<18	18 – 22	23 – 36	37 – 45	46 – 53	54 – 63	>63
Форма В	<16	16 – 22	23 – 38	39 – 44	45 – 50	51 – 59	>59
Форма (А+В)	<35	35 – 46	47 – 72	73 – 85	86 – 97	98-105	>105

где А – низкий уровень; Б – ниже среднего уровня; В – средний уровень; Г – выше среднего уровня; Д – относительный уровень; Е – высокий уровень; лучший уровень; Ж – отличный уровень.

Полученные результаты были проанализированы на основе нормативных данных по креативности для теста “TSD-Z” (табл. 2).

Таблица 2

**Уровень творческих способностей студентов, проживающих в Поволжье (Россия) и в долине реки Меконга (Вьетнам) по результатам теста “TSD-Z”**

Уровень Объект	А		Б		В		Г		Д		Е	
	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%
Россия	1,0	21,0	39,0	39,0	22,0	22,0	8,0	8,0	9,0	9,0	1,0	1,0
Вьетнам	5,0	5,4	6,0	2,5	5,0	7,8	5,0	3,1	2,0	1,2	0,0	0,0

В таблице 2 показано, что большое количество студентов в Поволжье (Россия) находятся на низком уровне творческих способностей (40 % студентов на уровнях А, Б). Количество студентов, имеющих творческую способность на среднем уровне (уровень В) составляет 22 % и на повышенном уровне (уровень Г, Д, Е) – 18 %. У большинства студентов, проживающих в долине реки Меконг (Вьетнам) низкий уровень творческих способностей (67,93 % студентов на уровнях А, Б). Количество студентов, имеющих творческую способность на среднем уровне (уровень В) составляет 27,8 % и на повышенном уровне (уровень Г, Д) – 4,27 %.

По нашему мнению, существует 3 основные группы внешних факторов, влияющие на уровень общих творческих способностей студентов: природная окружающая среда, культура и образование (наука, техника и технология). Это влияние отражается по темам и содержаниям (части, подробности) в рисунках студентов и представлены в таблице 3.

Полученные результаты были проанализированы на основе нормативных данных по творчеству для теста “TSD-Z” и представлены в таблице 4.

Таблица 3

**Группы внешних факторов, влияющие на уровень  
общих творческих способностей студентов**

Внешние факторы	Темы и содержания в рисунках
Природная среда	Растения, животные, реки, горы, пейзажи, рассвет, закат, ночь с луной и звездами, дождь, море, озера, леса, поля, облака, ветер, снег, шторм...
Культура	Традиционные обряды; фестивали; традиции, легенды; традиционные костюмы; религия; религиозные и культурные символы; социальные отношения: друзья, семья, сообщество; архитектурные культуры и религии: соборы, храмы, дворцы, гробницы; этические нормы, эстетические нормы, добро и зло...
Образование (наука, техника и технология)	Знания, понятия и определения области науки, знаки, символы и формулы науки, фотографии известных ученых, модели, диаграммы, графики, уравнения, число, приборы для обучения и научных исследований: труб, микроскоп, книги, учебные программы, материалы, машины, современные машины: компьютеры, мобильные телефоны, самолеты, космические аппараты, спутники, современные важные проблемы образования и науки: загрязнение окружающей среды, экологии, энергетики, войны, вселенской...

Таблица 4

**Процент картины, которые существуют соответствующих тем  
и содержания с группами внешних факторов**

Фактор	Природная среда (1)		Культура (2)		Образование (3)	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Русские студенты	48	48	43	43	9	9
Вьетнамские студенты	94	57,67	57	34,96	12	7,37

Из таблицы 4 видно, что большинство картин студентов отражают окружающую природную среду. При этом количество картин, отражающих природную окружающую среду составляет 57,67 % от общих для Вьетнамских студентов, а для Российских студентов – 48 %.

Количество картин, отражающих культуру Российских студентов больше, чем у Вьетнамских студентов (соответственно составляет 43 и 33,96 %).

Количество картин, темы и содержания которых отражают образование, занимают самый низкий процент от всех картин студентов (9 % для российских студентов, а для вьетнамских студентов – 7,37 %).

Проанализировано количество картин, отражающих разные темы и содержания. Можно сделать следующие выводы: факторы природной окружающей среды оказывают наибольшее влияние на творческие способности студентов; второе место занимают культурные факторы; факторы образования оказывают небольшое влияние на творческие способности студентов.

Для изучения влияния внешних факторов на творческие способности студентов приведен анализ роли этих факторов в конкретных уровнях творческих способностей, что отражено в таблице 5.

Все картины, отражающие окружающую природную среду, получили баллы на среднем уровне творческих способностей и ниже (А, Б и В). Количество русских студентов, получающих баллы на среднем уровне творческих способностей, больше вьетнамских студентов (соответственно 8 и 5,5 %). Наоборот, на низком и ниже низкого уровнях, количество вьетнамских студентов больше русских студентов (соответственно равно 21,5; 30,7 и 18,0; 22 %).

Большинство картин русских и вьетнамских студентов, отражающих культуру, получили баллы на среднем и ниже среднего уровнях (соответст-

венно равно 31 и 27,6 %). Небольшое количество картин студентов получили баллы на относительно и выше среднего уровнях (соответственно равно 6 и 1,2 %).

Наиболее высокие баллы на высоких уровнях творческих способностей получили картины, отражающие образование (наука, техника и технология). Количество картин русских студентов, получающих баллы на выше среднего, относительно и высоком уровнях, соответственно равно 5; 6 и 1 %. При этом количество картин вьетнамских студентов, получающих баллы на среднем, выше среднего и относительно уровнях, соответственно равно 4,3; 1,8 и 1,2 %.

Таблица 5

**Анализ роли влияния внешних факторов на уровень творческих способностей студентов по результатам теста "TSD-Z"**

Фактор	Объект	Уровень творческих способностей											
		А		Б		В		Г		Д		Е	
		абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%	абс	%
(1)	Россия	8	8,0	2	2,0	8	8,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
	Вьетнам	5	1,5	0	0,7	9	5,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
(2)	Россия	3	3,0	17	17,0	14	4,0	3	3,0	3	3,0	0	0,0
	Вьетнам	10	6,1	16	9,8	29	7,8	2	1,2	0	0,0	0	0,0
(3)	Россия	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	5,0	6	6,0	1	1,0
	Вьетнам	0	0,0	0	0,0	7	4,3	3	1,8	2	1,2	0	0,0

Все внешние факторы (природная окружающая среда, культура и образование) оказывают влияние на творческие способности студентов в разных степенях и сторонах. Природная среда оказывает широкое отрицательное влияние на творческие способности большинства вьетнамских и русских студентов. Фактором, оказывающим и положительное, и отрицательное влияние на творческие способности студентов является культура. С одной стороны культура препятствует развитию высокого уровня творческих способностей, с другой стороны она стимулирует творческие способности путем создания благоприятных условий. В отличие от других факторов, образовательный фактор только создает благоприятные условия для развития творческих способностей студентов на высоких уровнях. По культурным и образовательным факторам в России имеют более благоприятные условия, чем во Вьетнаме, такие как: самостоятельность, независимость, степень свободы в жизни, уважение в учебе, хорошая материально-инструментальная база, современная наука, техника и технология и другие. Сами эти сходство и расхождение внешних факторов вызывают различие уровня творческих способностей русских и вьетнамских студентов. Эти различия в внутренних особенностях творческих способностей являются основными внутренними причинами, влияющими на уровень творческих способностей студентов. Внешней причиной этого неудовлетворения является ограничительные факторы, такие как природная окружающая среда, культура и образование (наука, техника и технология). Это отражается в том, что уровень творческих способностей студентов, проживающих в Поволжье (средний уровень) выше, чем уровень творческих способностей студентов, проживающих в долине реки Меконг (ниже среднего уровня).

**Список литературы**

1. Богомолова М.В. Влияние обогащенной среды на развитие интеллекта и креативности : дис. ... канд. психол. наук / М. В. Богомолова – Москва : ИП-РАН, 2008. – 178 с.

2. Грязева В. Г. Одаренные дети: Экология творчества / В. Г. Грязева, В. А. Петровский. - Челябинск, 1993. – 42 с.
3. Грязева В. Г. Экологическая психология творческой личности: Обучение в контексте / В. Г. Грязева. – Челябинск : Полиграф-Мастер, 2000.
4. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта / Дж. Гилфорд // Психология мышления / под ред. А. М. Матюшкина. – Москва, 1965.
5. Нгуен Зуй Ту. Испытание теста TSD – Z К.К. Урбана с приложениями за границей и Вьетнам / Нгуен Зуй Ту. – Ханой – Вьетнам, 2006.
6. Петровский В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности / В. А. Петровский. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1996.
7. Туник Е. Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса / Е. Е. Туник. – Санкт-Петербург : Речь, 2003.
8. Amabile T. M. The social psychology of creativity / T. M. Amabile. – New York, 1983.
9. Torrance E. P. Education and the Creative Potential / E. P. Torrance. – Minneapolis, 1963.
10. Urban K. K. and Hans G. Jellent: "Test zum Schoepferischen Denken Zeichnerisch (TSD – Z)". SWETS Test services, 1994.

### **References**

1. Bogomolova M.V. Vliyanie obogashhennoj sredy na razvitie intellekta i kreativnosti [The influence of enriched environment on the development of intelligence and creativity]. Moscow, 2008, 178 p. (in Rus).
2. Grjazeva V. G., Petrovskij V. A. Odarennye deti: Jekologija tvorchestva [Gifted children: Ecology Creativity]. Cheljabinsk, 1993. 42 p. (in Rus).
3. Grjazeva V.G. Jekologicheskaja psihologija tvorcheskoj lichnosti: Obuchenie v kontekste [The environmental psychology of the creative personality: Education in the context]. Cheljabinsk, Poligraf, Master, 2000. 304 p. (in Rus).
4. Gilford Dzh. Tri storony intellekta. Psihologija myshlenija [Three sides of intelligence. Psychology of thinking]. Moscow, 1965 (in Rus).
5. Nguen Zuj Tu. Ispytanie testa "TSD – Z" K.K. Urbana s prilozhenija za granicej i V'etnam [Use test "TSD – Z" of K.K. Urban with the application abroad and Vietnam]. Hanoi. Vietnam, 2006. (in Vietnam).
6. Petrovskij V. A. Lichnost' v psihologii: paradigma sub"ektnosti [Personality psychology: the paradigm of subjectivity]. Rostov-on-Don, Feniks, 1996. 512 p. (in Rus).
7. Tunik E. E. Modificirovannye kreativnye testy Vil'jamsa [Modified creative tests of Williams]. St. Petersburg, Speech, 2003 (in Rus).
8. Amabile T. M. The social psychology of creativity. New York, 1983.
9. Torrance E. P. Education and the Creative Potential. E.P. Torrance. Minneapolis, 1963.
10. Urban K.K. and Hans G. Jellent: "Test zum Schoepferischen Denken Zeichnerisch (TSD – Z)". SWETS Test services, 1994.

### **ОСОБЕННОСТИ МОТИВОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ**

***Зиналиева Нурия Койшваевна**, кандидат психологических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: nuri-z@yandex.ru.*

В данной статье рассматриваются особенности мотивов учебной деятельности студентов – психологов АГУ. В настоящее время проблема становления высококвалифицированных специалистов приобретает большое значение. Важную роль в профессиональной подготовке будущих специали-