

ПРОБЛЕМА ТВОРЧЕСТВА И ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ

Прохорова Татьяна Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: prohorova.tn@mail.ru.

Рахимбердиева Анастасия Артуровна, магистрант, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: asya-slasya@list.ru

В статье представлен анализ проблемы творчества и творческой активности в современной психологии и педагогике. В основу исследования легли идеи гуманистической философии о свободном и всестороннем развитии личности, аксиологической концепции личностного воспитания, системного, личностно-ориентированного, субъектно-деятельностного; феноменологического подходов. Творческая активность трактуется авторами как характеристика деятельности, которая проявляется в интенсивности, напряжённости деятельности, своеобразии используемых мыслительных операций, результативности, эстетической ценности усвоенных знаний. В результате творческая активность становится одной из важнейших характеристик личности обучающегося, позволяющей ему успешно адаптироваться в быстро меняющихся условиях социокультурной среды.

Ключевые слова: творчество, творческая активность, творческие способности, деятельность, педагогический процесс, психология творчества

THE PROBLEM OF CREATIVITY AND CREATIVE ACTIVITY IN MODERN PSYCHOLOGY AND PEDAGOGY

Prokhorova Tatyana N., Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: prohorova.tn@mail.ru.

Rahimberdieva Anastasia A., graduate student, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: asya-slasya@list.ru.

The article presents the analysis of the problem of creativity and creative activity in modern psychology and pedagogy. The research formed ideas of the humanistic philosophy of free and comprehensive development of personality, the axiological concepts of personal training, system, student-centered, subject-activity; phenomenological approaches. Creative activity is interpreted by the authors as characteristic of the activity, which manifests itself in the intensity of intensity of work, the originality of the used mental operations, efficiency, aesthetic value of their knowledge. As a result of creative activity becomes one of the most important characteristics of the individual student, allowing him to successfully adapt to the rapidly changing socio-cultural environment.

Keywords: creativity, creative activity, creativity, activity, pedagogical process, the psychology of creativity

В настоящее время, когда в России осуществляется переход к гуманно-личностной педагогике, важнейшим свойством которой является развитие творческого потенциала учащихся, эффективность работы образовательных учреждений определяется тем, в какой мере учебно-воспитательный процесс обеспечивает развитие творческих способностей, формирует творческую

личность и готовит ее к творческой познавательной и общественно-трудовой деятельности.

Творчество – высшая форма активности и самостоятельности человека, процесс создания нового, никогда ранее не существовавшего [2, с. 215]. Как процесс творчество проявляется на двух уровнях – субъективном и объективном. Объективный уровень предполагает создание нового в масштабах всего человеческого сообщества. На этом уровне подчеркивается социальная значимость произведенного в результате творчества продукта. Субъективный уровень творчества позволяет создавать новое для каждого человека как личности вне зависимости от социальной значимости произведенного.

Известный специалист в области философии образования Е.П. Торренс дал следующее определение творчества: творчество – это процесс обнаружения пробелов и отсутствия каких-то необходимых элементов в наличном знании и связанный с этим поиск их заполнения [10]. Можно сказать, что зависимость творческого процесса от сферы человеческой деятельности означает, что творчество не автономный объект, а одна из характеристик деятельности.

Л.С. Выготский определяет творчество как деятельность, которая создает нечто новое, «все равно, будет ли это созданное творческой деятельностью какой-либо вещь внешнего мира, или известным построением ума или чувства, живущим и обнаруживающимся в самом человеке» [1, 21]. Он различает два вида деятельности человека: репродуктивную и творческую.

В настоящее время достаточно полно исследованы общие теоретические проблемы психологии творчества (А.В. Брушлинский, Я.А. Пономарев, С.Л. Рубинштейн, О.К. Тихомиров и др.). Творчество является одной из фундаментальных категорий психологии. В определении творчества наблюдаются три подхода: гнесеологический, аксиологический и объединяющий их целостный.

Первый определяет творчество как поиск способов решения нестандартной задачи в условиях неопределенности (А.Г. Асмолов, Н.Н. Поддьяков).

Второй подход ориентируется на культурологическую парадигму, фокусирующую личность человека в целом и рассматривающую творчество как прорыв человека в неизвестное будущее на основе проникновения в глубины собственной экзистенции или как поток развития, постигаемый с помощью интуиции (К. Ясперс, А. Бергсон). Личность творца исследовали представители описательной психологии К.А. Абульханова-Славская, В.И. Андреев, Ю.Б. Гатанов; представители психоанализа З.Фрейд и К.Юнг, а также Б.Г. Ананьев, Ф. Баррон, В.И. Мясищев, Э. Фромм, П.М. Якобсон.

Внутри третьего подхода – целостного – можно выделить взгляды на творчество как на систему взаимоотношений личности и мира (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев). В.В. Давыдов определял акт творчества как реальное преобразование предметной действительности, культуры и самого себя.

Вместе с тем, несмотря на многообразие трактовок, в определениях творчества можно выделить общие черты: во всех случаях речь идет о создании чего-либо нового, оригинального. Однако в самом понятии нового требуется уточнение. Бытует мнение, что новое следует трактовать как новое для данного субъекта, а не в общечеловеческом смысле. Известна и другая трактовка этого понятия: новизна («оригинальность») рассматривается не в индивидуальном, а в социальном смысле, т.е. продукт творчества соотносится не с теми знаниями, которые имелись у человека до начала творческой деятельности, а с продуктами деятельности других людей.

Активность рассматривается исследователями и как сознательная целенаправленная деятельность личности, и как её целостное социально-психологическое качество, которые, будучи диалектически взаимосвязаны, оп-

ределяют и характеризуют степень или меру целенаправленного воздействия субъекта на предметы, процессы и явления окружающей действительности.

В контексте педагогических проблем нам представляется верной точка зрения Г.И. Щукиной, рассматривающей активность как личностное образование, которое выражает состояние обучаемого и его отношение к деятельности (внимательность, расположенность, живое соучастие в общем процессе, быстрое реагирование на изменение обстоятельств деятельности), то есть активность выражает не саму деятельность, а ее уровень и характер [8].

В психолого-педагогических исследованиях (Н.Е. Буланкина, Т.М. Енякова, В.В. Маткина, О.В. Саркисяна, Е.А. Солнцева, В.Е. Столин и др.) активность рассматривается в двух направлениях – как деятельность и как черта личности. Т.И. Шамова вполне справедливо считает, что эти подходы нельзя отрывать друг от друга и выделяет три уровня познавательной активности:

- воспроизводящая активность;
- интерпретирующая активность;
- творческая активность [9].

Следует отметить, что важно формировать именно третий уровень активности, который характеризуется интересом и стремлением не только проникнуть глубже в сущность явлений и их взаимосвязи, но и найти способы применения знаний и умений в новых ситуациях.

Творческая активность не возникает сама по себе. Учебная деятельность, организуемая преподавателем, должна быть направлена на ее формирование.

Учёные рассматривают данный феномен в разных аспектах: как активность восприятия действительности (Б.М. Теплов, П.М. Якобсон); активность преобразования действительности (Л.П. Аристова); соотношение активности и деятельности (К.А. Абульханова-Славская, Ю.А. Воробьев, М.В. Демин, А.В. Маргулис и др.); взаимодействие личностных проявлений с активностью (Ю.В. Шаров); взаимодействие мотивов поведения и степени активности (Л.И. Божович, М.Н. Славина, А.Н. Леонтьев); взаимосвязь активности и эмоциональности (К.Д. Радина, И.И. Родак и др.).

Различные подходы к этому понятию обусловлены тем, что она, являясь сложным образованием, выступает и рассматривается авторами под различными углами зрения: со стороны субъекта деятельности – как предпосылка и результат развития личности; со стороны деятельности – как цель, средство и результат деятельности, ее качественная характеристика. Так, И.С. Якиманская рассматривает творческую активность как системообразующее качество личности, условие реализации себя как личности на всех этапах онтогенеза. М.И. Данилов, В.А. Петровский, М.И. Махмутов, Т.И. Шамова определяют ее как установку на преобразующие и поисковые способы деятельности, как характеристику деятельности, которая проявляется в интенсивности, напряженности деятельности, своеобразии используемых мыслительных операций, результативности, эстетической ценности усвоенных знаний. Причем творческая активность реализуется, прежде всего, в творческой деятельности, когда человек преобразует, творчески изменяет усвоенный социальный опыт в соответствии с собственными представлениями о действительности.

На наш взгляд, сущность творческой учебной активности следует рассматривать как интегральное качество личности, выражающееся в целенаправленном единстве потребностей, интереса и действий, проявляющееся как высший уровень ее индивидуально обусловленной отражательно-преобразовательной деятельности. Рассматривая взаимосвязь активности и самостоятельности, следует подчеркнуть, что активность предполагает определенный уровень самостоятельности мысли [5]. Чем выше уровень развития активности, тем более благоприятны предпосылки для роста самостоятельности человека.

Формирование творчески активной личности понимается нами как процесс совместного целенаправленного взаимодействия и развития педагога и воспитанника, в основе которого – побуждение личности к выбору и использованию видов, форм, состояний собственной активности, наиболее адекватно обеспечивающих социальное, творческое развитие личности, ее потребность в самореализации.

В психолого-педагогической литературе в качестве основных средств формирования творческой активности используются преимущественно содержание, формы, методы обучения без глубокого знания и учета потребностей, интересов, склонностей, хотя педагогика и рассматривает процесс обучения как двусторонний (деятельность преподавания и деятельность детей) [2]. Фактически больше уделяется внимание деятельности преподавателя: как поставить цели и задачи урока, какой материал отобрать и как представить его в системе заданий, какие методы обучения использовать на уроке и т.д. Деятельность учащихся, внутренние условия раскрываются недостаточно. Они оказываются как бы «за кадром» педагогического процесса.

Проблема творчества и творческой активности неразрывно связана с понятием «способности».

Одна из теорий способностей принадлежит Б.М. Теплову. В своей работе «Проблемы индивидуальных различий» [7] он определяет способности как индивидуально-психологические различия между людьми. Предлагая определение способностей, Б.М. Теплов утверждает, что оно должно включать в себя три признака. Во-первых, под способностями подразумеваются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого. Фундаментальную теоретическую и практическую разработку проблема способностей получила в работах С. Л. Рубинштейна, особенно в аспекте развития, формирования способностей, а позднее – в плане выявления их психологической структуры [6].

Принимая положения об определении понятия способности, выведенные Б.М. Тепловым, Р.С. Немов разработал свою систему взглядов на основе современных представлений. Разделяя способности на общие и специальные, он подходил к выделению общих способностей с точки зрения психофизической функциональности, выделяя умственные, моторные, речевые, мнемические и другие способности человека [4].

А.Н. Лук указывает на ведущую роль ассоциирования: «интуитивные мгновенные решения задачи возможны потому, отмечает А.Н. Лук, – что имеется большое число ассоциированных связей, обеспечивающих быстрый доступ к нужной информации» [3, с. 26].

Таким образом, можно сказать, что вне деятельности невозможно развитие ребенка, вне зависимости от того, воспитывается он в семье или в государственном учреждении, его становление как человека, выработка его жизненной позиции. В связи с этим первоочередной задачей педагога является организация деятельности ребенка.

Можно выделить следующие основные компоненты творческой активности старших дошкольников:

- потребности, интересы, склонности к творческой деятельности;
- преобразующее отношение к изучаемым предметам, объектам, явлениям;
- готовность к преобразующей деятельности;
- эвристический потенциал;
- сама преобразующая деятельность.

Следовательно, формирование творческой личности напрямую соотносится с понятием творческой активности, которую можно обозначить как сложное образование, совокупность психических процессов, обеспечивающих субъективное открытие нового, постижение неизвестного, выражающееся в

активном усвоении новых знаний, формировании познавательных потребностей и интересов, развитии творческих способностей личности, самостоятельности и инициативности.

Таким образом, понятие «творчески активная личность» необходимо рассматривать через идею созидательной деятельности, направленной на творческое преобразование окружающей действительности, основой которой выступает воспитание и развитие личности, способной к активности, выходящей за определённые (готовые) границы и образы.

Список литературы

1. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – Москва : Педагогика-Пресс, 1996. – 533 с.
2. Енин А. В. Методологические и исторические основания теории формирования творчески активной личности / А. В. Енин. – Воронеж : ВОИПКРО, 2007. – 215 с.
3. Лук А. Н. Психология творчества / А. Н. Лук. – Москва : Наука, 1978. – 127 с.
4. Немов Р. С. Психология. Психология образования / Р. С. Немов. – Москва : Владос, 2004. – 471 с.
5. Прохорова Т. Н. Теория и практика формирования творческой личности учащегося в системе художественно-эстетического образования / Т. Н. Прохорова. – Москва : ИОО МО РФ, 2003. – 256 с.
6. Рубинштейн С. Л. Принципы творческой самодетельности: К философским основам современной педагогики / С. Л. Рубинштейн // Вопросы психологии. – 1986. – № 4. – С. 107–117.
7. Теплов Б. М. Избранные труды / Б. М. Теплов. – Москва : Педагогика, 1985. – Т. 1. – 329 с.
8. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г. И. Щукина. – Москва : Просвещение, 1979. – 160 с.
9. Шамова Т. Н. Активизация учения школьников / Т. Н. Шамова. – Москва : Педагогика, 1982. – 239 с.
10. Torrance E. P. The nature of creativity as manifest in the te166. sting / E. P. Torrance // R. Sternberg, T. Tardif (eds.). The nature of creativity. – Cambridge : Cambr. Press, 1988. – P. 43–75.

References

1. Vihgotskiy L. S. Pedagogicheskaya psikhologiya. Moscow, Pedagogika-Press, 1996. 533 p.
2. Enin A.V. Metodologicheskie i istoricheskie osnovaniya teorii formirovaniya tvorcheski aktivnoy lichnosti. Voronezh, VOIPKRO, 2007. 215 p.
3. Luk A. N. Psikhologiya tvorchestva. Moscow, Nauka, 1978. 127 p.
4. Nemov R. S. Psikhologiya. Psikhologiya obrazovaniya. Moscow, Vlados, 2004. 471 p.
5. Prokhorova T. N. Teoriya i praktika formirovaniya tvorcheskoyj lichnosti uchathegosya v sisteme khudozhestvenno-ehsteticheskogo obrazovaniya. Moscow, 2003. 256 p.
6. Rubinshteyn S. L. Principih tvorcheskoyj samodeyatelnosti: K filosofskim osnovam sovremennoy pedagogiki // Voprosih psikhologii, 1986, № 4, pp. 107–117.
7. Teplov B. M. Izbrannihe trudi. Moscow, Pedagogika, 1985. Vol. 1. 329 p.
8. Thukina G. I. Aktivizaciya poznavateljnoy deyatelnosti uchathikhhsya v uchebnom processe. Moscow, Prosvethenie, 1979. 160 p.
9. Shamova T. N. Aktivizaciya ucheniya shkoljnikov. Moscow, Pedagogika, 1982. 239 p.
10. Torrance E. P. The nature of creativity as manifest in the te166. sting // R. Sternberg, T. Tardif (eds.). The nature of creativity. Cambridge, Cambr. Press, 1988, pp. 43–75.