

Оказываются и дополнительные социально-психологические услуги – психологическая диагностика и обследование личности, консультирование, психологическая коррекция посредством библиотерапии, арт-терапии, лечебная физкультура.

Значительную роль занимают новые технологии социальной реабилитации с пожилыми людьми и инвалидами. Этим же целям способствует ежедневная работа коллектива по вопросам улучшения микроклимата, поддержания благожелательных отношений, создания оптимальной модели взаимоотношений проживающих граждан и персонала.

Достигнутые результаты, которые применяются в деятельности учреждения, очевидны. Повысилось качество предоставляемых услуг. В организации социальной работы с пожилыми людьми и инвалидами учитывается специфика их социального статуса не только в целом, но и каждого человека в отдельности, их нужды, потребности, биологические и социальные возможности и другие особенности жизнедеятельности.

#### Список литературы

1. Бадя Т. П. Инновационные методы социальной работы с пожилыми гражданами / Т. П. Бадя // Отечественный журнал социальной работы. – 2009. – № 4. – С. 42–48.
2. Разинькова Ю. С. Социальное обслуживание граждан пожилого возраста и инвалидов в отделении дневного пребывания / Ю. С. Разинькова // Работник социальной службы. – 2010. – № 4. – С. 52–60.
3. Холостова Е. И. Социальная работа с инвалидами / Е. И. Холостова. – Москва : Дашков и К, 2006г. – 240 с.

#### References

1. Badja T. P. Innovacionnyye metody social'noj raboty s pozhilymi grazhdanami // Otechestvennyj zhurnal social'noj raboty. 2009. N 4. pp. 42–48.
2. Razin'kova Ju. S. Social'noe obsluzhivanie grazhdan pozhilogo vozrasta i invalidov v otdelenii dnevnogo prebyvaniya // Rabotnik social'noj sluzhby. 2010. № 4. pp. 52–60.
3. Holostova E. I. Social'naja rabota s invalidami. Moscow, Dashkov i K, 2006. 240 p.

### ВЛИЯНИЕ МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА НА ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

*Зырко Андрей Анатольевич, иерей, священник храма св. Иоанна Златоуста, Астраханско-Енотаевская Епархия Русской Православной Церкви, 414024, Россия, г. Астрахань, ул. Донбасская, 61, e-mail: Andrey\_Zyrko3@mail.ru.*

Статья посвящена месту жительства как одному из основополагающих социокультурных условий формирования духовно-нравственных ценностей юношей и девушек. Эмпирически выявлено, что социокультурное условие, обусловленное особенностями проживания в городе или сельской местности, оказывает влияние на формирование духовно-нравственных ценностей современной молодежи.

**Ключевые слова:** духовно-нравственные ценности, юноши, девушки, место жительства

### INFLUENCE OF THE RESIDENCE ON FORMATION OF SPIRITUAL AND MORAL VALUES OF YOUNG MEN AND GIRLS

*Zyrko Andrey A., clergyman, Church of St. Ioann Zlatoust's, Astrakhan Enotayevskaya Russian Orthodox Church Diocese, Russia, 414024, Astrakhan, 61 Donbasskaya st., e-mail: Andrey\_Zyrko3@mail.ru.*

The article is devoted to a residence as to one of fundamental sociocultural conditions of formation of spiritual and moral values of young men and girls. It is empirically revealed that the sociocultural condition caused by features of residence in the city or rural areas, has impact on formation of spiritual and moral values of modern youth.

**Keywords:** spiritual and moral values, young men, girls, residence

Актуальность исследования духовно-нравственных ценностей значительно увеличивается в условиях демократических преобразований в России и формирования нравственных ориентиров личности на фоне утраты ранее сформированных социальных стереотипов и возвращение к исконно национальным духовным ценностям.

Значимость проблемы исследования возрастает в связи с существующим противоречием между потребностью современного общества в высоком уровне духовно-нравственного развития молодёжи и отсутствием соответствующей целенаправленной политики в этой области [4].

Проблематика ценностей, имеющих социальное, общечеловеческое значение, отражение системы ценностной ориентации человека, как главного личностного основания представляется в работах В.Г. Алексеевой, С.С. Бубновой, А.В. Кирыковой, Н.И. Неломнящей и др. Типологизация ценностной системы обнаруживается в работах К.А. Абульхановой-Славской. Некоторые исследования раскрывают значение ценности как предопределения всего сущего (У. Билкси, Р.М. Вильямс, Н.И. Даниленко, К. Клакхон, Н.О. Лосский, М. Рокич, Ш. Шварц).

Ряд исследований посвящён анализу факторов, условий развития и формирования ценностей личности (Д. Бокум, В.М. Бехтерев, Е. Бордин, Л.С. Выготский, И. Дарли, А.А. Деркач, В.П. Зинченко, И.С. Кон, Г. Крайг, А.Р. Лазурский, Б.Т. Лихачев, Д. Мацумото, С.В. Мерзлякова, Н.Д. Никандров, З.И. Равкин, В.А. Слостёнин, В.П. Тугаринов и др.).

В исследованиях последних лет уделяется внимание смысло-жизненной ориентации личности (Т.Г. Авдеева, Н.Т. Абидова, С.В. Мерзлякова, Е.И. Огарева, В.А. Семиков, И.А. Соина, Т.И. Шнуренко), развитию духовности, духовного потенциала (Х.Х. Валиахметов, О.Ю. Голубева, В.Н. Маркин, Н.Б. Трофимова, Т.В. Чхиквадзе) [2], особенностям ценностно-смысловой сферы (К.В. Бондарь, Ф.К. Нуриманова, И.П. Шапенкова) [1; 3], формированию духовно-нравственных ценностей подростков в условиях общеобразовательной среды и внеурочной деятельности (Н.Х. Гильмутдинова, Н.М. Омарова, О.И. Седых).

Анализ научной литературы показывает, что, несмотря на интерес исследователей к проблеме развития духовно-нравственных ценностей, она представляется ещё не достаточно изученной. Следует учитывать, что развитие духовно-нравственных ценностей обусловлено как внешними (социальными), так и внутренними (психологическими) факторами и социально-культурными условиями.

В контексте нашего исследования рассмотрим содержательные характеристики одного из основных социально-культурных условий – места жительства (город или село) и его влияние на систему духовно-нравственных ценностей молодёжи.

В исследовании применялись модифицированный вариант методики семантического дифференциала, разработанный Ч. Осгудом, опросник «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» Е.Б. Фанталовой. Для обработки результатов использовались методы математической статистики: одновыборочный критерий Колмогорова – Смирнова, критерий Манна – Уитни, критерий Стьюдента для независимых выборок.

В исследовании приняли участие 300 студентов Астраханского государственного университета, Астраханского государственного технического университета, Астраханского филиала Московского финансово-промышленного университета «Синергия»: 143 юноши и 157 девушек. Распределение по возрасту следующее: 17 лет – 98 чел., 18 лет – 101 чел., 19 лет – 101 чел.

В контексте нашего исследования у юношей и девушек в значимости духовно-нравственных ценностей и структуре ценностных ориентаций выявлены достоверные

различия, в этой связи далее мы рассматривали отдельно мужскую и женскую части выборки.

В группе юношей с помощью одновыборочного критерия Колмогорова – Смирнова установлено, что нормальному закону соответствует распределение количественных переменных *любовь, Отчизна, наука, Я-образ, достижение успеха, самоактуализация, ответственность, трудолюбие, Я – гражданин, моя карьера, самопонимание, заботливость, общечеловеческие ценности, познавательные ценности, ценности самоопределения и саморазвития, альтруистические ценности*. При изучении различий в духовно-нравственных ценностях между городскими и сельскими юношами для вышеперечисленных шкал мы вычислили критерий Стьюдента для независимых выборок. Для количественных переменных, распределение которых значительно отличается от нормального, использовался критерий Манна – Уитни (табл. 1). Достоверные различия установлены для ценностей *моя семья, счастье, нравственность, мир, красота, религия, Я – гражданин, терпеливость, уважение к другому человеку*.

Таблица 1

**Сравнительный анализ различий в значимости  
духовно-нравственных ценностей между городскими и сельскими юношами**

Духовно-нравственные ценности	Среднее значение		Значение критерия	Уровень значимости
	Город	Сельская область		
<b>Общечеловеческие ценности</b>	-0,6087340	-0,5164010	t = -0,333	0,740
<i>Моя семья</i>	5,1169	5,6361	U = 1462,500	0,032
<i>Счастье</i>	5,4242	5,9567	U = 1493,000	0,031
<i>Доброта</i>	4,8808	5,3642	U = 564,500	0,151
<i>Свобода</i>	5,0022	5,0267	U = 1874,000	0,996
<i>Нравственность</i>	5,1364	5,8120	U = 1360,000	0,005
<i>Справедливость</i>	4,7163	5,0667	U = 680,000	0,722
<i>Мир (безопасность)</i>	4,7579	5,2200	U = 1436,000	0,019
<i>Любовь</i>	5,0706	5,0887	t = -0,096	0,924
<i>Духовность</i>	5,7363	6,0567	U = 1635,500	0,093
<i>Красота</i>	5,5105	6,0117	U = 1410,500	0,013
<i>Отчизна</i>	5,0637	5,3933	t = -1,600	0,112
<b>Познавательные ценности</b>	-0,3583033	0,1111868	t = -1,324	0,191
<i>Мудрость</i>	5,3628	5,7653	U = 1641,000	0,078
<i>Искусство</i>	5,6420	6,0067	U = 1676,000	0,095
<i>Религия</i>	5,5758	6,0938	U = 1407,500	0,023
<i>Образование</i>	5,1814	5,6167	U = 1588,000	0,059
<i>Познание</i>	5,5612	5,5933	U = 1967,500	0,971
<i>Развитие</i>	5,4422	5,9078	U = 1422,500	0,069
<i>Наука</i>	5,2596	5,3033	t = -1,269	0,207
<b>Ценности самоопределения и саморазвития</b>	-0,2800505	0,0275492	t = -1,071	0,289
<i>Я-образ</i>	5,4819	5,6019	t = -0,694	0,489
<i>Я – будущий семьянин</i>	5,8092	6,1282	U = 1770,000	0,078
<i>Достижение успеха</i>	5,5552	5,7654	t = -1,269	0,207
<i>Самоактуализация</i>	5,5173	5,5163	t = 0,005	0,996
<i>Ответственность</i>	5,0333	4,9962	t = 0,197	0,844
<i>Трудолюбие</i>	5,4146	5,6046	t = -0,873	0,384
<i>Я – гражданин</i>	4,9768	5,4902	t = -2,243	0,027

Моя карьера	5,1955	5,4556	t = -1,349	0,180
Самопонимание	5,0646	5,2333	t = -0,797	0,427
Творчество	6,2104	6,2733	U = 1839,000	0,429
<b>Альтруистические ценности</b>	-0,0586331	-0,2803533	t = 0,806	0,430
<i>Терпеливость</i>	4,2954	4,8233	U = 1472,000	0,013
Эмпатия	4,5226	4,5306	U = 1857,000	0,785
Заботливость	5,0396	4,8199	t = 0,846	0,399
Выполнение обязанностей	4,5158	4,9100	U = 1626,500	0,109
Долг	3,8944	3,7823	U = 1854,500	0,870
<i>Уважение к другому человеку</i>	4,6392	5,1293	U = 1448,000	0,016

Примечания: t – значение критерия Стьюдента для независимых выборок, U – значение критерия Манна – Уитни.

С помощью критерия Манна – Уитни мы оценили достоверность различий в системе ценностей городских и сельских юношей (табл. 2). Достоверные различия выявлены для порядковых переменных *наличие хороших и верных друзей, познание, творчество*.

Таблица 2

**Сравнительный анализ различий  
в системе ценностей городских и сельских юношей**

Ценностные ориентации	Значение U-критерия	Уровень значимости
Ценность активной деятельной жизни	1379,000	0,860
Ценность здоровья	1159,000	0,120
Ценность интересной работы	1386,500	0,897
Ценность красоты природы и искусства	1167,500	0,163
Ценность любви	1345,000	0,795
Ценность материально обеспеченной жизни	1312,500	0,641
<i>Ценность наличия хороших и верных друзей</i>	810,500	0,000
Ценность уверенности в себе	1351,000	0,823
<i>Ценность познания</i>	907,500	0,002
Ценность свободы	1134,500	0,110
Ценность счастливой семейной жизни	1162,000	0,152
<i>Ценность творчества</i>	980,500	0,010

Для юношей, проживающих в сельской местности, более важными ценностями являются семья, счастье, нравственность, мир, красота, религия, Я – гражданин, терпеливость, уважение к другому человеку, дружба. У городских юношей актуализируются ценности познания и творчества.

Из рисунка видно, что для городских юношей более важными являются ценности познания и творчества, а для сельских юношей значимой ценностью является дружба.

В группе девушек нормальное распределение наблюдается для количественных переменных *свобода, справедливость, мир, любовь, наука, Я-образ, ответственность, моя карьера, самопонимание, терпеливость, эмпатия, заботливость, выполнение обязанностей, долг, уважение к другому человеку, общечеловеческие ценности, познавательные ценности, ценности самоопределения и саморазвития, альтруистические ценности*. Для перечисленных переменных мы рассчитали критерий Стьюдента для независимых выборок. Критерий Манна – Уитни позволил оценить различия между городскими и сельскими девушками в духовно-нравственных ценностях, распределение которых значимо отличается от нормального закона (табл. 3). Досто-

верные различия обнаружены для переменных *общечеловеческие ценности, счастье, наука, трудолюбие*. Если у городских девушек наблюдаются более высокие показатели в целом по фактору общечеловеческих ценностей, стремления к счастью, то для сельских девушек характерна значимость научной деятельности как способа познания окружающего мира и трудолюбия.

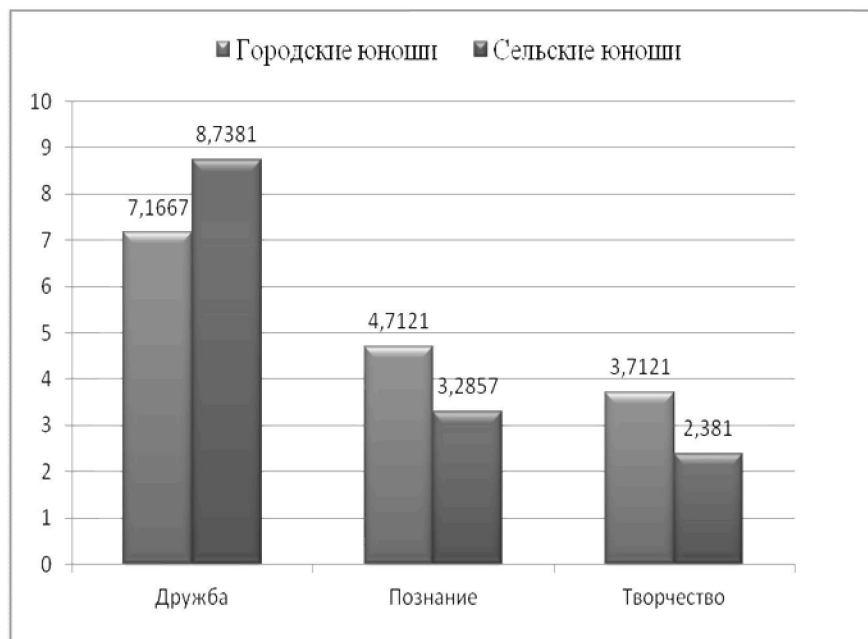


Рис. Сравнительный профиль различий духовно-нравственных ценностей городских и сельских юношей

Таблица 3

**Сравнительный анализ различий в значимости духовно-нравственных ценностей между городскими и сельскими девушками**

Духовно-нравственные ценности	Среднее значение		Значение критерия	Уровень значимости
	Город	Сельская область		
<b>Общечеловеческие ценности</b>	<b>0,7849736</b>	<b>0,3284276</b>	<b>t = 2,446</b>	<b>0,018</b>
Моя семья	6,3272	6,3009	U = 2865,500	0,851
Счастье	6,6687	6,5110	U = 2447,000	0,045
Доброта	6,4167	6,0591	U = 442,000	0,134
Свобода	5,9358	5,8148	t = 0,865	0,389
Нравственность	6,4506	6,3584	U = 2725,000	0,389
Справедливость	6,1065	5,9086	t = 0,906	0,368
Мир (безопасность)	5,6584	5,4863	t = 1,141	0,256
Любовь	5,8526	5,9310	t = -0,584	0,560
Духовность	6,5802	6,6233	U = 2792,500	0,532
Красота	6,5021	6,2986	U = 2458,500	0,084
Отчизна	5,7422	5,6573	U = 2586,000	0,764
<b>Познавательные ценности</b>	<b>0,1054411</b>	<b>0,3313349</b>	<b>t = -1,177</b>	<b>0,244</b>
Мудрость	6,2602	6,2847	U = 2883,500	0,801
Искусство	6,3683	6,4886	U = 2930,500	0,922

Религия	6,5514	6,5365	U = 2838,000	0,642
Образование	6,3374	6,2078	U = 2712,500	0,370
Познание	6,3902	6,4703	U = 2961,500	0,908
Развитие	6,3827	6,3858	U = 2951,000	0,983
<i>Наука</i>	<i>5,4280</i>	<i>5,8584</i>	<i>t = -2,460</i>	<i>0,015</i>
<b>Ценности самоопределения и саморазвития</b>	-0,0468449	0,3933149	t = -1,651	0,105
Я-образ	5,7229	5,8447	t = -0,838	0,403
Я – будущий семьянин	6,0752	6,3575	U = 2625,500	0,183
Достижение успеха	5,9217	6,0228	U = 2773,500	0,362
Самоактуализация	5,7728	5,9201	U = 2655,000	0,224
Ответственность	5,2337	5,2799	t = -0,300	0,765
<i>Трудолюбие</i>	<i>5,7175</i>	<i>6,0822</i>	<i>U = 2366,000</i>	<i>0,024</i>
Я – гражданин	5,2729	5,7060	U = 2389,500	0,069
Моя карьера	5,7181	5,8699	t = -0,988	0,325
Самопонимание	5,4553	5,4977	t = -0,229	0,819
Творчество	6,3498	6,5845	U = 2490,000	0,083
<b>Альтруистические ценности</b>	-0,0190239	0,1965768	t = -0,678	0,501
Терпеливость	4,7683	4,6872	t = 0,427	0,670
Эмпатия	5,1414	4,9247	t = 1,238	0,218
Заботливость	4,9878	5,2174	t = -1,011	0,314
Выполнение обязанностей	4,9066	5,1250	t = -1,345	0,181
Долг	3,9200	4,0799	t = -0,632	0,529
Уважение к другому человеку	5,2542	5,1712	t = 0,496	0,621

Примечания: t – значение критерия Стьюдента для независимых выборок, U – значение критерия Манна – Уитни.

В результате расчёта критерия Манна – Уитни между городскими и сельскими девушками выявлены достоверные различия по шкале *свобода* (табл. 4). Свобода как независимость в поступках и действиях является более эмоционально привлекательной ценностью для городских девушек по сравнению с сельскими, так как средние значения соответственно равны 5,85 и 4,64.

Таблица 4

**Сравнительный анализ различий в системе ценностей городских и сельских девушек**

Ценностные ориентации	Значение U-критерия	Уровень значимости
Ценность активной деятельной жизни	2709,000	0,363
Ценность здоровья	2938,500	0,948
Ценность интересной работы	2754,000	0,459
Ценность красоты природы и искусства	2889,000	0,804
Ценность любви	2802,000	0,571
Ценность материально обеспеченной жизни	2612,000	0,210
Ценность наличия хороших и верных друзей	2743,500	0,435
Ценность уверенности в себе	2901,000	0,839
Ценность познания	2734,000	0,417
<i>Ценность свободы</i>	<i>2264,000</i>	<i>0,012</i>
Ценность счастливой семейной жизни	2758,000	0,448
Ценность творчества	2629,000	0,230

Место жительства (город или сельская область) является важным условием формирования духовно-нравственных ценностей современных девушек. Для городских девушек важными являются общечеловеческие ценности, стремление к счастью, свобода как независимость в поступках и действиях. Сельские девушки в большей степени ценят науку как способ познания окружающей действительности, а также такое качество, как трудолюбие.

Социокультурные условия, обусловленные особенностями проживания в городе или сельской местности, оказывают влияние на формирование духовно-нравственных ценностей современной молодежи.

Для сельских юношей высокочисленными являются ценности семейной жизни, счастья, нравственности, мира, красоты, религии, роли Я – гражданин, терпеливости, уважения к другому человеку, верной дружбы. Для городских юношей более существенными являются познание и творчество.

Сельские девушки, обучающиеся в вузе, высоко ценят трудолюбие и науку как способ познания окружающего мира. Для городских девушек более важными выступают общечеловеческие ценности, счастье, свобода.

Формирование духовно-нравственных ценностей студенческой молодежи детерминировано множеством и других социокультурных условий, таких, как социальный статус (коренной житель или мигрант), национальная принадлежность, религия, тип структуры семьи, что и является перспективой дальнейших исследований и научных публикаций.

#### **Список литературы**

1. Воробьева А. Е. Нравственное самоопределение разных социально-демографических групп молодежи / А. Е. Воробьева, А. Б. Купрейченко // Психологический журнал. – 2011. – № 1. – С. 22–33.
2. Маркин В. Н. Духовность как основание развития профессионала / В. Н. Маркин // Акмеология. – 2010. – № 3. – С. 46–47.
3. Мерзлякова С. В. Семья в системе ценностных ориентаций современной молодежи : монография / С. В. Мерзлякова. – Астрахань : Изд. дом «Астраханский университет», 2011. – С. 55–56.
4. Проблемы морально-нравственного развития личности и общества. – Кемерово : Полиграф, 2004. – 343 с.

#### **References**

1. Vorob'eva A. E., Kuprejchenko A. B. Nравstvennoe samoopredelenie raznyh social'no-demograficheskikh grupp molodezhi // Psihologicheskij zhurnal. 2011. № 1. pp. 22–33.
2. Markin V. N. Duhovnost' kak osnovanie razvitija professionala // Akmeologija. 2010. № 3. pp. 46–47.
3. Merzljakova S. V. Sem'ja v sisteme cennostnyh orientacij sovremennoj molodezhi. Astrakhan, Publishing House «Astrahanskij universitet», 2011. pp. 55–56.
4. Problemy moral'no-nravstvennogo razvitija lichnosti i obshhestva. Kemerovo, Poligraf, 2004. 343 p.