

## References

1. Astrahanskije vrachi proveli pervuju v jetom godu unikal'nuju operaciju po klipirovaniju anevrizmy golovnog mozga. Available at: <http://otosgtrk.ru/news/astrahanskije-vrachi-proveli-pervuju-v-etom-godu-unikalnuju-operaciju-po-klipirovaniju-anevrizmy-go> (data obrashhenija: 15.01.2021).
2. Belov Ju. V. Rukovodstvo po sosudistoj hirurgii s atlasom operativnoj tehniki. M.: DeNovo, 2000. 448 p.
3. Bol'shoj tolkovyj slovar' russkogo jazyka / ed. S. A. Kuznecov. SPb.: Norint, 2000. 1536 p.
4. Grinev-Grinevich S. V. Terminovedenie. M.: Akademija, 2008. 304 p.
5. Lejchik V. M. Terminovedenie: Predmet. Metody. Struktura. M.: KomKniga, 2006. 256 p.
6. Ostroverhov G. E. Operativnaja hirurgija i topograficheskaja anatomija. Kursk; M.: AOZT «Litera», 1996. 720 p.
7. Plotnikova L. R. Defekt mezhzheludochkovej peregorodki. Lekcii po serdechno-sosudistoj hirurgii : in 2 vol. / ed. L. A. Bokerija. M.: NCSH im. A. N. Bakuleva RAMN Publ., 1999. Vol. 1, pp. 210–214.

doi 10.21672/1818-4936-2021-77-1-107-114

#### ФУНКЦИОНАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЖАНРА МЕССЕНДЖЕРА

*Гребельник Татьяна Владимировна, аспирант, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, tatyana-grebelnik@yandex.ru*

*Лаптева Мария Леонидовна, доктор филологических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, hohlina2004@yandex.ru*

В статье даётся функционально-коммуникативная характеристика мессенджера, который рассматривается как один из жанров интернет-коммуникации. Перечисляются функциональные особенности мессенджера, обеспечивающие беспрепятственную речевую коммуникацию в данном виртуальном пространстве. Кроме того, называются основные коммуникативные функции, актуальные для различных форм опосредованного речевого общения.

**Ключевые слова:** интернет-коммуникация, речевая коммуникация, жанр, мессенджер, функциональные особенности

#### FUNCTIONAL AND COMMUNICATIVE CHARACTERISTICS OF THE MESSENGER GENRE

*Grebelnik Tatyana V., postgraduate student, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., tatyana-grebelnik@yandex.ru*

*Lapteva Mariya L., Doctor of Philological Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., hohlina2004@yandex.ru*

This article provides functional and communicative characteristics of the messenger, which is considered as one of the genres of Internet communication. The functional features of the messenger, which provide unhindered speech communication in this virtual space, are listed. In addition, the main communicative functions that are relevant for various forms of mediated speech communication are named.

**Keywords:** Internet communication, speech communication, genre, messenger, functional features

*В интернете самое главное – слова и воображение.  
Януш Леон Вишневский*

На сегодняшний день для большинства людей в мире использование интернет-технологий является повседневной реальностью, а виртуальное общение приобретает широкие масштабы, становится настолько популярным, что нередко вытесняет традиционное. Интернет-коммуникация со временем «переросла формат средства

передачи информации, изменила характер социального взаимодействия и обрела существование в качестве самостоятельного явления с собственной логикой развития, тесно связанного с процессом глобализации» [21, с. 1083].

Среди множества определений понятия «интернет-коммуникация» наиболее емкое и точное, на наш взгляд, принадлежит О.К. Голошубиной, которая трактует его как «особую форму коммуникации, диалоговое взаимодействие людей в сети Интернет, осуществляемое путем обмена в режиме реального времени знаковыми (текст, графические символы) и мультимедийными (видеоролики, фотографии, картинки, анимация, музыка) сообщениями» [7, с. 208].

Будучи явлением динамично развивающимся, охватывающим широкий круг носителей языка, интернет-коммуникация начинает вызывать заметный интерес и в научном мире. С лингвистических позиций объектом исследования становятся, прежде всего, языковые особенности осуществления взаимодействия посредством глобальной сети Интернет. Например, Е.И. Горошко предприняла попытку обозначить лингвистические релевантные особенности электронной коммуникации на различных языковых уровнях: морфологическом, лексическом, синтаксическом, текстовом, (на уровне текста или совокупности текстов) и коммуникативном (уровне коммуникативной стратегии) [10].

Многообразие форм обмена информацией в виртуальном коммуникативном пространстве порождает вопрос о выделении интернет-жанров. Их изучению уже посвящено немало лингвистических работ, в частности, Т.В. Алтуховой, В.Л. Волохонского, Л.Ю. Щипициной, Е.И. Горошко, Ю.В. Гуськовой, М.В. Кузьминой, М.Г. Корнеевой, М.Л. Макарова, В.В., А.А. Селютин, Е.Н. Галичкиной, Д. Кристала и других. Однако точного и единого понимания коммуникативного (речевого) жанра интернет-коммуникации не существует.

Так, Л.Ю. Щипицина понимает интернет-жанр «как модель социокультурной деятельности в сфере компьютерно-опосредованной коммуникации, реализуемую с помощью устойчивых типов текстов, различающихся медийными, прагматическими и лингвистическими характеристиками [22, с. 21].

А.А. Селютин рассматривает жанры интернет-коммуникации в качестве формы коммуникативного выражения онлайн-личности. Интернет-жанр понимается им как некая совокупность формы и содержания, которая обладает определёнными специфическими чертами коммуникативного характера и служит для реализации отдельных интенций пользователя [19].

В концепции Л.Ю. Ивановой интернет-жанры делятся на общеинформационные жанры, или жанры новостей; научно-образовательные и специальные информационные жанры; художественно-литературные жанры, к которым примыкают и развлекательные [12]. Список жанров при этом может расширяться и уточняться, так как, кроме исконно сетевых, есть основания говорить и о заимствованных из других сфер коммуникации жанрах.

Иную классификацию предлагает М.Л. Макаров, который рассматривает в качестве интернет-жанров гостевые книги, форумы, ICQ, чаты и электронную почту, отмечая при этом, что в процессе формирования новых жанров определяющую роль играет технологический критерий [17].

По мнению Д. Кристала, можно выделить пять «ситуаций использования интернета: электронная почта, синхронные и асинхронные чаты, виртуальные миры, ВЕБ-тексты» [24].

Е.Н. Галичкина к жанрам компьютерного общения причисляет электронную почту, электронные разговоры (чаты), электронные доски объявлений, компьютерные конференции [5].

Как видно, в качестве основания для типологии интернет-жанров принимаются разные критерии: форма, цель, стиль, специфика языка общения в виртуальном пространстве и пр.

В рамках нашего исследования остановим внимание на таком жанре, как *мессенджер*. Он представляет собой новый электронный формат, позволяющий обмениваться мгновенными сообщениями на телефоне или компьютере посредством сети Интернет.

Переписка с близкими людьми, коллегами, знакомыми посредством мессенджеров сегодня является неотъемлемой частью жизни современного человека. Первые мессенджеры в виде универсальных настольных приложений появились в конце XX века, в 1996 году. Именно тогда школьники из Израиля основали компанию Mirabilis

и активировали программу ICQ, которая изначально была распространена только среди друзей и знакомых, а в скором времени приобрела популярность во всем мире. Первые мессенджеры применялись исключительно на стационарных компьютерах, их использование на мобильных телефонах было в то время невозможно. Следует отметить и другие имеющиеся «недостатки» мессенджеров: исключительно текстовый режим передачи информации и медленная скорость соединения с интернетом. Функциональные возможности первых мессенджеров были ограничены, а коммуникативные функции неполноценны, что объясняется и сложностью использования смайлов и других изображений для передачи эмоций и настроения отправителя сообщения. Впоследствии, когда скорость интернет-соединения увеличилась, стали доступны графические элементы [25].

Диапазон потенциальных возможностей современных мессенджеров весьма разнообразен и не ограничивается только обменом текстовыми сообщениями. Основные задачи, которые они решают: отправка текстовых сообщений, выполнение голосовых и видеозвонков, передача различных файлов, организация групповых чатов, наличие инструментов для совместной работы в режиме реального времени, возможность напоминаний и оповещений, хранение истории общения с контактами, а также индикация сетевого статуса присутствия собеседников, занесенных в список контактов [18, с. 86]. Современные мессенджеры – это, на наш взгляд, инновационные полноценные коммуникационные центры. Самыми популярными на сегодняшний день являются следующие: Viber, WhatsApp, Telegram, Facebook Messenger, Skype, Google Hangouts, Signal, ICQ, МТС Коннект, WeChat, Яндекс. Мессенджер, Line. Большинство из них имеют примерно одинаковый набор функциональных характеристик.

Несмотря на большое количество работ, посвященных электронной коммуникации и лингвистическим особенностям функционирующих в них языковых и речевых средств, используемых участниками в процессе коммуникативного взаимодействия, можно констатировать, что мессенджер, как жанр электронной коммуникации, на сегодняшний день является наименее исследованным. Среди наиболее значимых работ стоит отметить работы Е.И. Горошко и О.К. Голошубиной.

Е.И. Горошко [8] анализирует коммуникативные, морфологические, лексические, синтаксические и паралингвистические особенности общения в мессенджере как новом жанре 2.0 интернет-коммуникации. О.К. Голошубина, в свою очередь, впервые вводит в научный обиход наименование жанра интернет-коммуникации – «разговор в мессенджере», а также определяет комплекс его жанрообразующих черт, рассматривает специфические для данного жанра экстралингвистические, графические и языковые признаки [6].

Развивая данные концепции, попробуем описать функциональные особенности мессенджера, характеризующие его как речевой коммуникативный жанр и отличающие от жанров письменных и устных текстов.

На наш взгляд, к таким особенностям могут быть отнесены следующие:

1. *Возможность отправки текстовых сообщений*, что сегодня является весьма эффективным способом коммуникативного взаимодействия, ведь для современной языковой личности в коммуникации важно передавать необходимый объем информации, экономя при этом языковые ресурсы и время. Собеседники имеют возможность передавать и получать сообщения в удобное для каждого участника коммуникации время, в полной независимости друг от друга, создавая таким образом эффект длительного диалога. По мнению Е.И. Горошко, именно эта особенность отличает рассматриваемый нами жанр интернет-коммуникации от остальных. Общение организовано без привязки к теме разговора. Тематика бесед весьма разнообразна, может меняться как в реальной жизни [8, с. 94]. Информация доступна коммуникантам в равной степени, что позволяет читать сообщения или отвечать на них в любое время. Главное преимущество – обмен информацией в режиме реального времени, а также долговременное хранение и накопление этой информации.

Следует отметить, что некоторые мессенджеры (Facebook, Hangouts) расширили функцию отправки текстовых сообщений, дополнительно активировав отправку SMS-сообщений. Интеграция SMS, несомненно, повышает возможности мессенджеров, увеличивая число пользователей.

Непринужденная беседа также может сопровождаться различными емкими графическими элементами (смайлами и стикерами). Они являются дополнительными включениями, визуализирующими высказывание, а также отражающими эмоции и настроение коммуникантов. Использование простых и анимированных картинок

приобретает всё большую популярность, что заставляет разработчиков компьютерной программы их обновлять и пополнять их корпус. Сегодня графические элементы устойчиво закрепились в мессенджерах, завоевав известность среди пользователей разных возрастных групп. Тем не менее, целесообразность употребления смайлов и стикеров определена характером отношений между коммуникантами. В некоторых случаях графические элементы употребляются «без привязки» к конкретному тексту, который они либо полностью заменяют (например, признание в любви может заменить смайл в виде сердца), либо в целях экономии времени опускают, не находя нужных слов для выражения мыслей и чувств.

2. *Выполнение голосовых и видеозвонков.* В этом случае общение происходит в непосредственном контакте между участниками, что создает максимальную эффективность коммуникативного процесса. Участники имеют возможность личного эмоционального контакта (в том числе и невербального), придающего им больше уверенности, способствующему созданию полноценного диалогизированного общения, построению доверительных отношений, а также передачи больших объемов информации. При визуальном контакте практически полностью исключается возможность недопонимания между собеседниками. Невербальные средства, которые применяет каждый из коммуникантов, позволяют лучше понять собеседника, помогают увидеть и распознать его эмоциональную реакцию.

3. *Осуществление передачи различных файлов* (с текстовой, цифровой или графической информацией) в мессенджерах является весьма востребованным способом взаимосвязи коммуникантов; информационное взаимодействие обеспечивает надежный обмен рабочими материалами, что значительно повышает эффективность процесса общения. Немаловажно и то, что ресурсы мессенджеров предоставляют общий доступ к файлам в режиме реального времени.

4. *Организация групповых чатов*, являющихся важным инструментом общения не столько в обиходно-бытовой, сколько в профессиональной сфере. Групповые чаты активно используются во многих организациях для удобства и систематизации общения, обмена информацией, массовой рассылки сообщений, экономии времени, являются способом решения проблемных вопросов коллективно. Группе в мессенджере можно дать название, отключить в ней оповещения, настроить индивидуальные уведомления и пр. Технический потенциал современных мессенджеров позволяет легко синхронизировать все чаты с компьютером и общаться с помощью наиболее удобного для пользователя устройства. Кроме того, видеозвонки дают возможность использовать видеочаты, когда голоса или текстового сообщения недостаточно. Несомненным преимуществом коммуникации в чате является не только обмен мнениями собеседников, но и общая вовлеченность аудитории в круг обсуждаемых тем. Чаще всего речь в чатах реализуется в форме диалогов и полилогов и поддерживается взаимными репликами собеседников. Групповой чат в общем представляет собой связное изложение их мыслей и идей и обладает определенной тематической направленностью.

5. *Наличие инструментов для совместной работы в режиме реального времени* предполагает наличие встроенного чата для быстрого общения, обмена мгновенными оповещениями, а также возможность совершения групповых звонков и организацию коммуникации в групповых чатах. С помощью групповых чатов возможен обмен не только сообщениями, но и фотографиями, видеофайлами, геолокациями, а также документами. Например, в WhatsApp такой обмен информацией может происходить одновременно с 256 людьми [27].

Кроме перечисленных характеристик, мессенджеры обладают значительными преимуществами по сравнению с другими каналами коммуникации, например, благодаря включению push-уведомлений (всплывающих окон на экране), информирующих о важных событиях. Охватывая большую аудиторию, мессенджеры одновременно обеспечивают достаточный уровень приватности для личных обращений [20, с. 127].

Безусловно, при выборе и установке мессенджера стоит ориентироваться как на его функциональные возможности, так и на его актуальность и популярность в окружении пользователя.

Главное, что следует подчеркнуть: все названные функциональные характеристики мессенджеров обеспечивают беспрепятственную речевую коммуникацию, минимизируя коммуникативные шумы и помехи.

Коммуникативный акт в мессенджере рассматривается нами как любой другой коммуникативный акт, протекающий в речевой коммуникации.

Общепризнанная модель речевой коммуникации имеет линейный вид. Так, например, в модели речевой коммуникации, предложенной Р.О. Якобсоном, выделяются такие ее элементы, как (а) адресант и адресат, (б) сообщение, написанное с помощью (в) кода, а также (г) контекст, связанный с содержанием сообщения, информацией, им передаваемой. Как полагает Р.О. Якобсон, каждому элементу соответствует особая функция языка. Под функцией языка он понимает установку или назначение самого сообщения по отношению к другим факторам речевого общения и, как следствие, выделяет следующие функции коммуникативного акта: эмотивную (экспрессивную), конативную (функцию усвоения), коммуникативную, фатическую, метаязыковую (функцию толкования), поэтическую [23].

Известный психолог и лингвист Карл Бюлер выделял три функции языка, проявляющиеся в любом акте речи: экспрессивную (функцию выражения), которая соотносится с говорящим; апеллятивную (функцию обращения), соотносимую со слушателем; репрезентативную (функцию сообщения), которая соотносится с предметом речи [3].

Применительно к коммуникативному акту, осуществляемому в мессенджере, можно говорить о тех же основных функциях, которые реализуются в устной или письменной коммуникации, не поддерживаемой электронными ресурсами.

Прежде всего, это *информационная функция*, предполагающая обмен разного рода сведениями, объем и содержание которых зависят от целого ряда факторов. Данная функция, безусловно, является важнейшей, когда речь идет об интернет-коммуникации, где в несколько раз возрастает скорость передачи информации. Если же нивелировать фактор «скорости приёма-передачи», то эта функция может быть признана традиционной для любого акта коммуникации.

Кроме того, в группу функций, наиболее активно проявляющихся в мессенджерах, относятся контактная (фатическая), агитационная (побудительная), а также эмотивная (экспрессивная).

Список основных функций может быть расширен в связи с тем, что межличностная и групповая коммуникации, осуществляемые в мессенджере, предполагают разноеобразие форм взаимодействия коммуникативных партнеров, а, следовательно, и многообразие реализуемых ими интенций. Итак, назовем среди актуальных функций коммуникации в мессенджере следующие:

- *координационная* – взаимное согласование действий при организации совместной деятельности; Совместная деятельность служит первичным фактором малой социальной группы как совокупного субъекта общения, другим немаловажным фактором является ее организованность, представляющая собой способность группы сочетать разноеобразие мнений и форм индивидуального поведения его участников с единством действий, направленных на достижение общей цели;
- *перцептивная* – понимание партнерами чувств, настроений, переживаний, намерений друг друга, учет мнений и взглядов коммуникативных партнеров для организации работы по достижению общих целей и решению совместных задач;
- *статусная* – понимание и восприятие своего места в системе отношений (деловых, межличностных, статусных); Характер общения и выстраиваемая модель коммуникативного процесса напрямую зависят от статуса участника коммуникации;
- *воздействующая* – изменение отношения к какому-либо объекту, формирование общего эмоционального настроения, перестройка категориальной структуры индивидуального сознания.

Таким образом, одним из речевых коммуникативных жанров в виртуальном пространстве, где дополняют друг друга устная и письменная формы, может быть признан мессенджер, который имеет специфические функциональные и коммуникативные характеристики. При этом функционал коммуникации в мессенджере обеспечивает установление эффективного межличностного и социального взаимодействия. В качестве передаваемой по электронным каналам информации выступают текстовые сообщения и графические элементы. В режиме реального времени, посредством голосового сообщения, видеозвонка или обмена различными файлами реализуются информационная, агитационная, контактная, эмотивная, а также координационная, перцептивная, статусная и воздействующая функции речевой электронной коммуникации.

#### Список литературы

1. Аврорин В. А. Проблемы функциональной стороны языка / В. А. Аврорин. – Л., 1975. – 276 с.

2. Алтухова Т. В. Коммуникация в социальной компьютерной сети «ВКонтакте»: жанроведческий аспект : дис. ... канд. филол. наук / Т. В. Алтухова. – Кемерово, 2012. – 265 с.
3. Бюлер К. Теория языка. Репрезентативная функция языка / К. Бюлер. – М., 1993. – С. 37.
4. Волохонский В. Л. Психологические механизмы и основания классификации блогов / В. Л. Волохонский // Личность и межличностное взаимодействие в сети Internet. Блоги: новая реальность / под ред. В. Л. Волохонского, Ю. Е. Зайцевой, М. М. Соколова. – СПб. : Издательство СПбГУ, 2006. – С. 117–131.
5. Галичкина Е. Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках (на материале жанра компьютерных конференций) : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Е. Н. Галичкина. – Волгоград, 2001. – 212 с.
6. Голошубина О. К. Комплексное моделирование речевого жанра «разговор в мессенджере»: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / О. К. Голошубина. – Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2017. – 175 с.
7. Голошубина О. К. Разговор в мессенджере как специфический жанр интернет-коммуникации / О. К. Голошубина // Вестник Ом. ун-та. – 2015. – № 1. – С. 208–212.
8. Горошко Е. И. Полиформатный мессенджер как жанр 2.0 (на примере мессенджера мгновенных сообщений Telegram) / Е. И. Горошко, Е. А. Землякова // Жанры речи. – Саратов, 2017. – С. 92–100.
9. Горошко Е. И. Виртуальное Жанроведение: устоявшееся и спорное / Е. И. Горошко, Е. А. Жигалина // Учёные записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». – 2011. – Т. 24 (63), № 1. – Ч. 1. – С. 105–124.
10. Горошко Е. И. Теоретический анализ интернет-жанров / Е. И. Горошко // Жанры речи. Выпуск 5 «Жанр и культура». – Саратов : Издательский центр «Наука», 2007. – С. 370–389.
11. Гуськова Ю. В. Чат-интервью как вторичный речевой жанр / Ю. В. Гуськова // Известия Саратовского университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2013. – Т. 13, вып. 2. – С. 36–38.
12. Иванов Л. Ю. Язык Интернета: заметки лингвиста / Л. Ю. Иванов // Словарь и культура устной речи. – М. : Азбуковник, 2000. – С. 131–147.
13. Колшанский Г. В. О функции языка / Г. В. Колшанский // Иностранные языки в школе. – М., 1962. – Вып. II. – 349 с.
14. Корнеева М. Г. Лингвистические составляющие жанра электронного делового письма (на материале английского языка) : дис. ... канд. филол. наук / М. Г. Корнеева. – М., 2016. – 224 с.
15. Кузьмина М. В. Компьютерный вид общения «чат» как жанр естественной письменной речи: основные характеристики / М. В. Кузьмина // Естественная письменная русская речь: исследовательский и образовательный аспекты : мат-лы конф. – Барнаул, 2003. – Ч. II : Теория и практика современной письменной речи. – С. 86–91.
16. Лингвистический энциклопедический словарь. – М. : Советская энциклопедия, 1990. – С. 233.
17. Макаров М. Л. Жанры в электронной коммуникации: quo vadis? / М. Л. Макаров // Жанры речи. – Саратов, 2005. – Вып. 4 : Жанр и концепт. – С. 336–352.
18. Манукова Е. Ю. Использование сервисов мгновенного обмена сообщениями в современной массовой коммуникации / Е. Ю. Манукова, М. В. Захарова // Современная филология : мат-лы V Междунар. науч. конф. – Самара, 2017. – С. 85–87.
19. Селютин А. А. Жанры как форма коммуникативного выражения онлайн-личности / А. А. Селютин // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 35 (173). – Филология. Искусствоведение. – Вып. 37. – С. 138–141.
20. Стефанова Н. А. Мессенджеры как цифровой бизнес-инструмент / Н. А. Стефанова, К. О. Шматок // Карельский научный журнал. – Петрозаводск, 2018. – С. 127–129.
21. Фролова И. В. Интернет-коммуникация как феномен глобализирующегося мира / И. В. Фролова, М. А. Елинсон // Вестник Башкирского университета. – Уфа, 2015. – С. 1083–1085.
22. Щипицина Л. Ю. Понятие жанра компьютерно-опосредованной коммуникации / Л. Ю. Щипицина // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2009. – № 3. – С. 21–25.
23. Якобсон Р. О. Лингвистика и поэтика / Р. О. Якобсон // Структурализм «за» и «против». – М. : Прогресс, 1975. – С. 193–230.

24. Crystal D. Language and the Internet / D. Crystal. – Cambridge, 2002. – P. 272.
25. itcrumbs. – Режим доступа: [https://itcrumbs.ru/istoriya-evolyutsiya-messendzherov\\_23557](https://itcrumbs.ru/istoriya-evolyutsiya-messendzherov_23557), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
26. studme. – Режим доступа: [http://studme.org/173105247242/etika\\_i\\_estetika/psihologicheskie\\_mehanizmy\\_vliyaniya\\_partnera](http://studme.org/173105247242/etika_i_estetika/psihologicheskie_mehanizmy_vliyaniya_partnera), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
27. whatsapp. – Режим доступа: <https://www.whatsapp.com>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

## References

1. Avrorin V. A. Problemy funkcional'noj storony yazyka. L., 1975. 276 p.
2. Altuhova T. V. Kommunikaciya v social'noj komp'yuternoj seti «VKontakte»: zhanrovedcheskij aspekt. Kemerovo, 2012. 265 p.
3. Byuler K. Teoriya yazyka. Reprezentativnaya funkciya yazyka. M., 1993. P. 37.
4. Volohonskij V. L. Psihologicheskie mekhanizmy i osnovaniya klassifikacii blogov // Lichnost' i mezhlchnostnoe vzaimodejstvie v seti Internet. Blogi: novaya real'nost' / ed. V. L. Volohonsky, Yu. E. Zajceva, M. M. Sokolov. SPb.: SPbSU Publ., 2006, pp. 117–131.
5. Galichkina E. N. Specifika komp'yuternogo diskursa na anglijskom i ruskom yazykah (na materiale zhanra komp'yuternyh konferencij). Volgograd, 2001. 212 p.
6. Goloshubina O.K. Kompleksnoe modelirovanie rechevogo zhanra "razgovor v messendzhere". Omsk: Omsk State University named after F.M. Dostoevsky, 2017. 175 p.
7. Goloshubina O.K. Razgovor v messendzhere kak specificheskij zhanr internet-kommunikacii // Vestnik Om. un-ta, 2015, № 1, pp. 208–212.
8. Goroshko E. I., Zemlyakova E. A. Poliformatnyj messendzher kak zhanr 2.0 (na primere messendzhera mgnovennyh soobshchenij Telegram) // Zhanry rechi. Saratov, 2017, pp. 92–100.
9. Goroshko E. I., Zhigalina E. A. Virtual'noe Zhanrovedenie: ustoyavsheesya i spornoe // Uchyonye zapiski Tavricheskogo nacional'nogo universiteta im. V. I. Vernad'skogo. Seriya «Filologiya. Social'nye kommunikacii», 2011, Vol. 24 (63), № 1. Part. 1, pp. 105–124.
10. Goroshko E. I. Teoreticheskij analiz internet-zhanrov // Zhanry rechi. Iss. 5. «Zhanr i kul'tura». Saratov: Izdatel'skij centr «Nauka», 2007, pp. 370–389.
11. Gus'kova Yu. V. Chat-interv'yu kak vtorichnyj rechevoj zhanr // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya : Filologiya. Zhurnalistika, 2013, Vol. 13, vyp. 2, pp. 36–38.
12. Ivanov L. Yu. YAzyk Interneta: zametki lingvista // Slovar' i kul'tura ustnoj rechi. M. : Azbukovnik, 2000, pp. 131–147.
13. Kolshanskij G. V. O funkcii yazyka// Inostrannye yazyki v shkole. M., 1962. Iss. II. 349 p.
14. Korneeva M. G. Lingvisticheskie sostavlyayushchie zhanra elektronnoego delovogo pis'ma (na materiale anglijskogo yazyka). M., 2016. 224 p.
15. Kuz'mina M. V. Komp'yuternyj vid obshcheniya «chat» kak zhanr estestvennoj pis'mennoj rechi: osnovnye harakteristiki // Estestvennaya pis'mennaya russkaya rech': issledovatel'skij i obrazovatel'nyj aspekty. Part II: Teoriya i praktika sovremennoj pis'mennoj rechi. Barnaul, 2003, pp. 86–91.
16. Lingvisticheskij enciklopedicheskij slovar'. M.: Sovetskaya enciklopediya, 1990. P. 233.
17. Makarov M. L. Zhanry v elektronnoj kommunikacii: quo vadis? // Zhanry rechi. Saratov, 2005. Iss. 4 : Zhanr i koncept., pp. 336–352.
18. Manukova E. Yu., Zaharova M. V. Ispol'zovanie servisov mgnovennogo obmena soobshcheniyami v sovremennoj massovoj kommunikacii // Sovremennaya filologiya. Mat-ly V Mezhdunar. nauch. konf. Samara, 2017, pp. 85–87.
19. Selyutin A. A. Zhanry kak forma kommunikativnogo vyrazheniya onlajnovoj lichnosti // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta, 2009, № 35 (173). Filologiya. Iskusstvovedenie. Iss. 37, pp. 138–141.
20. Stefanova N. A., Shmatok K. O. Messendzhery kak cifrovoj biznes-instrument // Karel'skij nauchnyj zhurnal. Petrozavodsk, 2018, pp. 127–129.
21. Frolova I. V., Elinson M. A. Internet-kommunikaciya kak fenomen globaliziruyushchegosya mira // Vestnik Bashkirskogo universiteta. Ufa, 2015, pp. 1083–1085.
22. Shchipicina L. Yu. Ponyatie zhanra komp'yuterno-oposredovannoj kommunikacii // Vestnik Pomorskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i social'nye nauki, 2009, № 3, pp. 21–25.

23. Jakobson R. O. Lingvistika i poetika // Strukturalizm «za» i «protiv». M.: Progress, 1975, pp. 193–230.  
24. Crystal D. Language and the Internet. Cambridge, 2002. P. 272.  
25. itcrumbs. Available at: [https://itcrumbs.ru/istoriya-evolyutsiya-messendzherov\\_23557](https://itcrumbs.ru/istoriya-evolyutsiya-messendzherov_23557).  
26. studme. Available at: [studme.org/173105247242/etika\\_i\\_estetika/psihologicheskie\\_mehanizmy\\_vliyaniya\\_partnera](https://studme.org/173105247242/etika_i_estetika/psihologicheskie_mehanizmy_vliyaniya_partnera).  
27. Whatsapp. Available at: <https://www.whatsapp.com>.

doi 10.21672/1818-4936-2021-77-1-114-117

#### НАИМЕНОВАНИЯ ВОДОЁМОВ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Миронова Екатерина Борисовна**, соискатель, Институт лингвистических исследований РАН, 199053, Россия, г. Санкт-Петербург, Тучков пер., 9, [keb1991@mail.ru](mailto:keb1991@mail.ru)

Статья посвящена астраханским областным наименованиям водоёмов. Исследование строится на материале морских и областных словарей XIX–XX вв. Наименования водоёмов представляют собой систему, элементы которой закономерно связаны определёнными отношениями. Основанием для объединения слов в тематическую группу служат экстралингвистические характеристики, поскольку группа наименований отражает реальные отношения между географическими объектами в Астраханском регионе и логические связи между ними, отражающие сложившееся историческое восприятие территории. Лексикографические источники позволили автору выявить лексико-семантические особенности водной региональной лексики, так как именно это объединение наиболее полно и выразительно отражает физико-географические особенности Астраханского края.

**Ключевые слова:** областная лексика, тематическая группа, лексико-семантические отношения

#### NAMES OF WATER ASTRAKHAN REGION

**Mironova Ekaterina B.**, Applicant, Institute of Linguistics, Russian Academy of Sciences, 199053, Russia, St. Petersburg, 9 Tuchkov st., [keb1991@mail.ru](mailto:keb1991@mail.ru)

This article is devoted to the Astrakhan regional names of water bodies. The research is based on the material of maritime and regional dictionaries of the 19th–20th centuries. The names of reservoirs represent a system, the elements of which are naturally connected by certain relationships. Extralinguistic characteristics serve as the basis for combining words into a thematic group, since the group of names reflects the real relations between geographical objects in the Astrakhan region and the logical connections between them, reflecting the prevailing historical perception of the territory. Lexicographic sources allowed the author to reveal the lexical and semantic features of the water regional vocabulary, since it is this association that most fully and expressively reflects the physical and geographical features of the Astrakhan region.

**Keywords:** regional vocabulary, thematic group, lexical and semantic relations

Классификация явлений, предметов складывается исторически, следуя за потребностями хозяйственной или иной деятельности, и закрепляется в словах [2, с. 188]. Астраханская область расположена в устье реки Волги в Прикаспийской низменности. Дельта Волги образована взаимодействием речного стока, стока наносов, сонно-нагонных течений. Этим определяется значительное количество астраханского лексического материала, который можно объединить в тематические группы «Водоёмы» и «Донный рельеф». Состав этих групп представлен областными словами. Областные слова – это «часть диалектной лексики, которая известна довольно большой группе говоров или даже нескольким группам говоров. В отличие от литературных и просторечных слов областные слова имеют территориальную ограниченность, однако эта их локализация намного шире, чем у местных слов, бытующих только в одном говоре или группе близкородственных говоров» [4, с. 507].

Начало формирования речной и морской терминологии восходит к первым плаваньям славян на речных судах по Волге и Каспийскому морю. Петровская эпоха