

nièce de l'auteur, par B. de Mandrot – P. 1901–1903. – Режим доступа: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k112041q.r=Phillipe+de+Commynes>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. фр.

References

1. Bahtin M. M. Voprosy literatury i estetiki. Issledovaniya raznyh let. M.: Hudozhestvennaya literatura, 1975. 504 p.
2. Benvenist E. Otnosheniya vremeni vo francuzskom glagole // Obshchaya lingvistika. M.: URSS, 2002. 448 p.
3. Gal'perin I. R. Tekst kak ob"ekt lingvisticheskogo issledovaniya // Lingvisticheskoe nasledie XX veka. M.: Knizhnyj dom «LIBROKOM», 2009. 144 p.
4. Komleva E. V. Antropocentrichnost' appelyativnyh tekstov sovremennogo nemeckogo yazyka // Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: Gumanitarnye nauki, 2010, № 1 (72), pp. 101–108.
5. Tkacheva T. A. Sub"ektivno-ocenochnaya modal'nost' i kategoriya dostovernosti v «Memuarah» Filippa de Kommina // Gumanitarnye issledovaniya, 2012, № 44, pp. 149–155.
6. Tkacheva T. A. Tekstovye funkcii lichnyh sub"ektnyh mestoimenij v «Memuarah» Filippa de Kommina Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Filologiya. Teoriya yazyka. Yazykovoe obrazovanie, 2013, № 1 (11), pp. 29–36.
7. Faguet E. (1894) Seizième siècle: études littéraires. P. : Lécène, Odin et Cie, Editeurs, 1894. 457 p.
8. Mandrot B. de. (1901–1903). Mémoires de Philippe de Commynes T.1 /nouvelle édition publiée avec une introduction et des notes d'après un manuscrit inédit et complet ayant appartenu à Anne de Polignac, comtesse de La Rochefoucauld, nièce de l'auteur, par B. de Mandrot Paris. Available at: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k112041q.r=Phillipe+de+Commynes>.

DOI: 10.21672/1818-4936-2020-73-1-100-107

СОВРЕМЕННЫЙ ЖАНР ЭССЕ КАК СИСТЕМА

Учакина Валентина Михайловна, аспирант, Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 644077, Россия, г. Омск, пр-т Мира, 55А, e-mail: gravity-07@mail.ru.

Статья посвящена жанру эссе, её целью является выделение основных черт жанра и обозначение его границ. Актуальность поднимаемой нами проблемы состоит в необходимости составлении списка характерных черт жанра, который позволил бы определять принадлежность того или иного текста к жанру эссе, интерес к которому остаётся огромным и в наши дни. В статье использованы сравнительно-типологический и культурно-исторический методы, с помощью которых мы выделили необходимые признаки и нашли подтверждение обоснованности каждой из черт у других исследователей – литературоведов и лингвистов. Новизна взглядов состоит в определении жанровых признаков эссе и рассмотрении их в качестве системы, которая образует жанр только во взаимодействии всех её компонентов, когда они представлены в тексте. Результатом работы стало выделение и описание десяти характерных черт, которые являются основными для жанра эссе, а также объясняется уникальная природа их связи. Представленный нами список характерных признаков можно использовать для анализа текстов на предмет их принадлежности к жанру эссе.

Ключевые слова: эссе, эссеистика, жанр, признак, черта, форма, текст, интертекстуальность, искусство, диалог

MODERN GENRE OF ESSAYS AS A SYSTEM

Uchakina Valentina M., postgraduate student, Dostoevsky Omsk State University, 644077, Russia, Omsk, 55A Mira ave., e-mail: gravity-07@mail.ru.

This article is devoted to essay as a literary genre, and is aimed at understanding the fundamental features and the framework of this genre in order to distinguish essay from other genres.

The urgency of the problem we raise consists in the need to compile a list of the characteristic features of the genre, which would make it possible to determine whether this or that text belongs to the essay genre, the interest in which remains huge today. The article uses comparative-typological and cultural-historical methods, with the help of which we identified the necessary features and found confirmation of the validity of each of the traits from other researchers – literary scholars and linguists.

The novelty of the approach is based on accumulating essay genre features and considering them as a system that forms a genre only when all its components are interconnected. The article identifies and describes ten characteristic features that are principal for the genre of essay, and also explains the nature of their interrelation. The list of characteristic features that we have presented can be used to analyze texts for their belonging to the essay genre.

Keywords: essay, genre, art, genre, attribute, feature, form, text, intertextuality, art, dialogue

О жанре «эссе» в отечественной гуманитарной науке в одноимённой статье литературовед и лингвист А.К. Жолковский пишет следующее: «У русского слова эссе короткая история». [2] Автор приводит примеры из разных словарей (Ушакова, БЭС, «Словарь иностранных слов» И.В. Лёхина и Ф.Н. Петрова, «Словарь современного русского литературного языка»), поясняя, каким образом появление этого слова отражалось на бумаге, т. е. фиксировалось в языке. Словари, как правило, запаздывают на несколько десятков лет, и нет ничего удивительного в том, что к моменту фиксации этого термина в языке эссе уже функционировало в качестве жанра на почве русской литературы. В XX веке эссе получило особую популярность, однако, как отмечает Ю.В. Чудинова, на сегодняшний момент отсутствует целостная концепция этого жанра [12].

«Отцом» жанра традиционно считается Мишель де Монтень, который назвал известную нам книгу «Опыты» – «Les Essais»; в ней автор представил тексты, которые мы принимаем за получивший форму образец жанра в том виде, в котором он мог существовать во времена Монтеня. Затем это понятие появилось у Фрэнсиса Бэкона («*Essayes*»), а потом и Бен Джонсон употребил слово «*essayist*». Из трёх главных европейских языков запоздал немецкий, в нём «*der Essay*» появилось лишь в 1860-е годы.

Далее стоит задаться вопросом: чем «опыты» отличаются от «эссе»? Во французском языке эти два слова очень близки, с той разницей, что в «*essai*» слово «попытка» означает именно попытку, без получения непосредственного опыта. Именно так стоит рассматривать то, что предоставил своему читателю Монтень, – это его попытки писать, о чём сам автор предупредил в предисловии к «Опытам». Жолковский приводит в качестве характеристик понятия «фрагментарность, неокончателность, некатегоричность, субъективность» [2], которые можно назвать отчасти характерными признаками для жанра эссе. «Центр тяжести "*essai*" помещается не между текстом и действительностью, а между автором и его текстом» [2], – пишет Жолковский, и это ещё одна характеристика жанра, важная для нас.

Позже «essai» (фр.) и «essay» (англ.) перестали содержать в себе те самые эскизность и фрагментарность, а стали названием и для крупных исследований. «Опыты» – в качестве перевода оказались некоей панацеей, поэтому появлялись в заглавиях даже тех работ, где в оригинале их и близко не было. Внешняя и внутренняя формы слова начали активно соперничать, тем самым привлекая к себе ещё больше внимания.

Жолковский пишет об эссе, как о «сочинениях ни о чём». Вольность в выборе темы для своего рассуждения – ещё одна характерная черта эссе, к тому же оно ярко «эгоцентрично», замкнуто само на себе, как и любое истинное искусство. Эссе существует благодаря воле автора и, несмотря на отсылки к внешней реальности и к другим произведениям, в конце концов, мысль внутри такого текста всегда возвращается к нему самому.

Внешняя форма термина является важной для Жолковского, он говорит об «эссе» как о почти идеальном палиндроме. Слово «эссе» содержит в себе зеркальность и «самолюбование», припорошённое переключкой с другими заимствованиями, дополненное неизменяемостью и являющееся неким «абсолютом».

Но «идеал» получился не сразу, путь его развития выглядел так: «exigo» от ex- («из, от») и -ago («двигать, действовать») => «exagium» / «esagium» («весы, вес, гиря, взвешивание, измерение») => «essai» => «эссе» [2]. Разумеется, сейчас слова «опыт» и «эссе» уже не воспринимаются как варианты одного термина, и «опыт» уже не так близок по значению, как, например, «попытка». Эссе – это жанр чистого вдохновения и размышления, замкнутый на себе и построенный на свободном потоке мыслей автора, который писатель лишь направляет в нужное русло, что делает эссе близким к стихотворению с одной стороны, с другой – в русском языке самым похожим на эссе в своё время был, пожалуй, очерк, однако у изучаемого нами жанра есть свои особенности, которые нам необходимо сформулировать.

Монтень соединил жанр и термин в попытке придать ему форму. Генезис жанра эссе начинается с трудов Платона. В XVII веке жанр не мог развернуться в полную силу, потому как вольнодумие (которое предполагается в эссеистическом произведении) не приветствовалось классицизмом, главенствующим тогда в Европе. Отдельно в то время можно выделить Н. Мальбранша и Б. Фонтенеля, чьи работы косвенно способствовали дальнейшему развитию эссе. Затем А. Коули написал «Некоторые рассуждения в форме эссе», вскоре на сцене появился Дж. Драйден – и жанр расцвёл в XVIII веке, став завсегдаем журналов и вообще писательской общественности. Если говорить о веке XIX, то здесь достаточно перечислить авторов, творивших в форме эссе: Т. Карлейль, Т. Маколей, Л. Хант, У. Хэзлитт, Т. Де Куинси, Ч. Лэмб, Р. У. Эмерсон, Г. Д. Торо, Ш. Сент-Бёва, Ж. Леметр, Т. Готье, А. Франс, Г. и Т. Манн – и т.д. Жанр прижился и окреп, охватывая Европу, Америку и само сознание человека. Все эти тексты, разумеется, не были одинаковыми – разделённые временем, расстоянием, литературными эпохами, но, тем не менее, был формальный признак, объединяющий их все, и его мы обозначим первым пунктом – это прозаическая форма. Именно в прозе появляется эссе, а вот в вопросе объёма о такой точности говорить нельзя: в отличие от многих иных жанров, для которых количество страниц может стать жанрообразующим признаком, эссе может расположиться как на одной, так и на десяти страницах.

Следующим признаком мы считаем уже известную и не раз упомянутую широту охвата жанра: эссеистические тексты могут существовать в рамках любой сферы знания, они не ограничиваются какой-либо конкретной наукой или областью. Эссе отличается не только отсутствием ограничений по объёму текста, но и определённой вольностью во внутреннем наполнении. К примеру, использование терминов, заимствований, цитат и т.д., всё это – в рамках одного

текста. Эссе, в отличие от других литературных жанров, характеризуется более свободной композицией, выражающей субъективные авторские впечатления от тех или иных жизненных явлений, событий [4]. Дмитриевский, например, пишет о том, что «разностилье» эссе вытекает из его схожести с публицистическими жанрами, ведь для выражения мысли используются научные термины, философские понятия, просторечные слова, авторские «словечки» и т.д. [1].

С «плавающей» позицией эссе в плане определения места самого жанра в жанровой системе связана следующая особенность – стиль эссе, который строится на образности, афористичности, диалогичности. Автор беседует со своим читателем, рассказывая ему о своих соображениях, задаёт вопросы, иногда отвечая на них самостоятельно, иногда оставляя это своему слушателю. Эта особенность жанра действительно важна, так как беседа с читателем – это своего рода новаторство в литературе, которое сразу выделяет определённый текст из ряда других. Об этом пишет, например, Н.Н. Кознова: «Эссеистический стиль отличается образностью, ассоциативностью, афористичностью, установкой на откровенность и разговорную интонацию» [4]. Для современной литературы, пережившей постмодернизм, к примеру, обращение к собеседнику даже в изначально недиалоговом тексте является нормой, однако во времена оформления жанра эссе и даже спустя века после этого заговорить со своим читателем было не так просто.

Четвёртая черта эссе – ориентированность на разговорную речь и парадоксальность. Автор действительно разговаривает с читателем, рассказывая ему то, что хочет обсудить, предлагая тему и свою точку зрения, при этом выстраивая текст в виде диалога, оставляя для своего «собеседника» смысловые лакуны, которые он должен заполнить сам. При этом даже автор может противоречить себе, но только если это было им самим задумано, ведь в этом и смысл парадокса.

Всё, перечисленное выше, подчинено смысловому ядру, которое содержится в каждом эссеистическом тексте. У текста должен быть стержень, на котором он строится, и здесь мы воспользуемся терминологией, описывающей смысловое поле: у эссе есть ядро (основная идея) и периферия (сопутствующие мысли), а всё это вместе и образует текст. Интересно при этом то, что эссе может маскироваться под безделицу, как, например, «Осенний романс» С. Лурье [5]. Казалось бы, о чём идёт речь? О Крылове, стрекозе и муравьях. Но о них ли хочет сказать нам автор? Разумеется, нет, и это тот самый парадокс, о котором мы говорили – в действительности. Чем хитрее текст, тем интереснее в него вникать, к тому же такой приём может быть своеобразной шифровкой, чтобы смысл написанного поняли только те, кто должен понять. Эссе – это способ побеседовать с читателем, это форма для транслирования мыслей автора с последующим осмыслением этих мыслей читателем. А.А. Маслаков говорит о построении сложных отношений между читателем, субъектом высказывания и автором [6], ведь процесс написания и прочтения эссе устанавливает между автором и читателем особую экзистенциальную связь: как и в случае с лирикой, проникнутой глубоким внутренним чувством, эссе – это глубоко личный текст, это разрешение проникнуть в свой разум, это возможность взглянуть внутрь себя и поделиться этим взглядом с другими.

Из этого вытекает следующая особенность жанра – факт важности личности автора. Одна из основных отличительных черт эссе – подчёркнутый субъективизм, авторское «я», к которому мы постоянно возвращаемся во время чтения, потому что то, *кто с нами говорит* в тексте, важно так же, как и то, *что это кто-то нам говорит*. Кайда применительно к Монтеню с его «Опытами» упоминает, что автор первым открывает феномен «я сам» [3]. Здесь необходимо упомянуть идиостиль, понятие, которым характеризуется крайняя степень узнаваемости автора в его текстах, когда по произведению

сразу видно, кто его написал. Для эссе это жанрообразующая черта – ярко выраженный автор со своей позицией по проблеме, поднимаемой в эссе. Дмитровский говорит о том, что «содержание эссе – это личность автора» [1], Кознова подтверждает это, упоминая, что у эссе есть «два смысловых центра – образ героя и образ автора, максимально сближающихся в тексте» [4], а Маслаков добавляет, что «сюжет формируется вокруг сознающего субъекта» [6].

Именно из-за такой роли автора следующей отличительной чертой можно назвать его позицию. Не утверждение, не претензия на прописную истину, а только лишь мнение писателя, который выражает его в письменной форме, потому что считает это необходимым. Автор испытывает потребность в создании произведения, потребность в том, чтобы поделиться своими мыслями. На примере Монтеня мы видим, что писатель в своих «Опытах» отказывается от явного учительства в пользу высказывания своих мыслей [1]. По мнению Маслакова, позиция носителя речи в эссе – это позиция акцентированно субъективной и сопереживающей воспроизводимую ситуацию личности [6]. Автор не пытается навязать своё мнение, а делится им, переживая то, о чём пишет, он вызывает читателя на диалог, предлагая и ему присоединиться к размышлению над поднятой проблемой и прочувствовать происходящее в тексте.

Далее важной характеристикой эссе становится внутреннее содержание текста, которое представляет собой мысли, впечатления, соображения пишущего. Эссе – это «поток сознания», свободный и ограниченный одной только лишь волей автора, он является той силой, которая направляет течение в то или иное русло. Кознова говорит о том, что сюжетная линия следует за хаотичным потоком мыслей повествователя благодаря чему композиция текста выстраивается непринуждённой и оригинальной [4]. Хотя, как признаются некоторые авторы, часто текст сам начинает диктовать свои законы и развёртываться бесконтрольно, а писателю же остаётся только фиксировать то, что появляется в его сознании, облекая при этом свои размышления в художественную форму, М.Н. Эпштейн уточняет, что «эссе, в противоположность художественным фантазиям и философским абстракциям, выводит свои образы в сферу подлинного непосредственно переживаемого...» [13]. Тем не менее, основу текста составляет именно поток мыслей писателя.

Следующая особенность эссе – это наличие проблемы. Эссе – это всегда стремление ответить на проблемный вопрос, когда раздражитель провоцирует писателя на создание ответного текста, в котором будет произведён анализ и, возможно, даже предложено какое-то решение. А может и не предложено – но проблема уже будет освещена, автор концентрирует на ней внимание читателя и заставит о ней думать. Мы можем быть согласны или не согласны с прочитанным, однако остаться равнодушными не должны – это и есть цель писателя: вызвать у нас реакцию. Из проблемы, которая проходит через призму мышления автора, рождается смысловое ядро, о котором мы уже говорили, и вокруг этого ядра строится текст, своей мыслью раз за разом возвращающий автора непосредственно к проблеме, поднятой в эссе.

Наконец, последним признаком является новизна идей, оригинальность высказываемых автором соображений. Поднятая в эссе проблема может быть не новой, но демонстрирующей иную точку зрения, личную позицию автора, который не станет повторять предыдущие выводы (цитируя их, чтобы согласиться или не согласиться). Новизна размышлений, другой угол взгляда, субъективизм, порой подчёркнутый – то, чем отличается эссе от других жанров. Конечно, можно поспорить с этим утверждением, вспомнив об ограниченном количестве мировых сюжетов, на почве которых созданы тысячи произведений, и на это у нас есть рациональное объяснение.

Главная особенность жанра эссе – в его многогранности. Этот жанр образуется в своём текстовом воплощении именно тогда, когда все его характерные

признаки встречаются на языковом поле и начинают взаимодействовать. Именно в комплексности черт эссе и состоит его уникальность, и они всегда обнаруживаются в тексте, хотя их «массовая доля» в объёме может быть различна. Как пишет Эпштейн, «эссе держится как целое именно энергией взаимных переходов, мгновенных переключений из образного ряда в понятийный, из отвлеченного – в бытовой» [13].

Суть эссе – во взаимодействии его компонентов-характерных черт, в непрерывном их взаимопроникновении и движении границ внутри текста. Эпштейн же говорит о том, что «сущность эссе – именно в динамичном чередовании и парадоксальном совмещении разных способов миропостижения. Если какой-то из них: образный или понятийный, сюжетный или аналитический, исповедальный или нравоописательный – начнет резко преобладать, то эссе сразу разрушится как жанр, превратится в одну из своих составляющих: в беллетристическое повествование или философское рассуждение, в интимный дневник или исторический очерк» [13]. Эссе остаётся эссе, пока все его части находятся в подвижном диффузном состоянии. Мощное и непрерывное переплетение особенностей жанра внутри текста сохраняет жанр уникальным и цельным.

Определённые нами характерные черты эссе разделим на две группы, внешние признаки (касаются формы) и внутренние (касаются идеи и содержания).

Внешние (формальные) признаки:

1. Вариативность неканонических жанровых признаков эссе, когда прозаическая форма выступает как промежуточный жанр между художественным текстом и научным трактатом или критической статьёй.

2. Синтетическая детерминанта содержательного плана эссе. Отсутствие привязки к определённой области научной мысли: художник может прибегать к синтезу научных идей из различных сфер научного знания. Жанр эссе не является «представителем» какого-либо конкретного стиля языка или науки.

3. Диалогичность, афористичность, образность – это стиль эссе. Подобный текст, в котором мы должны жить и думать, как автор, призывает своего читателя к диалогу, приглашает поразмышлять вместе с ним.

4. Доверительность, открытость по отношению к читателю, что достигается простотой повествования, опорой на разговорную речь, это касается и интонации, ведь автор разговаривает с нами. Парадоксальность этого признака в том, что по соседству с разговорной речью могут оказаться термины, профессиональная лексика, цитаты и целые отрывки на другом языке, причём всё это – в рамках одного текста.

5. Смысловое ядро. Признак с неясной границей, он касается и формы, и содержания одновременно, но суть проста – у эссеистического текста должен быть смысловой центр, вокруг которого строятся остальные размышления.

Внутренние (содержательные) признаки:

1. Личность автора является эстетическим приоритетом. Мы проникаем мыслями писателя, который полноправно владеет просторами своего текста и подчёркивает значимость самого себя как автора.

2. Позиция автора – это мнение, а не истина в последней инстанции. Эта черта отличает эссе от критической статьи, в которой автор чаще всего высказывается твёрдо и однозначно, не предполагая сомнений в своей позиции.

3. Внутренняя форма – это размышления автора по какому-либо вопросу, «поток сознания», по которому мы движемся вместе с рассказчиком.

4. Наличие проблемы, ведь эссе, как мы уже говорили, не пишется на пустом месте, автор обязательно касается какого-либо вопроса, который задел его за живое настолько, что ответной реакцией на это стало появление целого текста.

5. Новизна идей, в эссе писатель говорит о том, что он думает, делится своей рефлексией, перенося её на бумагу. Это предполагает появление свежих мыслей, которые ранее не высказывались, иначе создание текста выглядит нелогичным и даже неправомерным.

Главной особенностью жанра является тесное взаимодействие его характерных признаков. Текст можно отнести к эссе тогда, когда все перечисленные нами черты образуют систему, внутри которой каждый признак занимает своё место, находясь при этом в неразрывной связи с другими признаками. Каждый из них должен присутствовать – явно или имплицитно – только в этом случае мы можем говорить, что тот или иной текст – эссе.

Эссе остается становящимся, эволюционирующим жанром, поэтому дефиниция жанровой формы эссе является одной из самых любопытных проблем для изучения.

Список литературы

1. Дмитриевский А. Л. Жанр эссе: к проблеме теории / А. Л. Дмитриевский. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanr-esse-k-probleme-teorii>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 01.05.2017).
2. Жолковский А. К. Эссе / А. К. Жолковский. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/inostran/2008/12/zhz10.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 01.03.2015).
3. Кайда Л. Г. Эссе: стилистический портрет / Л. Г. Кайда. – М. : Флинта : Наука, 2008.
4. Кознова Н. Н. Жанр эссе в мемуарах русских писателей / Н. Н. Кознова. – Режим доступа: [https://cyberleninka.ru/article/n/zhanr-esse-v-memuarah-rissateley](https://cyberleninka.ru/article/n/zhanr-esse-v-memuarah-russkix-pisateley), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 04.07.2017).
5. Лурье С. Осенний романс / С. Лурье. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/zz/2008/14/lu11.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 11.12.2014).
6. Маслаков А. А. Носитель высказывания в поэтических эссе О.Э. Мандельштама и М. И. Цветаевой / А. А. Маслаков. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nositel-vyskazyvaniya-v-poeticheskikh-esse-o-e-mandelshstama-i-m-i-tsvetaevoy>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 01.02.2018).
7. Ничипоров И. Б. Эссеистика И. А. Бунина в жанровом контексте модернизма / И. Б. Ничипоров – Режим доступа: <http://www.portal-slovo.ru/philology/39020.php>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 22.12.2015).
8. Новиков В. И. Эссе как жанровая доминанта новой литературной журналистики / В. И. Новиков // Медиаскоп. – 2012. – № 2. – С. 1.
9. Пугачева О. В. Лингвистические аспекты жанра эссе в публицистическом дискурсе / О. В. Пугачева // Вестник Брянского гос. университета. – 2011. – № 2. – С. 344–346.
10. Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. Роды и жанры литературы : в 3 кн. – М. : Наука, 2000. – Книга 2. – 487 с.
11. Хализев В. Е. Теория литературы : учеб. / В. Е. Хализев. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Высшая школа, 2002. – С. 356.
12. Чудинова Ю. В. Жанр «эссе» в современном литературоведении / Ю. В. Чудинова // Гуманитарные исследования. – 2010. – № 4. – С. 269.
13. Эпштейн М. Н. Парадоксы новизны. О литературном развитии XIX–XX вв. / М. Н. Эпштейн. – М. : Советский писатель, 1988. – 416 с. – Режим доступа: https://www.booksite.ru/localtxt/epsh/tein/epshtein_m/parad_nov/index.htm, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 12.10.2017).

14. Эпштейн М. Клуб эссеистов и коллективная импровизация: творчество через общение (Из интеллектуальной истории 1980-х) / М. Эпштейн // НЛО. – 2010. – № 104. – С. 223–235.

15. Эпштейн М. Эссе об эссе / М. Эпштейн. – Режим доступа: https://www.emory.edu/INTELNET/esse_esse.html, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 01.09.2014).

16. Эссе // Исторический словарь галлицизмов русского языка. – М. : Словарное издательство ЭТС. – Режим доступа: <http://gallicismes.academic.ru/44017/%D1%8D%D1%81%D1%81%D0%B5>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения: 04.02.2016).

References

1. Dmitrovskij A. L. Zhanr esse: k probleme teorii. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanr-esse-k-probleme-teorii> (01.05.2017).

2. Zholkovskij A. K. Esse. Available at: <http://magazines.russ.ru/inostran/2008/12/zhz10.html> (01.03.2015)

3. Kajda L. G. Esse: stilisticheskij portret. M. : Flinta : Nauka, 2008.

4. Koznova N. N. Zhanr esse v memuarah russkih pisatelej. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanr-esse-v-memuarah-pisateley> (04.07.2017).

5. Lur'e S. Osennij romans. Available at: <http://magazines.russ.ru/zz/2008/14/lu11.html> (11.12.2014).

6. Maslakov A. A. Nositel' vyskazyvaniya v poeticheskikh esse O. E. Mandel'shtama i M. I. Cvetaevoj. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/nositel-vyskazyvaniya-v-poeticheskikh-esse-o-e-mandel'shtama-i-m-i-tsvetaevoy> (01.02.2018).

7. Nichiporov I. B. Esseistika I. A. Bunina v zhanrovom kontekste modernizma. Available at: <http://www.portal-slovo.ru/philology/39020.php> (22.12.2015).

8. Novikov V. I. Esse kak zhanrovaya dominanta novoj literaturnoj zhurnalistiki // Mediaskop. 2012. № 2. P. 1.

9. Pugacheva O. V. Lingvisticheskie aspekty zhanra esse v publicisticheskome diskurse // Vestnik Bryanskogo gos. universiteta. 2011. № 2. pp. 344–346.

10. Teoriya literatury. Osnovnye problemy v istoricheskom osveshchenii. Rody i zhanry literatury : in 3 books. M.: Nauka, 2000. Book. 2. 487 p.

11. Halizev V. E. Teoriya literatury. 3rd ed. M.: Vyssh. shk., 2002. P. 356.

12. Chudinova Yu. V. Zhanr «esse» v sovremennom literaturovedenii // Gumanitarnye issledovaniya, 2010, № 4. P. 269.

13. Epshtejn M. N. Paradoksy novizny. O literaturnom razvitii XIX XX v. v. M.: Sovetskij pisatel', 1988. 416 p. Available at: https://www.booksite.ru/localtxt/epshtejn/epshtejn_m/parad_nov/index.htm (12.10.2017).

14. Epshtejn M. Klub esseistov i kollektivnaya improvizaciya: tvorcestvo cherez obshchenie (Iz intellektual'noj istorii 1980-h) // NLO, 2010, № 104, pp. 223–235.

15. Epshtejn M. Esse ob esse. Available at: https://www.emory.edu/INTELNET/esse_esse.html (01.09.2014).

16. Esse // Istoricheskij slovar' gallicizmov russkogo yazyka. M.: Slovarnoe izdatel'stvo ETS. Available at: <http://gallicismes.academic.ru/44017/%D1%8D%D1%81%D1%81%D0%B5> (04.02.2016).