

ЭМОТИВНО-ДИСКУРСИВНОЕ ПРОСТРАНСТВО «КОММЕНТАРИЯ» К ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМУ БЛОГУ

Крутова Ирина Николаевна, кандидат филологических наук, Астраханский государственный технический университет, 414052, г. Астрахань, ул. Татищева, 16; докторант, Волгоградский государственный университет, 400062, Россия, г. Волгоград, пр. Университетский, 100, e-mail: dartsk@mail.ru.

Данное исследование посвящено анализу «комментария» к публицистическому блогу, в которых отражаются эмоции, заданные автором-публицистом. Комментарий является неким дискурсом, где само понимание начинается уже на уровне эмоций – в начале любого процесса восприятия имеет место соответствующая реакция на ситуацию и эмоциональное состояние партнера, и только затем происходит декодирование смысла на когнитивном уровне. Поскольку общение направлено на передачу эмоционального и информационного посыла, можно утверждать, что коммуникативные партнеры находятся в эмотивно-дискурсивном пространстве, которое постоянно конструируется ими же самими.

Ключевые слова: публицистика, публицистический блог, дискурс, эмотивность, эмотивно-дискурсивное пространство

EMOTIVE-DISCURSIVE SPACE OF THE “COMMENTS” TO PUBLICISTIC BLOG

Krutova Irina N., Candidate of Philology, Astrakhan State Technical University, 414052, Astrakhan, Tatishchev St., 16; doctoral candidate, Volgograd State University, 400062, Russia, Volgograd, 100 Universitetsky st., e-mail: dartsk@mail.ru.

This study is devoted to the analysis of the “commentary” to the journalistic blog, which reflects the emotions set by the author-publicist. Commentary is a kind of discourse where understanding itself begins already at the level of emotions – at the beginning of any perception process there is a corresponding reaction to the situation and the emotional state of the partner, and only then the decoding of the meaning occurs at the cognitive level. Since communication is aimed at conveying the emotional and informational message, it can be argued that the communicative partners are in an emotive-discursive space, which is constantly constructed by themselves.

Keywords: journalism, journalistic blog, discourse, emotiveness, emotive-discursive space

С возникновением и стремительным развитием медиа-пространства появляется необходимость рассмотрения новых жанров публицистических текстов, трансформировавшихся от «рецензии» к «блогу», от «обозрения» к «комментарию».

В данном исследовании мы остановим свое внимание на комментарии к публицистическому блогу, которые становятся злободневнее день ото дня. Именно в комментарии автор выражает свое отношение к актуальным событиям, анализирует происходящее и пытается спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации и все эти процессы происходят сиюминутно, после прочтения блога, то есть являются мгновенной реакцией на представленные события.

Для современных средств массовой коммуникации оперативный комментарий – уже ставшая традиционной форма реакции на любое событие общественной, политической и экономической жизни [5, с. 20]. Очевидно, что данная реакция не может не отразиться в выборе автором, как публицистического блога, так и комментария, языковых и стилистических ресурсов языка.

Автор, остро высказываясь на определённую тему, заражает эмоциями, которые отображают его отношение к данному высказыванию, и, в свою очередь, читатели, впитывая эти эмоции, отражают их. В лингвистических исследованиях речи автора-публициста, сосредоточенных не на собеседниках, а на соотношении их высказываний, применяется оппозиция «стимул – реакция», где под «реакцией» мы и понимаем комментарий.

Тексты публицистических блогов характеризуются эмотивностью, что преобразуется в авторском высказывании в виде проявлений различных аспектов человеческой эмоциональности. В свою очередь, и комментарий не менее эмотивен, что проявляется в использовании языковых средств не книжных элементов, жаргонных выражений, авторских окказионализмов и т.п.

В качестве иллюстративного материала мы взяли комментарий (в количестве 251 на 05.11.18) к блогу Владимира Пастухова на «Эхо Москвы» и, в частности, его статью «*Блефанутые: доиграют ли Путин и Трамп холодную войну до логического конца*» [2]. Уже в заголовке мы можем наблюдать авторское самовыражение в форме окказионализма, авторского словообразования, которое должно, нет, просто обязательно привлечь внимание читателя/слушателя, так как имеет в своей основе «блеф» (выдумка, ложь с целью запугать или внушить другому преувеличенное представление о чем-либо) и постфиксы “-а” “-ну” “-т” (суффикс -ну- употребителен в разговорном стиле). Здесь мы видим, что публицист прибегает к жаргонным выражениям, в частности, сетевого плана, дабы показать читателю своё крайне негативное отношение к действительности, политической действительности. Выделяем авторский приём переложения одного смысла посредством другого, в данном случае происходит замена инвективы, но постфикс “-нутые” отводит нас к пониманию «прямого» значения. В соответствии с авторским замыслом и выраженным им негативного отношения к политической ситуации, проанализировав комментарий к данному блогу, мы не можем не выделить следующие:

1. *Путин в силу ... видит только две возможности – или его полная и ничем не ограниченная власть в России или райская жизнь, но в потустороннем мире. Ну а в идеале конечно ему как и всякому мелкому человечку хочется мирового признания, авторитет - но это уже дополнительно. Вообще конечно Россия и ее граждане крепко попали с Путиным. Расхлебывать придется долго, если конечно раньше в путинский рай не попадем* [2, shmi 24 октября 2018 [21:52]. Обращаю внимание на комментарий, в котором выделяем эпитет «мелкому человечку». Данное уменьшительное нарицание показывает пренебрежительное отношение автора комментария к первому лицу нашего государства. Это выделяется и этимологией лексемы «мелкий» и суффиксом «-чк-». Глагол «расхлебывать» имеет только отрицательную окраску и употребляется исключительно в разговорном дискурсе. Автор комментария, таким образом, хочет вступить во взаимодействие как с автором блога, так и с читателями/слушателями данного, происходит «включение» соответствующего стилистического регистра – эксплицитных, оценочно-отрицательных смыслов.

2. *В своё время понимание того, что ситуация становится неуправляемой, заставило подписать договор. В случае путина никакой речи не может идти о понимании. Никакого у него понимания ни о чем, кроме раздевания страны до подтанников под аплодисменты холуев нет. Трампу хоть пенделя дадут рано или поздно. А в России ни лидер, ни взрощенный пометом народ так ничего и не поймут до вплоть до новообещанного рая* [2, natogrek 24 октября 2018 | 23:15]. Итак, имея первоначальный негативный эмоциональный настрой при вступлении в общение, адресант указывает на предмет разговора, если точнее на лицо/лица, уже указанные в названии блога, заранее нивелируя факт его главенства, придавая нарицательное значение имени собственному. Данный приём можно отнести и к графическому выделению текста. «Холуев» – акцентуация посредством

включения архаизма высокого стиля, несущего прагматическую функцию неодобрения. Следующая лексема, обратившая наше внимание, это лексема, выдернутая из идиомы «волшебный пендель», означающая «дать пинок» и передающая явное негативное отношение автора к лицу. Объектом, который становится центром авторской рефлексии, становится «само положение дел», константные ситуации, связанные с коррупцией и преступностью в структурах власти, шире – политической действительностью. Следующая эмотивная идиома, включенная в прагматический комплекс – **«взрощенный пометом народ»**, не что иное, как метонимия – средство, в основе которого лежит замена одного слова другим на основе смежности.

Идиоматичность связывается с выполнением сложившихся в данном языке норм «синтаксической, семантической и лексической сочетаемости» [3, с. 34]. Вербальная идентификация эмоций всегда субъективна, поэтому и выбор эмотивных синтаксических идиом всегда связан с ситуацией. Так, в данном комментарии приведен эпитет «новообещанный», который по своему значению несочетаем со следующим компонентом идиомы. Данная лексическая несочетаемость направлена на вызов эмоций «с другой стороны мнитора», причем эмоций отрицательных.

3. **Господи, храни Человечество?** [2, **gordy** 25 октября 2018 | 01:06]. В анализируемом примере встречается эмотивная трансформированная идиома, образованная с включением постоянного компонента – фразеологической единицы, существительным *чёрт, бог, господи*. Данные единицы состоят из эмоционально-экспрессивных выражений, что подтверждает тезис о том, что особенность прагматической структуры текста современной публицистики заключается в доминировании эмотивной функции.

4. *Уровень ответственности при принятии политических решений в обоих государствах упал ниже плинтуса. В принципе, если не по ракетам и боеголовкам, то по качеству «человеческого материала» в истеблишменте между Россией и Америкой сегодня точно существует стратегический паритет* [4, **stalin_vsegda_zhiv** 25 октября 2018 | 03:35].

Эмоциональная окрашенность и экспрессивность текстов создается различными средствами. Выражение «ниже плинтуса» обозначает состояние человека, уровень его жизни, ниже всякой нормы, то есть это самое «дно», как в пьесе М. Горького. **«Упасть ниже плинтуса»** является эмотивной синтаксической идиомой, несущей прагматическую функцию неодобрения. Таким образом, комментарий является неким дискурсом, где само понимание начинается уже на уровне эмоций – в начале любого процесса восприятия имеет место соответствующая реакция на ситуацию и эмоциональное состояние партнера, и только затем происходит декодирование смысла на когнитивном уровне. Данное положение передает внутреннюю сущность публицистического дискурса, в основе которого лежит эмоциональное переживание актуальных событий.

5. *А теперь перед США находится точно такой же как они буржуазно-капиталистический противник, у которого "нет ничего личного, только бизнес", для которого "национальная идея - это количество денег". ...США, разрушив СССР, уничтожив Советскую власть и социализм, по сути в лице нынешней капиталистической России создали свое собственное отражение в зеркале. "Не надо было рыть другому яму, поскольку сам в нее и попадешься." Ну, что ж, теперь берегитесь! Мы ведь теперь точно такие как и вы. Но в случае ядерного апокалипсиса вы потеряете гораздо больше как в финансово-экономическом плане, так и в плане человеческого капитала. Ведь экономика России гораздо меньше экономик западного мира, да и народа у нас значительно меньше* [4, **stalin_vsegda_zhiv** 25 октября 2018 | 03:35]. Эмотивные синтаксические идиомы представляют собой системно закреплённые конструктивные схемы предложения для оформления средств выражения категории эмоциональной экспрессии. Имея такое сред-

ство, говорящий способен передать палитру разнообразных оттенков эмоционального отношения к фактам объективной действительности [2, с. 56].

Одним из таких средств и является пословица, которая с течением времени трансформировалась в идиому. «Не рой другому яму, сам в неё попадёшь» – известное выражение, которое мы, действительно, привыкли считать пословицей. Оно есть и в Большом толково-фразеологическом словаре Михельсона, и в Пословицах русского народа Даля. У Владимира Ивановича поговорка звучит так: «Кто другому яму роет, тот сам в неё попадёт» [1, с. 56]. Оно неоднократно встречается в Книгах Ветхого Завета. Например, Книга притчей Соломоновых, охватывающая вопросы знания и жизни ветхозаветных времен, сообщает: «*Кто роет яму, тот упадет в нее, и кто покатит вверх камень, к тому он воротится*».

В комментариях оппоненты завязывают общение, отвечая предыдущему комментатору, где адресант выбирает конкретную фразу, на которую следует реплика-ответ, реакция. Поскольку общение направлено на передачу эмоционального и информационного посыла, можно утверждать, что коммуникативные партнеры находятся в эмотивно-дискурсивном пространстве, которое постоянно конструируется ими же самими. *Майданутые бандерлоги такие майданутые бандерлоги))) ОТЛ новость о встрече 11 ноября Трампа и Пути! ...* [2, [jjudgge_ddredd](#) 24 октября 2018 | 18:37 в ответ [danko1](#)]. Завуалирование инвективной лексемы в более адаптивной форме молодежного интернет-сленга «Майданутые», по аналогии с «блефанутые», но с употреблением актуального политического «маяка», вызывающего неоднозначные реакции, «бандерлоги» – употребление лексики, стилистически необоснованной.

В процессе любого общения происходит столкновение и наложение когнитивно-эмоциональных пространств речевых партнеров [6, с. 17]. Имея первоначальный негативный эмоциональный настрой при вступлении в общение, адресант может либо изменить его, либо привлечь на свою сторону.

Список литературы

1. Даль В. Пословицы русского народа / В. Даль. – Режим доступа: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/dal/index.php, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата последнего обращения: 14.02.2018).
2. Комментарии – Блефанутые: доиграют ли Путин и Трамп холодную войну до логического конца – Эхо Москвы. Блог В. Пастухова. – Режим доступа: https://echo.msk.ru/blog/pastuhov_v/2302303-echo/comments.html#comments, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
3. Крутова И. Н. Прагматика эмотивных синтаксических идиом (на материале современной русской прозы) : дис. ... канд. филол. наук / И. Н. Крутова. – Астрахань, 2010.
4. Крутова И. Н. Реализация эмотивных синтаксических идиом в художественном дискурсе (на материале современной русской прозы) : монография / И. Н. Крутова. – Астрахань : Изд-во Астраханского художественного училища (техникума) им. П.А. Власова, 2017. – 108 с.
5. Тертычный А. А. Жанры периодической печати / А. А. Тертычный. – М. : Аспект Пресс, 2002. – 320 с.
6. Черничкина Е. К. Искусственный билингвизм: лингвистический статус и характеристики : автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Е. К. Черничкина. – Волгоград, 2007. – 29 с.

References

1. Dal' V. Poslovicey russkogo naroda. Available at: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/dal/index.php.
2. Kommentarii – Blefanutye: doigrajut li Putin i Tramp holodnuju vojnu do logicheskogo konca – Jeho Moskvu. Blog V. Pastuhova – Rezhim dostupa: https://echo.msk.ru/blog/pastuhov_v/2302303-echo/comments.html#comments.

3. Krutova I. N. Pragmatika jemotivnyh sintaksicheskikh idiom (na ma-teriale sovremennoj russkoj prozy). Astrakhan, 2010.
4. Krutova I. N. Realizacija jemotivnyh sintaksicheskikh idiom v hudo-zhestvennom diskurse (na materiale sovremennoj russkoj prozy). Astrakhan: Izd-vo Astrahanskogo hudozhestvennogo uchilishha (tehnikuma) im. P.A. Vlasova, 2017. 108 p.
5. Tertychnyj A. A. Zhanry periodicheskoy pechati. M.: Aspekt Press, 2002. 320 p.
6. Chernichkina E. K. Iskusstvennyj bilingvizm: lingvisticheskij status i harak-teristiki. Volgograd, 2007. 29 p.