

References

1. Antonova E. Y. Yuridicheskoe litso kak subject prestuplenia: opit zarubejnih stran I perspektivi primeneniya v Rossii. Vladivostok, 1998. P. 13.
2. Bessonov A. A. Rjrruptsiya kak factor, oslojnyaushi borjbu s brakonjerstvom, sovershemim v sfere ohrani vodnih biologicheskikh resursov Volgo-Kaspiiskogo basseina // Rossiski sledovatel, 2007, № 11. P. 34.
3. Bulletin Verhovnogo Suda RF, 2012, № 4.
4. Voldgenkin B. V. Ugolovnaya otvetstvennost yuridicheskikh lits. St. Petersburg, 1998. P. 25.
5. Galiakbarov P. P. Rossiiskoye ugovnoie pravo. Krasnodar, 2003. P. 128.
6. Ivantsov P. P. Problema otvetstvennosti yuridicheskikh lits v Rossiiskom ugovnom prave. St. Petersburg, 2001. P. 12.
7. Kelina S. G., Kudryavtsev V. N. Printsipi sovetskogo ugovnogo prava. Moscow, 1988. – pp. 99–100.
8. Pavlov V. G. Subjekt prestuplenia. St. Petersburg, 2001. P. 9.
9. Podroikina I. A., Politko F. V., Ulezko S. I. Ugolovno-pravovaya I kriminalisticheskaya harakteristika nezakonnoi dobitchi (vilova) vodnih biologicheskikh resursov. Moscow, 2010. P. 99.
10. Tagantsev N. S. Russkoe ugovnoie pravo: Lektsii. Obshaya chast. Moscow, 1994. Vol. 1. 296 p.
11. Trahterov V. S. Vmenyaemost I nevmenyaemost v ugovnom prave (istoricheski ocherk). Harkov, 1992. P. 186.
12. Trahov A. I. Ugolovni zakon v teorii I praktike. Moscow, 2001. P. 79.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СВОБОДЫ И СОЦИАЛЬНЫХ НОРМ

Павловская Анна Олеговна, аспирант, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: anutkapav@rambler.ru.

Статья посвящена анализу взаимодействия свободы и социальных норм. Социальные нормы регулируют отношения между членами общества в различных сферах социальной жизни, свобода же является критерием активности деятельности в этих направлениях. В статье произведён анализ взаимодействия социальных норм и свободы в трудовой деятельности в области политики, в регулировании вопросов частной собственности. Дан анализ основных прав и свобод личности. Отмечена необходимость ограничения свобод социальными нормами для предотвращения преступности, произвола, для обеспечения свободы других.

Ключевые слова: свобода, социальные нормы, трудовая деятельность, нормы права, собственность, политические свободы, свобода личности, ограничения свобод

INTERACTION OF FREEDOM AND SOCIAL NORMS

Pavlovskaja Anna O., postgraduate student, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatischev St., e-mail: anutkapav@rambler.ru.

This article is devoted to the analysis of interaction of freedom and social norms. Social norms regulate the relations between members of society in various spheres of social life, freedom is criterion of activity of activity in these directions. The analysis of interaction of social norms and freedom in labor activity, in the field of policy, in regulation of questions of a private property is made. The analysis of basic rights and personal freedoms is given. Need of restriction of freedoms by social norms for prevention of crime, an arbitrariness, for ensuring freedom of others is noted.

Keywords: freedom, social norms, labor activity, rules of law, property, political freedoms, personal freedom, restrictions of freedoms

Социальные нормы являются основными формами и средствами, с помощью которых осуществляется регуляция отношений в различных сферах общественной жизни.

Социальные нормы выражают потребность любого общества в регулировании взаимоотношений между его членами, подчинении установленным правилам поведения, выступая тем самым мощнейшим механизмом, воздействующим на формы, способ и образ жизнедеятельности людей.

Связь между свободой и социальными нормами, безусловно, существует и объясняется тем, что социальные нормы регулируют отношения между членами общества в различных сферах социальной жизни, свобода же является критерием активности деятельности в этих направлениях.

Но свобода не может быть безграничной, поэтому в обществе обязательно должна существовать связь между свободой и социальными нормами. Кроме того, именно социальные нормы определяют отношения между людьми в обществе.

Социальные нормы выступают в роли регуляторов поведения людей и общественных отношений, выполняя функцию социального контроля.

«Социальные нормы, будучи широко распространённым и универсальным явлением в любом обществе, влияют на все сферы общественной жизни, на все виды деятельности и поведения людей» [1, с. 8]. Существование и развитие общества было бы невозможным без необходимых норм человеческого общежития, правил, традиций, идеалов, сохранения и использования их.

Основной формой деятельности человека является труд. Взаимодействие социальных норм и свободы в трудовой деятельности отличается рядом специфических особенностей. Как известно, труд является целесообразной, сознательной деятельностью человека. Труд удовлетворяет потребности индивида и общества.

Право на свободный труд является конституционным правом каждого человека свободно выбирать профессию, род деятельности, распоряжаться своими способностями; это возможность делать всё, что не запрещено законом и не нарушает права и законные интересы других лиц, не наносит ущерба общественной и государственной безопасности.

У каждого члена общества существует возможность самостоятельно выбирать тот или иной вид деятельности, занятий способы и форму реализации своих способностей как путём занятия предпринимательской, творческой деятельностью, так и на основе трудового договора.

Право человека свободно распоряжаться своими способностями в трудовой деятельности также означает право не заниматься никакой трудовой деятельностью. В Конституции РФ не закреплена обязанность граждан трудиться, а из Уголовного кодекса РФ исключили статью, предусматривающую ответственность за тунеядство. Принуждение к труду не допускается ни в какой форме, если это только не предусмотрено законом.

Незанятость граждан не может служить основанием для привлечения их к административной и иной ответственности [2].

Эти положения закреплены в международно-правовых нормах, которые направлены на искоренение дискриминации в отношении труда и занятости. Трудовую деятельность регулирует целая система правовых, экономических, нравственных, культурных норм.

Право на свободный труд провозглашено в ч. 1 ст. 37 Конституции РФ, в ст. 23 Всеобщей декларации прав человека. Принудительный труд также запрещён ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Результат работы, творческой деятельности восполняет не только материальные потребности, но и приносит чувство огромного удовлетворения, что свидетельствует о постоянном обогащении морально-нравственного содержания труда – в этом проявляется взаимосвязь социальных норм и свободы.

Таким образом, определённая свобода в выборе трудовых действий зависит от целой системы социальных норм: моральных, правовых, экономических.

В современном обществе этот фактор приобретает важнейшее значение в регулировании вопросов собственности. Правовые нормы гарантируют охрану частной собственности, создавая условия для творческой свободы и самореализации.

Регулирование отношений собственности занимает одно из основных мест в механизме рыночной экономики. Данные отношения регулирует большое число законодательных актов и прежде всего гл. 13 Гражданского кодекса РФ. Равная защита всех форм собственности, а также свобода экономической деятельности составляют основы конституционного строя. Необходимо также отметить право субъекта свободно выступать в качестве объекта экономической деятельности, создавать предприятия, нести ответственность за деятельность данного предприятия, свободно вступать в договорные отношения, приобретать и распоряжаться собственностью.

Только уверенность в том, что социальные нормы обеспечивают сохранность собственности, способствует расширению границ свободы. Таким образом, возникают условия для развития экономических норм и расширения поля деятельности при условии свободы выбора действий.

К. Поппер писал: «Индустриальное общество, основанное на рыночных отношениях и обладающее определённой свободой выбора, немислимо без соответствующей системы и при отсутствии власти закона» [3, с. 8].

Рыночные отношения, главной целью которых является получение экономической выгоды и высокого дохода, ставят под угрозу моральные ценности: ответственность, достоинство, честь. Возникает угроза ослабления свободы, утраты её авторитета. В такой ситуации особое значение приобретают социальные нормы. Выступая в единстве с морально-нравственными нормами, правовые нормы определяют границы, меру и рамки дозволенного.

В области политики также необходимо взаимодействие свободы и социальных норм. Результативность политической деятельности, взаимодействие различных партий в условиях многопартийной системы, политическая стабильность в обществе, обеспечение демократических выборов – всё это возможно при соблюдении политических норм, которые регулируют свободы политических партий, руководителей и народа. Политические права и свободы выступают как естественные права гражданина демократического государства [4, с. 249].

Политические свободы как система прав и возможностей закреплены в гл. 29–33 Конституции Российской Федерации. Политические свободы являются основным институтом гражданского общества и правового государства.

К основным политическим правам и свободам относятся: право избирать и быть избранными в органы государственной власти, выражение воли через референдумы, свобода слова, печати, собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций, право на создание политических партий и общественных организаций, свобода выбора гражданства, мировоззрения, политической позиции.

Любое ограничение политических свобод должно производиться только в конституционных рамках, иначе регулярное ущемление политических свобод может привести к конфликтам в обществе.

Важнейшее значение в современном обществе отводится свободе личности: принципам поведения, ценностной ориентации. Социальные нормы определяют свободу выбора и поведения субъекта. Целью социальных норм в данном случае становится повышение ответственности личности, сознательности, способности сочетать интересы общества и собственные потребности и интересы.

Содержание свободы личности, её границы, поддержание баланса с другими свободами – одна из главенствующих задач права.

Особенно ценной становится задача поддержания баланса в отношениях личности и государства, так как при характеристике свободы личности определяется и форма государственного устройства, в котором реализуется эта свобода: тоталитарное ли это государство, теократическое, демократическое, правовое, социальное и т.д.

Б.С. Эбзеев отмечает: «Важнейшее место в Основном законе занимают права и обязанности человека и гражданина, определяющие сферу индивидуальной автоно-

мии личности и закрепляющие взаимные обязательства государства и гражданина» [5, с. 25]. Но ни государство, ни государственные органы не должны произвольно ограничивать свободу личности, гарантированную и закреплённую в нормах права.

Существует перечень прав и свобод, предусмотренный статьями 20, 21, 23, 24, 28, 34, 40 (ч. 1), 46–54 Конституции РФ и не подлежащий ограничению. К таким правам, например, относится право на жизнь, закреплённое в ст. 20 Конституции РФ; право на достоинство личности, предусмотренное ст. 21 Конституции РФ; право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени – ст. 23 Конституции РФ, свобода совести и свобода вероисповедания – ст. 28 Конституции РФ.

Эти права и свободы признаются высшей ценностью в правовом государстве и находят закрепление в правовых нормах.

Однако для выполнения контролирующей и регуливающей роли (а именно при этих условиях социальные нормы способствуют формированию убеждений, навыков, превращая в потребность) возникает необходимость учитывать определённые запрещающие действия, лишение свободы. Следовательно, должны существовать определённые границы свободы. Свобода без границ – анархия, так как «человек никогда не становится в абсолютном смысле свободным, он постоянно зависит от тысячи факторов, обуславливающих его поведение, отношение этого человека к окружающим его людям» [6, с. 79].

К. Поппер писал: «Ничем не ограниченная свобода сама себя уничтожает, потому что в таком случае сильный человек ставит свободу слабого под вопрос. Поэтому и от государства требуется ограничивать свободу таким образом, чтобы свобода каждого человека охранялась законом» [3, с. 145].

Для определения пределов свободы человека в ч. 2 ст. 19, ч. 2 ст. 23, ч. 3 ст. 55, ч. 1 и ч. 3 ст. 56, ст. 79 Конституции РФ употребляется термин «ограничение». Ограничение свобод социальными нормами необходимо для предотвращения преступности, произвола, обеспечения свободы других.

Цели ограничения свободы излагаются по-разному: сдерживание противозаконного деяния в целях защиты общественных отношений [7, с. 60]; запрет всего общественно вредного, исключая злоупотребление свободой [8, с. 30]; защита общества, прав и свобод (интересов) других лиц от произвола правопользователя (В.И. Гойман); необходимость уважения прав и свобод других людей и нормальное функционирование общества и государства [9, с. 119]; поддержание правопорядка, обеспечение личной безопасности, обеспечение внутренней и внешней безопасности общества и государства; создание благоприятных условий для экономической деятельности и охрана всех форм собственности; учет государственных минимальных стандартов по основным показателям уровня жизни; культурное развитие граждан [10, с. 53].

Таким образом, социальные нормы, если в них находят выражение интересы общества и государства, обеспечивают свободы всех и каждого, при этом не подавляют творческой инициативы, политических пристрастий, волеизъявления, т.е. создают условия для развития при соблюдении объективных пределов свободы.

Развитие общества требует постоянной нормотворческой деятельности, пересмотра границ, возможностей, регулирование законов, т.е. общетеоретические знания управляют реальным поведением субъекта и жизнью общества.

Список литературы

1. Пеньков Е. М. Социальные нормы: управление, воспитание, поведение / Е. М. Пеньков. – Москва : Высшая школа, 1990.
2. Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» от 19 апреля 1991 г. (с изм. и доп. от 30 декабря 2012 г).
3. Поппер К. Р. Открытое общество и его враги / К. Р. Поппер. – Москва : Феникс, 1992. – Т. 1.

4. Козлова Е. И. Конституционное право России : учеб. / Е. И. Козлова, О. Е. Кутафин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юристъ, 2004.
5. Эбзеев Б. С. Конституция. Демократия. Права человека / Б. С. Эбзеев. – Москва, 2007.
6. Губин В. Д. Философия / В. Д. Губин. – Москва : Проспект, 2005.
7. Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве / А. В. Малько. – Москва, 2005.
8. Конституция Российской Федерации: Проблемный комментарий / отв. ред. В. А. Четвернин. – Москва, 2006.
9. Конституционное (государственное) право зарубежных стран / отв. ред. Б. А. Страшун. – Москва, 2006.
10. Мордовец А. С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина / А. С. Мордовец. – Москва, 2006.

References

1. Pen'kov E. M. Social'nye normy: upravlenie, vospitanie, povedenie. Moscow, Vysshaja shkola, 1990.
2. Zakon RF «O zanjatosti naselenija v Rossijskoj Federacii» ot 19 aprlja 1991 g. (s izm. i dop. ot 30 dekabnja 2012 g).
3. Popper K. R. Otkrytoe obshhestvo i ego vragi. Moscow, Feniks, 1992. Vol. 1.
4. Kozlova E. I., Kutafin O. E. Konstitucionnoe pravo Rossii. Moscow, Jurist, 2004.
5. Jebzeev B. S. Konstitucija. Demokratija. Prava cheloveka. Moscow, 2007.
6. Gubin V. D. Filosofija. Moscow, Prospekt, 2005.
7. Mal'ko A. V. Stimuly i ogranichenija v prave. Moscow, 2005.
8. Konstitucija Rossijskoj Federacii: Problemnyj kommentarij / ed. V. A. Chetvernin. Moscow, 2006.
9. Konstitucionnoe (gosudarstvennoe) pravo zarubezhnyh stran / ed. B. A. Strashun. Moscow, 2006.
10. Mordovec A. S. Social'no-juridicheskij mehanizm obespechenija prav cheloveka i grazhdanina. Moscow, 2006.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ УЧЕНИЙ О ГОСУДАРСТВЕ И ПРАВЕ В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ

Харитоновна Анна Николаевна, кандидат юридических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: aharitonova@bk.ru.

Статья посвящена основным направлениям развития учений о государстве и праве в постсоветской России. Значительным достижением на этом пути стала новая, постсоветская Конституция России 1993 г., закрепившая права и свободы человека и гражданина (в том числе право частной собственности). Несомненно, заметным достижением постсоветской юриспруденции является формирование и функционирование целого ряда новых научных дисциплин и исследовательских направлений, отвечающих актуальным потребностям и задачам радикальных преобразований в стране в духе правовой демократии, рыночной экономики, политического плюрализма и конституционно-правовой государственности.

Ключевые слова: Конституция 1993 года, право, Россия, демократия, правопонимание, юриспруденция

THE BASIC DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF DOCTRINES OF THE STATE AND LAW IN POST-SOVIET RUSSIA

Kharitonova Anna N., Candidate of Jurisprudence, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev St., e-mail: aharitonova@bk.ru.