

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПЕДАГОГИКА
КАК ОБЛАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ**

Чуйкова Людмила Юрьевна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: chuikova@yandex.ru.

Чуйков Юрий Сергеевич, доктор биологических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: us.chuikov@mail.ru.

Термин «экологическая педагогика» имеет множество трактовок. Области исследования экологической психологии и педагогики настолько пересекаются и взаимодействуют друг на друга, что их трудно разделить. В статье проведён анализ подходов к определению содержания этого направления педагогики. На основании анализа этих определений, можно сделать следующие заключения: экологическая психология изучает характер влияния окружающей среды на психику, однако это ещё не означает, что она нацелена на формирование экологических качеств личности; экологическая педагогика занимается поисками наиболее эффективного содержания, а также – комплекса наиболее действенных педагогических средств и методов, направленных на формирование (посредством экологического образования, воспитания и просвещения) экологических качеств личности: экологического сознания, экологического мышления, экологической культуры, экологической компетентности, экологической воспитанности и т.п. Многолетний опыт практической и педагогической работы в этой области позволил сделать вывод о том, что высокий уровень экологического сознания, дающий возможность понимания экологических связей, процессов и тенденций их развития, формируется на основе комплексных обобщенных знаний из различных разделов экологии, которые можно было бы назвать термином – «современная экология».

Ключевые слова: экологическое образование, экологическая педагогика, экологическое информационное пространство, экологическая культура, экологическое сознание

ENVIRONMENTAL EDUCATION AS A FIELD OF STUDY AND APPLICATION

Chuikova Lyudmila Yu., Candidate of Pedagogical Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: chuikova@yandex.ru.

Chuikov Yuriy S., Doctor of Biological Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: us.chuikov@mail.ru.

The term “environmental education” has many interpretations. Research of environmental psychology and pedagogy so intersect and interact with each other, that they are difficult to separate. Based on these definitions, it is possible to draw the following conclusions: ecological psychology studies the nature of the impact of the environment on the psyche but this does not mean that it is aimed at forming environmental qualities personality. Environmental education has been searching for the most effective methods aimed at building environmental qualities personality: environmental consciousness, ecological thinking, ecological culture and ecological competence. Many years of experience in practical and pedagogical in this area, concluded that a high level of environmental awareness formed on the basis of comprehensive knowledge of the various sections of the ecology, which could be called by the term “modern ecology”.

Keywords: environmental education, environmental information space, environmental culture, environmental awareness

Характер отношения человека к окружающему миру, в котором природа и человек связаны неразрывными связями, обусловлен наличием определённого уровня экологического сознания, которое, в свою очередь, детерминируется множеством внешних факторов, особую роль среди которых играет качество и состояние социальной системы [11, 12].

Качество социальной системы, оказывающее влияние на уровень экологического сознания, обуславливается уровнем экологической культуры населения и социокультурного пространства, в котором оно проживает, а также активностью экологического информационного пространства, эффективностью системы управления в целом и системы образования как общественного института, участвующего в функции передачи культурных традиций и знаний подрастающему поколению [13].

Состояние социальной системы в каждый исторический период можно определить терминами «прогрессивное развитие», «стабильность», «застой (стагнация)», «кризис (упадок)», «деструкция (разрушение)». Каждое из них вызвано степенью сбалансированности отношений в различных социально значимых областях: с другими странами (внешнеполитические отношения), между социальными слоями внутри социальной системы (внутриполитические, экономические, идеологические или другие отношения внутри общества), с природой (экологические) и др. Многие исследователи определяют современное состояние отношений с природой как кризисное. Если рассматривать человечество в целом, то наблюдаются признаки такого состояния: в природе всё чаще происходят процессы и явления чрезвычайного характера, проявляющиеся значительным по масштабам высвобождением энергии, загрязнением окружающей среды, вызванным производственными процессами, эксплуатацией автомобилей и т.п. В России экологические проблемы ещё не проявляются остро: территория России настолько велика, что при современном уровне развития производства влияние на природу ещё не достигло тех значений, которые характеризуют состояние экологического кризиса. Вместе с тем есть регионы России, в которых экологический кризис определяется по всем критериям. Развитие экономики страны не должно порождать экологические проблемы, ущерб от которых (в виде утраты качества природных сред, потери здоровья у трудоспособного населения, рост смертности и др.) в будущем превысит полученную сейчас прибыль. Это неизбежно приведёт не только к экологическому, но и к экономическому кризису. Однако сознание людей, приходящих на производство, во властные структуры, в Государственную думу, не обременено достаточным для понимания происходящих процессов уровнем экологических знаний и экологического мышления.

Большую роль в гармонизации состояния социальной системы, в повышении её качества, изменении сознания различных слоёв населения играет образование, его содержание и приоритеты. В последние десятилетия особенно показательна как позитивная, так и негативная роль некоторых аспектов образования в социокультурном развитии общества, возникших по инициативе органов управления системой образования, а затем – ими же ликвидированных. Примером позитивного влияния управляющих структур на общеобразовательную школу, по мнению многих учёных, педагогов и других участников образовательного процесса, было введение экологического образования в практику общеобразовательной школы.

В 80-х годах с «гласностью» и «перестройкой» в социокультурное пространство СССР ворвался информационный поток, который сформировал в информационном пространстве СССР активный информационный слой экологической направленности и способствовал созданию системы государственного экологического управления. Благодаря курсу на демократизацию страны в конце 80-х – начале 90-х годов в неё стали попадать экологи-профессионалы, значительная часть которых имела высокий уровень научного экологического сознания и представляла не только экологические интересы населения, но и отстаивала перед производственными корпорациями права граждан на благоприятную среду. Многие из них своей эколого-просветительской деятельностью и активной позицией в охране природы и защите качества окружающей среды возбуждали экологическое информационное пространство и принимали

участие в формировании в системе образования нового направления – экологического. Благодаря этому появились реальные результаты в достижении устойчивых отношений с природой как на локальных уровнях, так и на глобальном. Ведь в функции Госкомэкологии России, помимо контроля, входили мониторинг, прогнозирование развития чрезвычайных природных и техногенных процессов, разработка практических мероприятий по недопущению их негативного развития и минимизации последствий. Мониторинг вёлся по направлению прогнозирования объёма речных стоков (рек, зарегулированных гидросооружениями), вероятности возникновения лесных и степных пожаров и т.п.

В результате снятия границ между информационным пространством России и других социальных систем, наша страна становилась полноправным и экологически адекватным участником международных обсуждений на встречах, целью которых был поиск дальнейшего развития отношений с природой. Роль России с начала 90-х годов прошлого века становилась всё более значимой, о чём свидетельствует факт участия представителей системы государственного экологического управления и эколого-профессионалов во множестве экологических конгрессов, конференций, семинаров. Этот опыт придал импульс развитию различных культурных направлений в социальном пространстве системы. В короткие сроки было разработано экологическое законодательство (Закон «Об охране окружающей природной среды» 1991 г. и др.), получило развитие экологическое тематическое направление в информационном пространстве, создавались общественные экологические организации, активизировалась деятельность граждан, развивались многочисленные культурные направления, имеющие экологическую окраску: экологическая литература, экологические театральные постановки, фильмы экологической направленности, экологическое природопользование, экологическое градостроительство, экологическая медицина, экологическая психология, экологическая педагогика и др.

Экологическая психология и экологическая педагогика возникли, по мнению ряда учёных (В.И. Панов, С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин и др.), не только в результате растущего в обществе интереса к экологическому направлению социальной жизни, но и из-за возникшей необходимости «разработки методов психологической экспертизы и проектирования пространственной, образовательной, производственной и иной сред, воздействующих на психику человека» [8, с. 36]. Научные представления об этих областях исследования ещё не сформированы чётко, что связано, в первую очередь, с изначальной принадлежностью их к психологической науке, а также с тем, что, как показывает анализ литературы, психологи имеют не вполне адекватные представления об области современной экологии, теоретически и практически присутствующей в социальной жизни России в виде множества регламентирующих документов: законов, подзаконных актов, приказов, правил, ГОСТов, методик и пр., определяющих хозяйственную деятельность и её влияние на окружающую среду.

Немецкий психолог К. Павлик определяет экологическую психологию как область, которая «...означает изучение психических процессов, т.е. переживания и поведения, в тех условиях окружающей среды, при которых переживание и поведение происходят "сами по себе", без вмешательства исследователя или психолога-испытателя» [16, с. 12]. Взгляды отечественных психологов конца XX века базируются на этих представлениях и мало от них отличаются. Так, известный психолог В.А. Скребец считает, что экологическая психология – это «наука, изучающая характер и особенности психологических воздействий на человека со стороны природного, социального и антропогенного окружения, связанных с этим психических переживаний, внутренних состояний человека и общества». То есть экологическая психология изучает влияние среды на эмоции, настроение, переживания, формирование мотивов деятельности, устремлений, ценностных ориентации, поступков, предпочтений, волеизъявления и т.п. [10, с. 3].

С начала XXI века эти представления на экологическую психологию претерпевают некоторые изменения. Так, в работе В.В. Глебова говорится: «В настоящее время под термином "экологическая психология" подразумевается специальная область

психологических исследований, занимающаяся изучением психологических свойств (атрибуций) среды и их влияния на восприятие, переживание и поведение человека, например, влияние параметров пространственной, образовательной или информационной среды» [2, с. 5]. Аналогичные определения имеются и в ряде других работ психологов. Так, С.В. Чеботарева считает, что «в рамках экологической психологии разрабатываются экологический подход к восприятию, психологическая экология, экологическое сознание, экопсихопедагогика, психология жизненной среды, экопсихология развития индивидуальности, экология человека и экология детства» [15, с. 4]. Вместе с этим автор считает, что «современная экологическая психология рассматривает вопросы взаимодействия человека и городской среды и места жительства, домашней и производственной среды, проводит исследования информационной, в том числе виртуальной среды» [15, с. 4].

Такой подход относит экологическую психологию к одному из разделов психологии, изучающей связи психики с окружающей средой.

Термин «экологическая педагогика» также имеет множество трактовок [6]. Так, в работе С.В. Безруковой говорится, что «экологическая педагогика – это новая ветвь педагогического знания, интегрирующая в себе необходимые сведения о человеке, полученные другими науками (философией, физиологией, гигиеной, медициной, анатомией, антропологией, психологией, экономикой и др.) и на этой основе разрабатывающая системы природосообразного и культуросообразного воспитания, образования, обучения» [1, с. 866]. По мнению О.М. Дорошко, экологическая педагогика – это «научная дисциплина, изучающая взаимодействия и взаимовлияния личности и среды её обитания» [4, с. 7]. Автор считает, что использование экологической педагогики обеспечивает процесс максимального раскрытия задатков и способностей человека, создаёт условия для дальнейшего оптимального использования развитых качеств, поможет организовать учебно-воспитательный процесс с целью формирования экологической культуры [4, с. 8].

Области исследования экологической психологии и педагогики настолько пересекаются и воздействуют друг на друга, что их трудно разделить. В работе С.Д. Дерябо, В.А. Ясвина области экологической психологии и экологической педагогики объединены понятием «экологическая психопедагогика», которая, по мнению авторов, представляет собой «методологическое направление в педагогике, в рамках которого разрабатываются критерии отбора содержания, а также подходы к созданию принципов, методов и форм экологического образования» [3, с. 275]. Тем самым авторы подчёркивают, что её базис составляет три научные дисциплины – экология, экологическая психология и педагогика. Их функции распределены следующим образом: «Экология обуславливает общую проблематику, порождаемую ситуацией экологического кризиса, на основе которой экологическая психопедагогика вырабатывает конкретное содержание экологического образования: сумму знаний, умений и навыков, которую необходимо усвоить»; «Экологическая психология даёт представление о закономерностях и механизмах развития экологического сознания личности, на основе чего экологическая психопедагогика разрабатывает соответствующие специфические принципы и методы педагогического управления этим процессом» [3, с. 275–276].

На основании анализа этих определений, можно сделать следующие выводы:

1. Экологическая психология изучает характер влияния окружающей среды на развитие различных качеств личности.
2. Экологическая педагогика занимается поиском педагогических средств и методов, основанных на учёте характера влияния окружающей среды на личность ребёнка, для наиболее эффективного экологического воспитания и образования молодёжи.
3. Основным фактором, формирующим экологическую педагогику как область научного знания, является содержание экологической информации, оказывающее направленное педагогически планируемое воздействие на сознание воспитуемого.
4. Целями экологической педагогики являются формирование средствами экологического образования, воспитания и просвещения экологических качеств лично-

сти: экологического сознания, экологического мышления, экологической культуры, экологической компетентности, экологической воспитанности и др.

5. Основной задачей экологической педагогики является поиск наиболее эффективного для достижения поставленной цели содержания образовательного и учебного информационного материала и комплекса наиболее действенных педагогических средств и методов, направленных на формирование планируемых качеств.

Таким образом, в экологической педагогике большое значение имеет содержание экологической информации, которая, с одной стороны, должна представлять весь спектр направлений изучения современной экологии, а с другой – оказывать влияние на развитие психологических качеств, интеллектуальных и эмоциональных процессов: эмоций, ценностей, размышлений, переживаний, оценок и т.п., составляющих основу экологического сознания личности.

Из анализа определений экологической психологии и экологической педагогики или психопедагогики следует, что ряд психологов (Павлик, Скребец, Чеботарева) под словосочетанием «влияние окружающей среды на психику» понимают главным образом влияние природы, окружающей среды на формирование психики. Между тем, другие (Глебов, Дерябо) видят это несколько шире, включая влияние информации об антропогенной деятельности на психику человека. Возникает вопрос: что же понимать под прилагательным «экологическая» к словам «психология», «педагогика». Представления учёных разных научных направлений на область знаний «экология» различаются до настоящего времени. Что представляет собой современная экология? Какая сумма экологических знаний, умений и навыков актуальна в настоящее время?

В научной и учебной литературе конца XX века наиболее часто встречается такое определение этой науки: экология – это наука, которая изучает взаимоотношения живых организмов между собой и с окружающей средой. Существуют и другие формулировки. В работе Р. Пакальниса были проанализированы и обобщены по смыслу наиболее часто употребляющиеся формулировки, среди которых автор выделил следующие:

- экология – одна из биологических наук, исследующая взаимоотношения между организмами и средой;
- экология – комплексная метанаука, синтезирующая все естественноисторические знания и выводы общественных наук о природе и взаимодействии природы и общества;
- экология – особый общенаучный подход к исследованию проблем взаимодействия организмов, биологических систем и среды (организмы и их сообщества, человек и население);
- экология – совокупность научных и практических проблем взаимодействия человека и природы.

Из этих наиболее часто встречающихся трактовок первое направление экологических исследований автор считает классическим и общепризнанным, а в остальных видит реакцию общества на расширение спектра экологических исследований в последние десятилетия, признаваемое далеко не всеми экологами [7, с. 9–22].

Содержание понятия «экология», как правило, определяет субъективный (профессионально-ориентированный) взгляд исследователя: биологи считают эту науку биологической и ограничивают её рамки старым классическим определением, географы считают её географической наукой. Высказывание А.Г. Исаченко: «Элементарные истины, давно известные географам, нередко в популярной литературе преподносятся как новейшие открытия экологов или других специалистов...» – характеризует точку зрения как географов, так и биологов на эту науку [5, с. 98]. Социологи видят в ней «особую точку зрения, особое мировоззрение, особую систему ценностей и приоритетов человеческой деятельности, ориентированных на гармонизацию взаимоотношений общества и природы» [9, с. 8].

Известное высказывание Н.Ф. Реймерса отражает отношение различных научных направлений к экологии: «Наша экология – это не ваша экология».

Однако практика является единственным критерием истины. Нет смысла говорить об экологии как сугубо биологической или географической науке, так как уже реально существуют и развиваются урбоэкология, агроэкология, инженерная, медицинская и другие её разделы, являющиеся частью прикладной экологии, хотя в них и не рассматриваются взаимоотношения между живыми организмами и окружающей средой.

Общество является мыслящей и самоорганизующейся частью социальной системы, которая, в свою очередь, входит в состав биосферы Земли как одна из её подсистем и находится в состоянии непрерывного обмена энергией и информацией как с внешней окружающей природной средой (биосферой), так и с внутренними своими элементами. Общество связано с различными компонентами биосферы функциональными связями (взаимодействиями) и отношениями. Развитие общества происходит так же, как и развитие природы: отчасти закономерно, в соответствии с социальными и природными закономерностями, отчасти спонтанно, в зависимости от сочетания и соотношения направлений действия множества внутренних и внешних факторов. Помимо этого, в процессе социальной эволюции общество выработало культурные достижения в сфере управления процессами социального развития, а также в области внешних и внутренних взаимодействий (с природой, другими социальными системами, населением), служащие ориентирами, механизмами сохранения культурной идентификации, алгоритмами в выборе направлений развития (как для индивидов, так и для общества). Действие множества разнообразных социальных факторов – экономических, политических экологических, правовых, образовательных и др. – отражают функции, связи и отношения общества, которые непосредственно или опосредованно оказывают влияние на биосферу Земли.

Многолетний опыт практической и педагогической работы в этой области позволил нам сделать вывод о том, что высокий уровень экологического сознания, дающий возможность понимания экологических связей, процессов и тенденций их развития, формируется на основе комплексных обобщённых знаний из различных разделов экологии, которые можно было бы назвать термином «современная экология». Областью исследования современной экологии являются взаимоотношения общества и составляющих его элементов между собой и с биосферой в целом. Поэтому, не претендуя на истину в последней инстанции, нам представляется верным следующее обобщённое определение современной экологии.

Современная экология – это комплексная наука, изучающая биосферу Земли во всех функциях и формах её проявления, включая социальные, экономические, политические и правовые функции человека [14, с. 17].

Объектом изучения современной экологии являются биосфера, её частные подразделения, населяющие их организмы в их взаимосвязи, отношения, взаимодействия, возникающие в биосфере как в естественных условиях, так и в результате реализации разнообразных функций общества: познавательной, политической, социальной (гуманитарной), экономической, хозяйственной и др. Эти направления должны быть использованы в экологической педагогике для формирования экологического сознания.

Таким образом, содержание экологической информации в экологическом образовании (осуществляемом в рамках экологической педагогики) должно отражать, по нашему мнению, весь спектр современной экологии, актуализированный временем для формирования человека с новым экологическим сознанием, предназначенным для решения современных и будущих экологических проблем.

Список литературы

1. Безрукова В. С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) / В. С. Безрукова. – Екатеринбург, 2000. – 937 с.
2. Глебов В. В. Экологическая психология : учеб. пос. / В. В. Глебов. – Москва : Изд-во РУДН, 2008. – 243 с.
3. Дерябо С. Д. Экологическая педагогика и психология / С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин. – Ростов н/Д. : Феникс, 1996. – 480 с.

4. Дорошко О. М. Экологическая педагогика / О.М.Дорошко. – Гродно, 2002. – 176 с.
5. Исаченко А. Г. Оптимизация природной среды (географический аспект) / А. Г. Исаченко. – Москва : Мысль, 1980. – 264 с.
6. Моисеева Л. В. Теоретико-методические основы экологической педагогики // Л. В. Моисеева // Успехи современного естествознания. – 2004. – № 7. – С. 64–69.
7. Пакальнис Р. Роль экологии в формировании взаимоотношений общества и природы / Р. Пакальнис // Проблемы формирования современной экологической культуры. – Вильнюс, 1987. – С. 9–22.
8. Панов В. И. Состояние и проблемы экологической психологии / В. И. Панов // Психологическая наука и образование. – 1998. – № 1. – С. 35–42.
9. Селедец В. П. Социальная экология : учеб. пос. / В. П. Селедец, С. И. Коженкова. – Владивосток : Изд-во ВГУЭС, 2006. – Ч. 1. – 128 с.
10. Скребец В. А. Экологическая психология : учеб. пос. / В. А.Скребец. – Киев, 1998. – 144 с.
11. Чуйкова Л. Ю. Социальные факторы как условия, определяющие направленность сознания личности и его доминанты / Л. Ю. Чуйкова // Астраханский вестник экологического образования. – 2012. – № 3(21). – С. 44-53.
12. Чуйкова Л. Ю. О ключевых понятиях, связанных с экологическим образованием, экологическим воспитанием и экологическим информационным пространством как фактором, активно влияющим на формирование типа экологического сознания / Л. Ю. Чуйкова // Астраханский вестник экологического образования. – 2012. – № 4 (22). – С. 122–129.
13. Чуйкова Л. Ю. Инфомедиаторы (резонаторы) экологического информационного пространства социальной системы России и их влияние на экологическое сознание населения / Л. Ю. Чуйкова, Ю. С. Чуйков // Астраханский вестник экологического образования. – 2012. – № 1(19). – С. 69–75.
14. Чуйков Ю. С. Основы общей экологии : учеб. пос. / Ю. С. Чуйков, Л. Ю. Чуйкова. – 3-е изд., дораб. – Астрахань : Изд-во НЦЭО, 2010. – 364 с.
15. Экологическая психология : метод. рекоменд. / сост. С. В. Чеботарева. – Н. Новгород, 2011. – Ч. 1. – 36 с.
16. Pawlik K., Stapf K. Okologische Psychologie: Entwicklung, Perspektive und Aufbau eines Forschungsprogramms // Umwelt und Verhalten. Bern, 1992. – P. 9–24.

References

1. Bezrukova V. S. Osnovy duhovnoj kul'tury (jenciklopedicheski slovar' pedagoga). Ekaterinburg, 2000. 937 p.
2. Glebov V. V. Jekologičeskaja psihologija. Moscow, Peoples' Friendship University of Russia Publ., 2008. 243 p.
3. Derjabo S. D., Jasvin V. A. Jekologičeskaja pedagogika i psihologija. Rostov-on-Don, Feniks, 1996. 480 p.
4. Doroshko O. M. Jekologičeskaja pedagogika. Grodno, 2002. 176 p.
5. Isachenko A. G. Optimizacija prirodnoj sredy (geografičeskij aspekt). Moscow, Mysl', 1980. 264 p.
6. Moiseeva L. V. Teoretiko-metodičeskie osnovy jekologičeskoj pedagogiki // Uspėhi sovremennogo estestvoznanija. – 2004. – № 7. – pp. 64-69.
7. Pakal'nis R. Rol' jekologii v formirovanii vzaimootnošenij obshhestva i prirody // Problemy formirovanija sovremennoj jekologičeskoj kul'tury. Vil'njus, 1987. pp. 9–22.
8. Panov V. I. Sostojanie i problemy jekologičeskoj psihologii // Psihologičeskaja nauka i obrazovanie. 1998. № 1. pp. 35–42.
9. Seledec V. P., Kozhenkova S.I. Social'naja jekologija. Vladivostok, Vladivostok State University of Economics and Service Publ., 2006. Part. 1. 128 p.
10. Skrebec V. A. Jekologičeskaja psihologija. Kiev, 1998. 144 p.

11. Chujkova L. Ju. Social'nye faktory kak uslovija, opredel'jajushhie napravlennost' soznanija lichnosti i ego dominanty // Astrahanskij vestnik jekologicheskogo obrazovanija. 2012. № 3 (21). pp. 44–53.

12. Chujkova L. Ju. O ključevyh ponjatijah, svjazannyh s jekologicheskim obrazovanijem, jekologicheskim vospitaniem i jekologicheskim informacionnym prostranstvom kak faktorom, aktivno vlijajushhim na formirovanie tipa jekologicheskogo soznanija // Astrahanskij vestnik jekologicheskogo obrazovanija. 2012. № 4 (22). pp. 122–129.

13. Chujkova L. Ju., Chujkov Ju. S. Infomediatory (rezonatory) jekologicheskogo informacionnogo prostranstva social'noj sistemy Rossii i ih vlijanie na jekologicheskoe soznanie naselenija // Astrahanskij vestnik jekologicheskogo obrazovanija. 2012. № 1 (19). pp. 69–75.

14. Chujkov Ju. S., Chujkova L. Ju. Osnovy obshhej jekologii. 3rd ed. Astrakhan, Lower Volga centre for environmental education Publ., 2010. 364 p.

15. Jekologicheskaja psihologija / S. V. Chebotareva. N. Novgorod, 2011. 36 p.

16. Pawlik K., Stapf K. Okologische Psychologie: Entwicklung, Perspektive und Aufbaueines Forschungsprogramms // Umwelt und Verhalten. Bern, 1992, pp. 9–24.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПЕДАГОГИКА: СОДЕРЖАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В КОНЦЕПЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ АДЕКВАТНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Чуйкова Людмила Юрьевна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: chuikova@yandex.ru.

Чуйков Юрий Сергеевич, доктор биологических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: us.chuikov@mail.ru.

В экологической педагогике основными факторами, оказывающими влияние на формирование экологического сознания, являются содержание учебной экологической информации и комплекс педагогических средств и методов, направленных на формирование планируемых педагогом качеств: экологического сознания, экологического мышления, экологической культуры, экологической компетентности, экологической воспитанности и др. Поиск наиболее эффективного содержания информационного материала, необходимого для формирования планируемых качеств, должен основываться на современных представлениях об экологии как научной и практической области знания. Современная экология – это комплексная наука, изучающая биосферу Земли во всех функциях и формах её проявления, включая социальные, экономические, политические и правовые функции человека.

Ключевые слова: экологическое образование, экологическая педагогика, экологическое информационное пространство, экологическая культура, экологическое сознание

ENVIRONMENTAL EDUCATION: CONTENTS ENVIRONMENTAL INFORMATION IN THE CONCEPT FORMATION OF ADEQUATE ENVIRONMENTAL CONSCIOUSNESS

Chuikova Lyudmila Yu., Candidate of Pedagogical Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: chuikova@yandex.ru.

Chuikov Yuriy S., Doctor of Biological Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: us.chuikov@mail.ru.