

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЕМ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ

А.Р. Ахмеева

Рассмотрена актуальность педагогического управления формированием исследовательской компетенции студентов колледжа с целью подготовки их к активным действиям в профессиональных, жизненных и других проблемных ситуациях.

This article describes the actuality pedagogic management of forming of students' college research competence in order to prepare them for active resolving of professional, vital and other problematic situations.

Ключевые слова: компетенция, исследовательские умения, студент.

Key words: competence, research skills, student.

Социально-экономические изменения в России привели к необходимости модернизации системы образования, которая напрямую связана с социально-экономическими процессами через подготовку производительных сил. От системы среднего профессионального образования (СПО) востребована подготовка компетентных специалистов среднего звена, способных эффективно функционировать в условиях возрастания динамизма протекания производственных процессов, существенного роста неопределенности окружающей среды, многократным увеличением информационного потока и т.д.

Однако выполнение социального заказа к подготовке специалистов с необходимыми личностными и профессиональными качествами невозможно без трансформации существующего предметно-знаниевого образования и перехода к компетентностному подходу в обучении, который рассматривается как одно из важных концептуальных положений обновления содержания образования.

Сущность педагогического управления исследовательскими компетенциями студентов заключается в создании условий, при которых студент становится субъектом процесса обучения, то есть формирование учебно-научной деятельности из случайного и побочного процесса превращается в специальную важнейшую задачу как преподавателя, так и самого студента. На рисунке 1 представлена структура педагогического управления формированием исследовательской компетенции.

Педагогические условия формирования исследовательской компетентности в процессе учебно-научной деятельности будут включать в себя систему педагогических целей, содержание, ведущие педагогические принципы научной организации учебного процесса, технологии осуществления формирующего этапа исследования.

Цель является центральным компонентом и представляет собой направленность образовательного процесса на формирование исследовательских компетенций студентов.

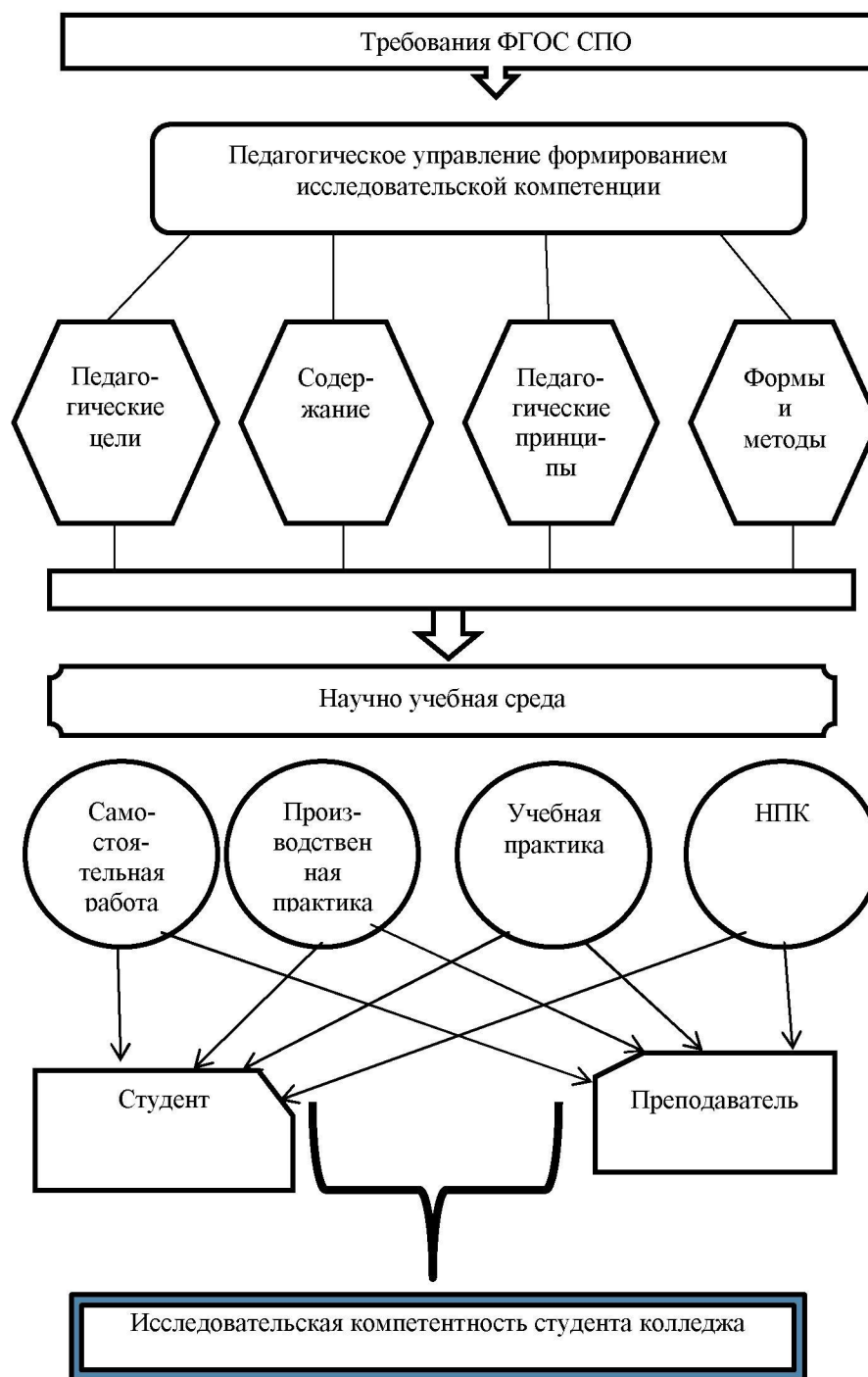


Рис. 1. Исследовательская компетентность студента колледжа

Содержание процесса формирования исследовательских компетенций обуславливает:

- ✓ направленность предметов на изучение проблемы исследовательской компетентности;
- ✓ активизацию научно-исследовательской работы студентов;

✓ включение студентов в активную научно-практическую деятельность.
Система принципов формирования исследовательской компетенции является следующей:

- ✓ принципы единства знаний и умений, сознания и поведения в процессе формирования исследовательской компетентности;
- ✓ принципы преемственности, последовательности и систематичности;
- ✓ принцип наглядности;
- ✓ принцип совместной деятельности и общения;
- ✓ принцип ориентированности обучения на творческую активность личности.

Технологические условия формирования исследовательской компетентности в процессе учебно-научной деятельности предполагают использование:

- ✓ технологий на основе активизации и интенсификации деятельности обучающихся (игровые технологии [3, с. 147], технологии проблемного обучения);
- ✓ технологии на основе эффективности организации и управления процессом обучения (технологии уровневой дифференциации, индивидуализации обучения, перспективно-опережающего обучения, компьютерные (информационные));
- ✓ технологии развивающего обучения (технологии саморазвивающего обучения, личностно-ориентированного развивающего обучения);
- ✓ технологии научной организации учебной деятельности (особенности: 1) предметом научно организованной деятельности должны быть сложившиеся формы учебной деятельности (учебно-познавательная, учебно-художественная, учебно-спортивная, учебно-техническая) как в контексте обучения, так и вне его; 2) самостоятельная деятельность студентов (репродуктивная, реконструктивная, эвристическая, исследовательская) несет в себе одновременно функцию перевода информации в знания, умения, а также функцию управления этой деятельностью; 3) организация научно-исследовательской работы студентов (НИРС) как неразрывной составляющей триединого образовательного процесса: учебно-воспитательного, научного и практического).

Следующим этапом нашего исследования является построение модели педагогического управления формированием исследовательской компетентности в процессе обучения. Цели, которые мы поставили, разрабатывая модель педагогического управления формированием исследовательской компетентности в процессе обучения:

- ✓ создание предпосылок и реализация научного потенциала дисциплин, а также становление и развитие личности студента как субъекта учебно-научной деятельности;
- ✓ помощь и поддержка субъекта в развитии исследовательской компетентности.

Для достижения поставленных целей мы поставили следующие задачи:

- ✓ оказание помощи студенту в выстраивании индивидуальной траектории развития исследовательской компетентности;
- ✓ организация конструктивного взаимодействия с другими участниками образовательного процесса;
- ✓ осуществление мониторинга процесса педагогического управления исследовательской компетентности студентов, позволяющее учитывать и про-

гнозировать изменения, происходящие в результате реализации учебно-научной деятельности.

Разработанная нами модель имеет следующее графическое представление (см. рис. 2).

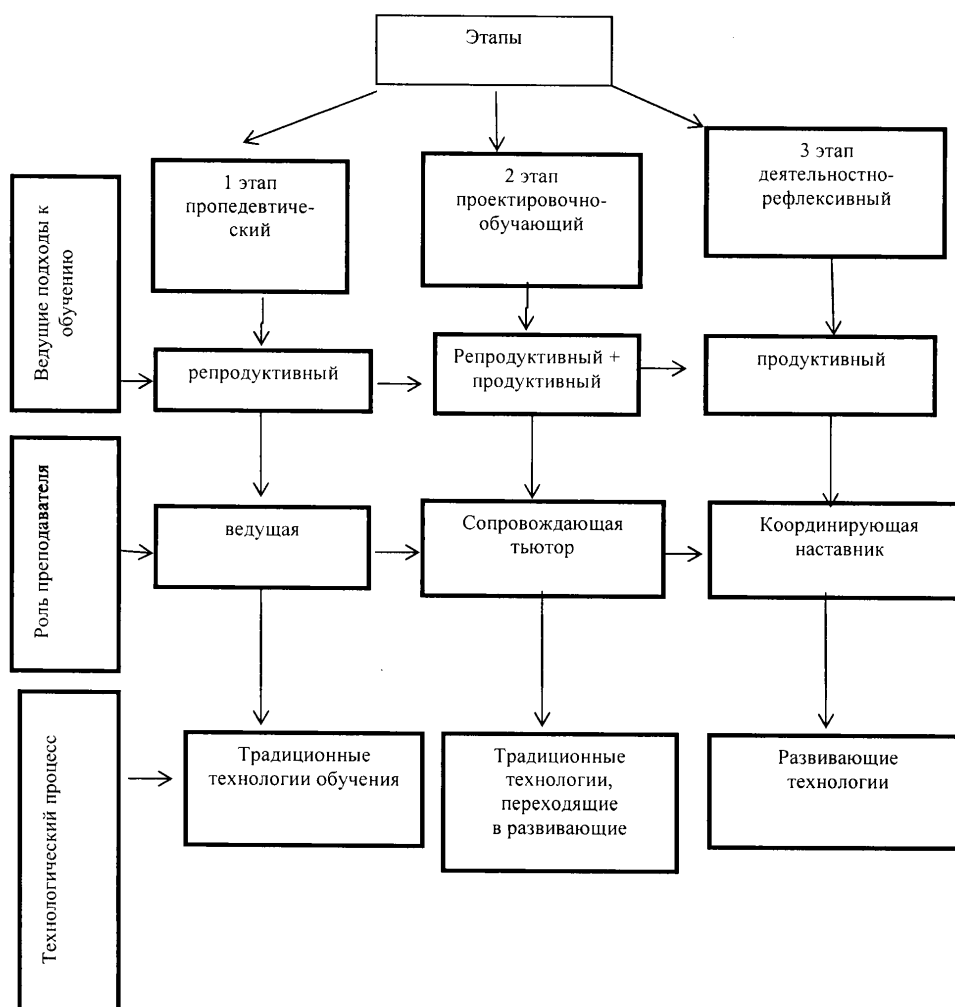


Рис. 2. Модель педагогического управления формированием исследовательской компетентности в процессе обучения

Первый этап (пропедевтический) – этап формирования исследовательской компетентности студентов. Он совпадает с первым годом обучения в учебном заведении. Роль преподавателя в процессе формирования исследовательской компетентности в процессе учебно-научной деятельности не может быть на этом этапе иной, нежели чем определяющей, задающей алгоритм деятельности обучаемых. Это, в свою очередь, определяет использование традиционных технологий обучения, в рамках которых педагог выступает субъектом учебного процесса, а студент – объектом, на который направлено воздействие со стороны педагога с целью формирования необходимых умений (планировать свою деятельность, организовывать ее, контролировать и пр.) и личностных качеств (самообразование, самоорганизация, саморазвитие, самоконтроль, самооценка), без которых процесс дальнейшего формиро-

вания организации учебно-научной деятельности невозможен. На этом этапе деятельность педагога состоит в разработке и сообщении образца, а деятельность обучаемого – в выполнении действий по образцу; ведущим подходом к обучению является репродуктивный.

Второй этап (проектировочно-обучающий), совпадающий со вторым и третьим годами обучения, связан с необходимостью перевода студентов на более высокий уровень самостоятельности по сравнению с предыдущим этапом. Роль преподавателя в процессе формирования учебно-научной деятельности становится сопровождающей, отслеживающей весь процесс. На этом этапе преподаватель является тьютором. Реализация задач, стоящих перед тьютором на втором этапе формирования исследовательской компетенции, будет сопровождаться формированием у студентов умений и навыков планирования и организации учебно-научной деятельности, а также изменениями, связанными с интеллектуальной, эмоциональной, волевой сферами:

- ✓ обретением контроля над своими действиями и поведением; выработкой таких качеств личности, как целеустремленность, самостоятельность, решительность и настойчивость в выполнении учебных действий (волевая сфера);

- ✓ развитием умений понимать собственные эмоциональные состояния и причины, их порождающие; закреплением способов управления своим эмоциональным состоянием (эмоциональная сфера);

- ✓ овладением навыками объективной оценки своей деятельности (интеллектуальная сфера);

- ✓ развитием способности оценивать свои возможности, осознавать себя индивидуальностью (экзистенциальная сфера).

В целом ведущим подходом к обучению на этом этапе формирования исследовательской компетентности является репродуктивный, переходящий в продуктивный.

Третий этап (деятельностно-рефлексивный), совпадающий с последним годом обучения, связан с переходом студентов на самый высокий уровень самостоятельности учебно-научной деятельности.

Преподаватель является наставником. Наставник – высококвалифицированный специалист или опытный работник, у которого другие работники могут получить совет или поддержку [4, с. 479].

Роль наставника в процессе формирования исследовательской компетентности становится координирующей. Это, в свою очередь, определяет использование инновационных технологий обучения, которые основываются исключительно на субъект-субъектных отношениях между преподавателем и студентами. На этом этапе формирования исследовательской компетентности деятельность наставника направлена на обеспечение творческого применения учащимися своих знаний, овладения последними научными методами познания, формирования опыта исследовательской деятельности обучаемых. Преподаватель-наставник осуществляет контроль за самостоятельным изучением студентом тем курса, выполнением заданий и тестов. В случае необходимости он корректирует темпы и глубину прохождения слушателем курса. Наставник взаимодействует со студентом на индивидуальной основе, по мере того как студент прорабатывает содержание курса по учебно-методическому руководству и другим материалам. Он играет важную роль в адаптации учебного плана таким образом, чтобы он отвечал индивидуальным потребностям студента.

На заключительном этапе у обучающихся происходит развитие таких общенаучных умений и навыков, как оценка и осмысление результатов своих действий. Происходят изменения, связанные с интеллектуальной, эмоциональной, волевой, экзистенциальной и предметно-практической сферами.

Ведущим подходом к обучению на этом этапе формирования исследовательской компетентности является продуктивный.

Подводя итог сказанному, отметим существенные на наш взгляд положения.

1. Педагогическое управление формированием исследовательской компетентности студентов в процессе учебно-научной деятельности заключается в создании условий, при которых студент становится субъектом процесса обучения, то есть формирование учебно-научной деятельности из случайного и побочного процесса превращается в специальную важнейшую задачу как преподавателя, так и студента. Оно направлено на целостное развитие индивидуальных и личностных качеств будущего специалиста, представляющих совокупность его интеллектуальной, мотивационной, эмоциональной, волевой, экзистенциальной, предметно-практических сфер и сферы саморегуляции.

2. Педагогическое управление формированием исследовательской компетентности в процессе учебно-научной деятельности включают в себя систему педагогических целей, содержания, ведущих педагогических принципов научной организации учебного процесса, учебно-исследовательской мотивации студентов, технологий осуществления формирующего этапа исследования.

3. Модель педагогического управления формированием исследовательской компетентности включает в себя три этапа, связанных с временным промежутком обучения студентов в колледже: пропедевтический, проективно-обучающий, деятельностно-рефлексивный, каждый из которых характеризуется своим ведущим видом обучения, ролью преподавателя и спецификой технологического процесса.

Список литературы

1. Ведерникова Л. В. Подготовка педагога как творческого профессионала : учеб. пос. / Л. В. Ведерникова. – Ишим : Изд-во ИГПИ им. П.П. Ершова, 2006. – 112 с.
2. Иванов Д. А. О ключевых компетенциях и компетентностном подходе в образовании / Д. А. Иванов // Школьные технологии. – 2007. – № 5. – С. 51–62.
3. Корникова А. И. Роль игровых технологий в формировании лидерских качеств студентов / А. И. Корникова // Вопросы гуманитарных наук. – М. : Спутник +, 2011. – С. 147–150.
4. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 2-е изд., испр. – М. : ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
5. Рындина Ю. В. Формирование исследовательской компетентности студентов в рамках аудиторных занятий / Ю. В. Рындина // Молодой ученый. – 2011. – Т. 2, № 4. – С. 127–131.
6. Трещев А. М. Становление профессионально-субъектной позиции будущего учителя : дис. ... д-ра пед. наук / А. М. Трещев. – Калуга, 2001. – 541 с.
7. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А. В. Хуторской // Обновление российской школы : докл. IV Всерос. дистанцион. пед. конф. (26 августа – 10 сентября 2002 г.). – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/conf/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.