

Заключение. Авторы статьи предполагают неоднозначное восприятие предлагаемой методологии. Опыт многолетней работы показывает, что всё новое – это хорошо забытое старое. Иначе и быть не может... Однако новое время предъявляет новые требования, которые определяют современные технологии и в образовании. Неоднократная апробация элементов представленной методологии проходила с 2008 г. в практике преподавания русского языка студентам-инофонам во многих проектах. Кроме того, отметим, что по итогам III Международного профессионального конкурса преподавателей вузов «University teacher – 2017» проект «Современные технологии русскоязычного образования студентов-инофонов в условиях диалога культур» внедрения новых инструментов обучения в учебный процесс в рамках дисциплины «Иностранный язык (русский язык)» занял в номинации «Проектно-методические компетенции» I место.

АКТИВИЗАЦИЯ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕЗУЛЬТАТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ

Багринцева Ольга Борисовна, кандидат филологических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: bagrintsevaob@gmail.com.

Балашова Людмила Ивановна, кандидат филологических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: bally4624@mail.ru.

Колоколова Наталья Михайловна, кандидат филологических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: kolokolovan@rambler.ru.

Кривых Людмила Дмитриевна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: lud-krivykh@mail.ru.

Пителина Мария Владимировна, кандидат филологических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: petelka-m@mail.ru.

Симоненко Марина Александровна, кандидат филологических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: masimonenko@ya.ru.

Статья посвящена проблеме эффективности образовательной деятельности, важной составляющей которой является оценка качества. Обосновывается значимость разработки сопоставимых критериев и методологий оценки деятельности преподавателей.

Рассматривается актуальность использования ключевых показателей эффективности. Подробно излагается вопрос распределения внеаудиторной нагрузки преподавателей как часть системы оценки труда преподавательского состава в вузе.

Статья адресована учителям и преподавателям иностранных языков, всем интересующимся вопросом оценки качества образовательной деятельности.

Ключевые слова: ключевые показатели эффективности, оценка качества, внеаудиторная нагрузка преподавателей

ACTIVITY RESULTS KEY INDEXES ACTIVATION
IN THE EDUCATIONAL SPHERE

Bagrintseva Olga B., Candidate of Philological Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: bagrintsevaob@gmail.com.

Balashova Lyudmila I., Candidate of Philological Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: bally4624@mail.ru.

Kolokolova Natalia M., Candidate of Philological Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: kolokolovan@rambler.ru.

Krivykh Lyudmila D., Candidate of Pedagogical Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: lud-krivykh@mail.ru.

Pitelina Mariya V., Candidate of Philological Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: petelka-m@mail.ru.

Simonenko M. A., Candidate of Philological Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: masimonenko@ya.ru.

The article is devoted to the problem of the effectiveness of educational activity, an important component of which is quality assessment. The significance of the development of comparable criteria and methodologies for assessing the activities of teachers is substantiated.

The relevance of the use of key performance indicators is considered. The issue of distributing the extra-curricular load of teachers as part of the system of assessing the work of teaching staff at the university is presented in detail.

The article is addressed to teachers and teachers of foreign languages, all interested in the issue of assessing the quality of educational activities.

Keywords: key performance indicators, quality assessment, extra-instructor load of teachers

В настоящее время внешний заказ высшему профессиональному образованию предполагает обеспечение конкурентоспособности в мировом образовательном пространстве, в частности, через вхождение к 2020 г. «не менее пяти российских университетов в первую сотню ведущих мировых вузов согласно мировому рейтингу университетов» (В.В. Путин) и эффективности образовательной деятельности, важной составляющей которой является оценка качества – «уточнение критериев оценки эффективности, установление размера вознаграждения, а также размера поощрения за достижение коллективных результатов» (Д.А. Медведев).

Для реализации данных задач необходимым представляется выстраивание локальных траекторий в образовательной организации высшего профессионального образования. Таргетинговая специфика кафедры английского языка и технического перевода, в нашем случае, позволяет контентно диверсифицировать предлагаемую систему, включающую активизацию ключевых показателей результата деятельности в области преподавания.

Ключевые показатели эффективности «key performance indicators (KPI)» или точнее «ключевой показатель результата деятельности» [4, с. 3] являют-

ся частью системы сбалансированных показателей (Balanced Scorecard), в которой устанавливаются причинно-следственные связи между целями и показателями для того, чтобы видеть закономерности и взаимные факторы влияния в преподавании – зависимости одних показателей (результатов деятельности) от других. Если говорить о профессиональных компетенциях преподавателя, то индикаторами являются:

1. Профессионально важные качества, характеризующие личностные особенности. 1.1. Интерес к профессиональной деятельности по специальности, 1.2. Стремление к постоянному совершенствованию профессиональных знаний и навыков, педагогического мастерства и правовой компетентности 1.3. Склонность постоянно анализировать свои действия коррелятивно деятельности коллектива.

2. Профессионально важные качества, характеризующие психические процессы. 2.1. Способность оперативно и разнопланово решать мыслительные задачи непосредственно в процессе практической деятельности. 2.2. Способность подавлять отрицательное эмоциональное состояние (волнение, негодование, гнев, ярость и т.п.). 2.3. Способность к позиционирующей демонстрации – строить и излагать свои мысли логично, доказательно и понятно, убеждать, аргументировать, продуктивно коммуницировать.

3. Профессионально важные качества, характеризующие профессиональные компетенции (знания, умения и навыки в области английского языка и технического перевода).

Таким образом, система оценки качества деятельности профессорско-преподавательского состава представляет собой упорядоченную целостную совокупность компонентов, взаимодействие и интеграция которых обуславливает наличие у кафедры выраженной способности целенаправленно и эффективно содействовать развитию личности и деятельности своих сотрудников и гарантировать высокое качество подготовки специалистов (способность выдвинуть и обосновать цели оценки качества деятельности; способность организовать оценку, в максимальной степени содействующую самореализации и самоутверждению преподавателей; способность интегрировать усилия субъектов внешней оценки и самооценки, сделать их наиболее эффективными; способность оценивать вклад каждого преподавателя, кафедры в качество подготовки специалиста; способность перевести измеряемые характеристики в управляемые и сформировать программы развития).

Рейтинговая система оценки качества научно-исследовательской и научно-методической деятельности профессорско-преподавательского состава позволяет измерить по разработанным критериям эффективность научно-исследовательской и научно-методической деятельности преподавателя.

В системе деятельности преподавателей вуза наиболее значимой является научно-исследовательская и научно-методическая деятельность (далее – НИД и НМД).

В рейтинге НИД и НМД учитываются квалификационные характеристики (ученая степень, звание, членство в Российской академии наук и Российской академии образования), научное руководство аспирантами и докторантами; наличие государственных и ведомственных наград, почетных званий, научное руководство аспирантурой и докторантурой, а также текущая деятельность профессорско-преподавательского состава, в которой выделены следующие традиционные направления деятельности преподавателя в высшем учебном заведении:

- научно-методическая работа;
- научно-исследовательская работа;
- научно-исследовательская работа со студентами;
- научно-организаторская работа.

Таким образом, при оценке эффективности учитываются все направления деятельности: образовательная деятельность + научные публикации + участие в НИР.

Общая нагрузка преподавателя кафедры английского языка и технического перевода, состоящая из учебной, учебно-методической, научно-исследовательской, организационно-методической и воспитательной видов работ, составляет около 1500 часов в год. Таким образом, если аудиторная нагрузка преподавателя составляет 900 часов, то 600 часов отводится на остальные виды работ.

Целесообразным представляется формат начисления баллов за выполнение каждого вида работ. Данная идея, безусловно, не является новой, однако требует нормативной фиксации в положении о формировании нагрузки преподавателей через рассмотрение обозначенной инициативы в рамках государственно-общественного заказа образованию уполномоченным органом организации высшего профессионального образования.

С учетом специфики межфакультетских кафедр иностранного языка, предлагается распределить аудиторную и внеаудиторную нагрузку преподавателей следующим образом:

Должность	Аудиторная нагрузка	Внеаудиторная нагрузка
Ассистент	900	600
Старший преподаватель	800	700
Доцент	700	800
Профессор	600	900
Зав. кафедрой	600	900

В начале учебного года каждый преподаватель кафедры по согласованию с заведующим планирует виды работ, набирая из списка необходимое количество баллов (1 балл = 1 астрономический час). Данный вид работы выполняется профессорско-преподавательским составом самостоятельно, так как в современных условиях оказания образовательных услуг каждый сотрудник кафедры в состоянии самостоятельно запланировать вид и сроки выполняемой им работы. Впоследствии, после выполнения того или иного вида запланированной работы, преподаватель прикладывает к индивидуальному плану подтверждение о выполнении (копия статьи, сертификат, приказ о проведении мероприятия и т.д.) и параллельно вносит данные в систему science.aspu.ru. Своевременное внесение данных в информационную систему позволяет своевременно и достаточно быстро подготовить отчет о деятельности кафедры за отчетный период. Утверждение выполнения индивидуального плана ППС проводится на заседаниях кафедры, результаты которого вносятся в протокол заседания.

Проведя анализ различных видов деятельности профессорско-преподавательского состава и специфики межфакультетской кафедры, предлагается следующее распределение баллов по видам работ.

Учебно-методическая

1. Подготовка к проведению аудиторных занятий – 30% от общей нагрузки.
2. Подготовка к изданию сборников для практических занятий со студентами (в данную группу входят сборники упражнений, тестов и др. дидактических материалов) объемом от 60 страниц печатного текста – 200 баллов (примерно 3–4 астрономических часа на 1 страницу (1800 знаков с пробелами)).
3. Подготовка методических рекомендаций объемом до 30 страниц – 100 баллов (примерно 3 часа на 1 страницу (1800 знаков с пробелами)).

4. Подготовка учебного пособия (данный процесс является достаточно трудоемким, поэтому планирование данного вида работы проводится преподавателем на длительный период времени, например, на 5 лет) – 600 баллов.

5. Обновление рабочих программ в соответствии с новыми учебными планами (в данную группу можно отнести и ежегодное обновление рабочих программ на учебном портале университета) – 15 баллов за 1 единицу (за единицу принимается рабочая программа по одной дисциплине).

6. Подготовка ЭУМК (за ЭУМК принимается учебный комплекс, размещаемый на сайте дистанционного образования, либо на учебном портале университета – на выбор преподавателя) – 700 баллов (так как данный вид работы приравнивается к созданию учебного пособия (600 баллов) и требуется время на его размещение (100 баллов).

7. Размещение дидактических материалов (тестов, материалов лекций, презентаций и др.) на образовательном портале университета – 150 баллов.

8. Кафедра ежегодно проводит 2 конференции и выпускает сборник трудов по филологии, работа в редколлегиях данных сборников может быть оценена в 180 баллов на 1 единицу (за единицу в данном случае принимается 1 сборник материалов конференции или научных трудов по филологии).

9. Мониторинг обеспеченности дисциплин учебной и учебно-методической литературой – 20 баллов.

10. Составление графика самостоятельной работы студентов и контроль за его выполнением – 10 баллов.

11. Составление графиков взаимопосещения занятий преподавателей и контроль за их исполнением – 6 баллов.

12. Обучение на курсах повышения квалификации – количество баллов приравнивается количеству часов в перерасчете на астрономические часы (1 академический час приравнивается 0,75 астрономического часа. Например, повышение квалификации в 72 академических часа приравнивается к 54 астрономическим часам).

13. Руководство проектной деятельностью студентов – 80 баллов на 1 единицу (за единицу принимается работа 1 студента с учетом процедуры публичной защиты).

Научно-исследовательская работа

1. Подготовка и публикация статей в научных изданиях. В данном случае представляется целесообразным разграничить виды данных публикаций, например, международные публикации на иностранном языке – 50 баллов; публикации в российских научных изданиях – 30 баллов; публикации в изданиях, включенных в перечень ВАК – 200 баллов.

2. Подготовка устного выступления на конференциях, семинарах, круглых столах и др. – 30 баллов.

3. Подготовка и публикация монографии – 500 баллов.

4. Подача заявок на объекты интеллектуальной собственности и гранты – 180 баллов.

5. Сопровождение научно-исследовательской работы студентов (т.к. наша кафедра не является выпускающей по какому-либо направлению, а проводит практические занятия со студентами по иностранному языку, то ключевым запросом является перевод тех или иных материалов с русского языка на английский и наоборот) – 1 балл за 1800 печатных знаков с пробелами.

6. Рецензирование авторефератов, кандидатских диссертаций, участие в заседаниях диссертационного совета в качестве официального оппонента – 30 баллов.

7. Подготовка к защите кандидатской (докторской) диссертации – 600 баллов.

8. Рецензирование учебных пособий, методических рекомендаций, научных статей – 5 баллов за 1 единицу (за единицу принимается 1800 печатных знаков с пробелами).

Организационно-методическая работа

1. Участие в заседаниях кафедры с методическим шерингом – 20 баллов в год.
2. Профессиональная ориентация молодежи в целях привлечения контингента в вуз – 36 баллов.
3. Подготовка и проведение студенческих и школьных олимпиад – 20 баллов;
4. Подготовка обзорных и аналитических материалов к заседаниям кафедры – 10 баллов на 1 единицу (за единицу принимается 1 заседание кафедры).
5. Работа в составе методической группы кафедры – 30 баллов в год.
6. Участие в подготовке и организации работы внутривузовских и вневузовских конференций, семинаров, круглых столов, проффраутов и т.д. – 80 баллов в год.
7. Разработка, обновление и контроль за страницей кафедры на портале университета – 15 баллов в год.
8. Подготовка и проведение методических занятий, мастер-классов с преподавателями и сторонними слушателями – 35 баллов.
9. Мониторинг публикационной активности авторов в различных системах цитирования – 15 баллов;
10. Взаимопосещение занятий ППС кафедры и составление отчетных документов – 15 баллов (9 баллов на посещение + 6 баллов на обсуждение и составление документации).

Воспитательная работа

1. Организация и проведение воспитательных внеучебных мероприятий, тематические вечера, конкурсы и т.п. – 20 баллов.
 2. Организация посещения студентами выставок, музеев, театров, экскурсий – 4 балла за 1 мероприятие.
 3. Отражение опыта в средствах массовой информации – 20 баллов.
- В конце отчетного периода (январь, июнь) на заседании кафедры выводится рейтинг преподавателей по данным отчетов ППС, предоставленных на рассмотрение членам кафедры. Рейтинг утверждается путем голосования всех членов кафедры.

Подобное распределение внеаудиторной работы преподавателей кафедры не противоречит руководящим документам (положениям, Уставу и другим локальным документам ВУЗа) и, на наш взгляд, позволит наиболее эффективно нормировать, организовать и контролировать деятельность ППС, сделав ее более прозрачной как для членов кафедры, так и для руководства, а также позволит повысить общеколлегальную эффективность.

Список литературы

1. Гераскин Н. И. Совершенствование норматива соотношения профессорско-преподавательского состава и студентов в федеральных и национальных исследовательских университетах / Н. И. Гераскин, К. С. Зайцев, Э. Ф. Крючков // Университетское управление: практика и анализ. – 2008. – № 5. – С. 39–41.
2. Погорельцева Ю. А. Об оценке ключевых показателей эффективности / Ю. А. Погорельцева // Молодежь, образование и наука XXI века : мат-лы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти заслуженного деятеля науки РФ профессора В. С. Соминского (28 апреля 2015 г.) ; под ред. проф. Т.Р. Терешкиной. – СПб. : СПбГТУРП, 2015. – Вып. 12. – 151 с.

3. Adams J. S. Inequity in social exchange / J. S. Adams // *Advances in experimental social psychology* ; ed. by L. Berkowitz. – New York : Academic Press, 1965. – P. 267–299.

4. Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет» (новая редакция) от 29 октября 2015 г. № 1258. – Режим доступа: http://asu.edu.ru/images/File/Ustav_29_10_15.PDF, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

5. Коллективный договор между администрацией и коллективом сотрудников ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный университет» на 2015–2017 годы. Принят на конференции коллектива сотрудников АГУ 25.12.2014. – Режим доступа: http://asu.edu.ru/images/File/Kol_dorovor_25_12_14.pdf, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

References

1. Geraskin N. I., Zajcev K. S., Krjuchkov Je. F. *Sovershenstvovanie normativa sootnoshenija professorsko-prepodavatel'skogo sostava i studentov v federal'nyh i nacional'nyh issledovatel'skih universitetah* [The improvement of the standard ratio of teaching staff and students in the Federal and national research universities]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University management: practice and analysis], 2008, no. 5, pp. 39–41.

2. Pogorel'ceva Ju. A. *Ob ocenke kljuchevyh pokazatelej jeffektivnosti* [On the assessment of key performance indicators]. *Molodezh', obrazovanie i nauka XXI veka* [Youth, education and science of the XXI century]. Ed. by T. R. Tereshkina. St. Petersburg, SPbGTURP publ., 2015, issue 12, 151 p.

3. Adams J. S. Inequity in social exchange. *Advances in experimental social psychology*. Ed. by L. Berkowitz. – New York, Academic Press publ., 1965, pp. 267–299.

4. *Ustav federal'nogo gosudarstvennogo bjudzhetnogo obrazovatel'nogo uchrezhdenija vys-shego obrazovanija «Astrahanskij gosudarstvennyj universitet» (novaja redakcija) ot 29 oktjabrja 2015 g. № 1258* [Charter of Federal state budgetary educational institution of higher professional education "Astrakhan state University" (new edition) dated 29 October 2015 No. 1258]. Available at: http://asu.edu.ru/images/File/Ustav_29_10_15.pdf.

5. *Kollektivnyj dogovor mezhdju administraciej i kollektivom sotrudnikov FGBOU VPO «Astrahanskij gosudarstvennyj universitet» na 2015–2017 gody. Prinjat na konferencii kollektiva sotrudnikov AGU 25.12.2014* [Collective agreement between the administration and the team of employees of FSBEI HPE "Astrakhan state University" in the years 2015-2017. Adopted by the conference of the staff of ASU 25.12.2014]. Available at: http://asu.edu.ru/images/File/Kol_dorovor_25_12_14.pdf.