

5. Vedomosti Verhovnogo Soveta SSSR. – 1970. – № 50. – St. 566.
6. Kuznecov K. K. Administrativno-pravovaja ohrana rybnyh zapasov / K. K. Kuznecov. Volgograd : Nizhnee-Volzhskoe knizhnoe izd-vo, 1989. – S. 13.
7. SP SSSR. – 1958. – № 16. – St. 127.
8. SP SSSR. – 1970. – № 1. – St. 3; 1981. – № 2. – St. 3.
9. Sobranie zakonodatel'stva RF. – 24.04.1995. – № 17. – St. 1462.
10. Sobranie zakonodatel'stva RF. – 04.12.1995. – № 49. – St. 4694.
11. Sobranie zakonodatel'stva RF. – 21.12.1998. – № 51. – St. 6273.
12. Sobranie zakonodatel'stva RF. – 03.08.1998. – № 31. – St. 3833.
13. Sobranie zakonodatel'stva RF. – 27.12.2004. – № 52. – Ch. 1. – St. 5270.
14. Glibko O. Ja. Sovremennye problemy normativno-pravovogo regulirovaniya rybolovstva / O. Ja. Glibko, A. A. Lukin, B. F. Prishhepa // Trudy KarNC RAN. – 2011. – № 4. – S. 116–123.

**ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ МЕДИАЦИИ
ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СПОРОВ
В СУДАХ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Беляков Александр Анатольевич, кандидат юридических наук, Астраханский областной суд, 410000, Россия, г. Астрахань, ул. Адмиралтейская, 3/1.

Крипакова Дина Раильевна, кандидат юридических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: kripakova2013@mail.ru.

В статье рассматривается медиация как процедура альтернативного урегулирования споров. Анализируется динамика развития института медиации в судах Астраханской области. Рассматриваются проблемы повышения вос требованности процедуры медиации при разрешении гражданских дел.

Ключевые слова: суд, медиация, альтернативные процедуры урегулирования споров, семейный споры, трудовые споры

**THE USE OF MEDIATION
IN RESOLUTION OF CIVIL DISPUTES
IN THE COURTS OF THE ASTRAKHAN REGION**

Belyakov Aleksander A., Candidate of Law Sciences, Astrakhan Regional Court, 410000, Russia, Astrakhan, 3/1 Admiralteuskaya st.

Kripakova Dina R., Candidate of Law Sciences, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: kripakova2013@mail.ru.

The article considers mediation as procedures of alternative dispute resolution. Analyses the development of mediation in the courts of the Astrakhan region. Discusses the increasing demand for mediation in the resolution of civil cases.

Keywords: court, mediation, alternative dispute resolution, family disputes, labour disputes

Одним из приоритетных направлений развития существующих в Российской Федерации механизмов разрешения споров и защиты нарушенных субъективных прав являются альтернативные процедуры урегулирования споров, к которым относятся и примирительные процедуры.

В России появилась необходимость модернизации и инновационного развития современного законодательства. В связи с тем, что в последнее

время общество сталкивается со всё большим количеством различных конфликтов, и перегруженностью судебной системы, возникла необходимость поиска альтернативного способа урегулирования конфликтов. Одним из таких способов в условиях модернизации общества и правовой системы является институт медиации [1, с. 119].

Медиация как альтернативная процедура урегулирования споров вошла в правовое поле российского законодательства сравнительно недавно. Нормативную основу развития данной процедуры заложил Федеральный закон РФ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». В данном нормативном акте ст. 3 указывает на принципы, которые должны быть положены в основу регулирования данной процедуры. Основным фактором, обуславливающим необходимость введения в юридическую практику института медиации, является чрезмерная судебная нагрузка [1, с. 39].

В Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» указывается, что одним из способов снижения нагрузки на судей и, как следствие этого, эффективное использование бюджетных ресурсов, повышение качества отправления правосудия, является внедрение альтернативных процедур урегулирования споров.

Верховный Суд Российской Федерации в п. 6 Постановления Пленума от 17.03.2004 г. № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» разъяснил, что в целях наиболее быстрого разрешения возникшего трудового спора и восстановлении нарушенных или оспариваемых прав истца без рассмотрения дела по существу судье необходимо принимать меры к примирению сторон (ст. 150, 152, 165, 172 и 173 ГПК РФ), из чего можно сделать вывод об обязанности суда принимать меры по мирному урегулированию спора, а именно необходимо активно стремиться подвигнуть стороны к заключению мирового соглашения.

Анализ статистических данных за 2014 г. по рассмотрению судами общей юрисдикции Астраханской области гражданских дел позволяет говорить о наличии возможности оптимизации нагрузки судебных органов и повышения качества их работы за счет активного развития примирительных процедур досудебного урегулирования.

В 2013 г. в среднем в месяц мировой судья рассматривал 105 гражданских дел, судья районного звена – 22,9 дела. Статистические данные за 2014 г. свидетельствуют о том, что нагрузка на судей возрастает: мировой судья рассматривает в среднем уже около 115 гражданских дел, а судья районного суда – 24,9 дела. Аналогичная тенденция к увеличению нагрузки по рассмотрению гражданских дел у судей районного суда и мирового судьи наблюдается и в первом полугодии 2015 г. – 26 дел и 147 дел соответственно.

Доля прекращенных гражданских дел составляет более 10 %, из них 9 % дел прекращено в связи с заключением сторонами мирового соглашения, а по 82 % таких дел истцы отказались от иска и отказ принят судом. Таким образом, в 91 % случаев дела были прекращены по волеизъявлению участников судебного разбирательства, которые достигли согласия и урегулировали возникший спор.

Эти данные свидетельствуют о том, что развитие медиации, как самостоятельного способа урегулирования правовых споров, будет способствовать снижению нагрузки на судей, повышению качества их работы, а также сокращению сроков рассмотрения дел в суде.

Судами области приняты меры, направленные на развитие института медиации и иных примирительных процедур, их внедрение в гражданский процесс в качестве одного из приоритетных механизмов урегулирования споров и защиты нарушенных прав и повышение востребованности этих процедур.

В помещениях судебных участков и судов размещены стенды, содержащие справочную информацию по проведению процедуры медиации, список медиаторов, их контактные телефоны, адреса, центры медиации.

Сотрудники аппарата судов и мировых судей на приеме при принятии исковых заявлений разъясняют гражданам их право обращения к медиатору для проведения процедуры медиации. Памятка, содержащая информацию о праве стороны обратиться к медиатору и список медиаторов, вручается истцу под роспись. Аналогичная процедура проводиться с ответчиком на стадии подготовки дела к слушанию, если он является в суд.

Президиумом Астраханского областного суда утверждены методические рекомендации «Применение процедуры медиации при рассмотрении гражданских дел в судах общей юрисдикции», которые разработаны на основании анализа Закона о медиации, положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, предусматривающих обязанность суда принимать меры к примирению сторон, в том числе по результатам проведения процедуры медиации, которую стороны вправе проводить на любой стадии судебного разбирательства, и практики рассмотрения гражданских дел в судах первой и апелляционных инстанций. Цель методических рекомендаций состоит в раскрытии особенностей медиабельности спора, определении техник медиации при рассмотрении некоторых категорий споров, создании условий, необходимых для реализации гражданами, обратившимися за судебной защитой, своих прав для альтернативного метода разрешения спора путем проведения процедуры медиации, и разработке процессуальных форм взаимодействия между судом и медиаторами. Методические рекомендации расчтаны на применение мировыми и районными судьями законодательства, регламентирующего вопросы проведения примирительных процедур с участием посредника, по гражданским делам, находящимся в производстве судов, а также документального сопровождения данной процедуры.

В Астраханском областном суде прошли заседания круглых столов по темам: «Семейная медиация и вопросы ее применения в судах общей юрисдикции» и «Применение процедуры медиации при рассмотрении трудовых споров в судах общей юрисдикции», в которых приняли участие судьи, представители Министерства социального развития и труда Астраханской области, Центра медиации Астраханского государственного университета, организаций профсоюзов и работодателей. Предметом обсуждения заседаний являлись вопросы общей и семейной медиации, перспективы развития семейной медиации в судах общей юрисдикции, а также актуальные вопросы применения медиации, как универсального и альтернативного средства примирения сторон в спорах, вытекающих из трудовых правоотношений.

Астраханским областным судом с районными и мировыми судьями проводятся семинары по вопросам применения процедуры медиации в гражданском судопроизводстве.

Приказом ректора Астраханского государственного университета от 15 мая 2015 г. создан Центр медиации Астраханского государственного университета, осуществляющий оказание помощи медиаторам, организациям, осуществляющим деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, юридическим и физическим лицам, участвующим в процедуре медиации.

В Астраханском государственном университете 23 человека из числа адвокатов, преподавателей вузов, практикующих юристов прошли обучение по программе «Медиация. Базовый курс», которые в настоящее время осуществляют практическую деятельность в качестве медиатора на профессиональной основе у мировых судей и в судах общей юрисдикции.

Перечисленные мероприятия позволили добиться определенных результатов, дающих основания полагать о способности института медиации в Аст-

раханской области к существованию, что подтверждается результатами обобщения судебной практики по гражданским делам.

За период с 1 июля 2015 г. по 1 декабря 2015 г. по 122 делам стороны изъявили желание пройти процедуру медиации, по 120 из них – это дела, вытекающие из семейных отношений, по одному делу – споры о порядке пользования жилым помещением и возмещение ущерба. 51 дело (41 %) из 122 дел находились в производстве мировых судей.

Из семейных правоотношений наиболее распространенными категориями дел, по которым стороны не возражали против процедуры медиации, являются дела о расторжении брака (46 дел от общего количества дел, где стороны изъявили желание пройти процедуру медиации), определение порядка общения с ребенком (27 дел), раздел имущества между супругами (26 дел), определение места жительства ребенка (14 дел).

По 90 делам (74 % от общего количества дел, находящихся в производстве судов, по которым стороны были направлены на медиацию) участники судебного разбирательства отказались от процедуры медиации после встречи с медиатором, а также по причине неявки одной стороны или обеих сторон к медиатору.

Медиативные соглашения, которые явились основанием для заключения мировых соглашений и прекращения производства по делу, заключены по 11 делам (9 %).

5 исковых заявлений (4 %) оставлены без рассмотрения в связи с неявкой истца, поскольку спор полностью исчерпан, у сторон отсутствует мотивация в продолжение судебного разбирательства.

Истцы отказались от иска, так как соглашение достигнуто, но разрешение инцидента оказалось возможным только таким путем, имело место по 16 делам (13 %).

Приведенные данные свидетельствуют, что по каждому четвертому делу, где стороны намеревались пройти процедуру медиации, окончилось положительным результатом.

По ряду дел (19, что составляет 16 %) по спорам, вытекающим из семейных правоотношений, стороны после проведения информационных встреч с медиатором не согласились на заключение медиативного соглашения, однако в судебном заседании производство по делу прекращено в связи с заключением мирового соглашения, что также свидетельствует о результативности процедуры медиации при разрешении конкретного спора.

Развитию института медиации в нашем регионе препятствует недостаточное информационное просвещение граждан по вопросу разрешения конфликта с участием медиатора.

Другой важной составляющей реализации положений Закона о медиации с целью развития института медиации как способа урегулирования правовых споров, является деятельность медиаторов, осуществляемая ими на профессиональной основе, их активность и заинтересованность в оказании помощи гражданам в разрешении конфликтных ситуаций.

Опыт районных судов и мировых судей Астраханской области в применении процедур медиации при разрешении гражданских споров подтверждает наличие в регионе правовых условий развития института медиации как самостоятельного способа урегулирования споров.

Список литературы

1. Бабкин А. И. Альтернативные способы урегулирования экономического спора / А. И. Бабкин // Юрист. – 2014. – № 20. – С. 4.
2. Владимирова М. О. Правовая характеристика медиативного соглашения / М. О. Владимирова // Юрист. – 2013. – № 8. – С. 39–42.

3. Гущева Ю. В. Общетеоретические проблемы развития примирительных процедур урегулирования споров с участием посредника в современной России / Ю. В. Гущева // Философия права. – 2011. – № 1. – С. 119.

References

1. Babkin A. I. Al'ternativnye sposoby uregulirovaniya jekonomiceskogo spora / A. I. Babkin // Jurist. – 2014. – № 20. – S. 4.
2. Vladimirova M. O. Pravovaja harakteristika mediativnogo soglashenija / M. O. Vladimirova // Jurist. – 2013. – № 8. – S. 39–42.
3. Gushheva Ju. V. Obshhetoretskie problemy razvitiya primiritel'nyh procedur uregulirovaniya sporov s uchastiem posrednika v sovremennoj Rossii / Ju. V. Gushheva // Filosofija prava. – 2011. – № 1. – S. 119.