

#### Список литературы

1. Бёрн Э. Игры, в которые играют люди: Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры: Психология человеческой судьбы / Э. Бёрн; пер. с англ. – Москва : ФАИР-ПРЕСС, 2003. – 480 с.
2. Гордюхина Е. Н. Речевая деятельность человека и уровень речевой культуры современного общества / Е. Н. Гордюхина // Активные процессы в современном русском языке, их отражение и реализация в курсе вузовского и школьного филологического образования : мат-лы республ. науч.-практ. конф., 2007.
3. Мамедова А. Современные проблемы языкознания / А. Мамедова. – Баку : АИЯ, 2008. – 120 с.

#### References

1. Bern E. Igryi, v kotoryie igrayut lyudi: Psihologiya chelovecheskih vzaimootnosheniy; Lyudi, kotoryie igrayut v igryi: Psihologiya chelovecheskoy sudby / Erik Bern. Moscow, FAIR-PRESS, 2003. 480 p.
2. Gordyuhina E. N. Rechevaya deyatel'nost cheloveka i uroven rechevoy kulturyi sovremennogo obschestva // Aktivnyie protsessy v sovremennom rusском yazyike, ih otrazhenie i realizatsiya v kurse vuzovskogo i shkol'nogo filologicheskogo obrazovaniya, 2007.
3. Mamedova A. Sovremennyye problemy yazyikoznaniya. Baku, AIYa, 2008. 120 p.

#### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ОБЛАСТИ ДИДАКТИКИ И ЛИНГВОДИДАКТИКИ

**Кунусова Малика Сагандыковна**, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: mskunusova @yandex.ru.

**Санникова Наталия Юрьевна**, кандидат филологических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: sannikova\_st@mail.ru.

В статье даётся обзор опубликованных в 2013–2014 гг. в журнале «Гуманитарные исследования» научных работ, посвящённых общей дидактике и лингводидактике. Избранные для рецензирования статьи посвящены актуальным проблемам гуманитарного знания по направлениям «Педагогика» и «Филология». Представлена классификация статей, а также рецензии на них.

**Ключевые слова:** статья, автор, дидактика, методика преподавания русского языка, обучающийся, студент

#### IMPROVING PROFESSIONAL COMPETENCES IN DIDACTICS AND LINGUODIDACTICS

**Kunusova Malika S.**, Candidate of Pedagogical Sciences, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: mskunusova @yandex.ru.

**Sannikova Natalia Y.**, Candidate of Philological Sciences, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: sannikova\_st@mail.ru.

The article gives a review of scientific papers on general didactics and linguodidactics, published in 2013–2014 in “Humanitarian Researches” journal. The articles chosen for the reviewing are devoted to urgent issues of humanitarian science in Pedagogics and Philology fields. The authors give a classification of the articles and reviews of them.

**Keywords:** article, author, didactics, methodology of teaching the Russian language, trainee, student

Потребности современного общества и школы, современный уровень развития психологии и педагогики вызвали необходимость систематического исследования проблемы оптимизации методов обучения. Данная проблема является одной из важнейших в современной дидактике, поскольку роль методов в достижении всего многообразия целей обучения трудно переоценить. К настоящему времени общая дидактика достигла значительных успехов в классификации и описании общих принципов, методов, методик и приёмов обучения, независимо от специфики его предметного содержания. Однако в связи с изменениями целей, условий, содержания обучения требуют совершенствования и теоретические основы методов обучения.

Значительный опыт накопила и методика преподавания русского языка, однако до сих пор требует упорядочения система научных понятий и терминов, недостаточно изучены закономерности усвоения русского языка обучающимися разных возрастов и целевых групп, требуют обсуждения принципы и методы обучения русскому языку и русскому языку как иностранному. Именно поэтому столь пристального внимания заслуживают методические статьи, опубликованные в период 2013–2014 годах в журнале «Гуманитарные исследования».

Ведущие линии публикаций, отражённые в рубриках «Проблемы художественного слова» и «Язык. Коммуникации», условно можно объединить в тематические группы.

К первой тематической группе можно отнести ряд публикаций, которые посвящены различным аспектам подготовки бакалавров и магистрантов педагогических вузов в условиях компетентного подхода, обеспечивающего формирование и развитие коммуникативной, языковой, лингвистической и культуроведческой компетенций.

Как известно, в условиях постоянного изменения характеристик и динамики развития общества работа специалистов в области образования всё в большей степени модифицируется и приобретает научно-исследовательскую направленность. Подвержены изменениям и сами параметры исследовательской деятельности: динамика научной работы и её ёмкость постоянно увеличиваются. Магистратура как один из уровней современной системы высшего образования направлена на подготовку научных кадров, способных к продуктивной исследовательской деятельности в этих новых условиях.

Статья Т.В. Клеветовой и С.А. Комиссаровой «Система научно-исследовательской деятельности при подготовке магистрантов педагогических вузов в условиях компетентного подхода» [1] посвящена комплексному анализу системы научно-исследовательской деятельности при подготовке магистрантов, её роли в формировании профессиональных компетентностей в соответствии с требованиями ФГОС. В названной работе авторы представляют опыт реализации магистерской программы «Физическое образование».

Известно, что главным из направлений современной системы высшего профессионального образования является формирование у студентов методологической культуры исследователя. Сформированность системы научно-исследовательского способа деятельности, по словам авторов, обеспечивается как её включением в учебный процесс, так и непрерывностью освоения на протяжении обучения. Результатом выступает сформированность исследова-

тельской компетентности, проявляющейся в умении определять и решать творческие задачи возрастающей сложности, творчески мыслить, выявлять проблемы, определять направление проектирования собственной мысли.

Основываясь на системном подходе, Т.В. Клеветова и С.А. Комиссарова рассматривают систему научных исследований деятельности студентов, включающей в себя такие элементы, как выполнение диссертационного исследования, научно-исследовательская работа, научно-педагогическая и научно-исследовательская практики, апробация результатов исследования при проведении учебных занятий по дисциплинам, самостоятельная работа студентов. Кроме того, дается обобщенная характеристика каждого из компонентов, единство и взаимосвязь которых обеспечивает функционирование и формирование исследовательской компетентности студентов.

Авторы статьи делают вывод о ключевой роли самостоятельной работы на всех этапах обучения в системе научно-исследовательской деятельности магистрантов, направленной на обеспечение эффективного усвоения содержания и опыта научно-исследовательской деятельности, поскольку именно самостоятельная работа позволяет мобилизовать полученные знания и опыт в измененных условиях, что свидетельствует о компетентности студента – будущего профессионала.

Авторы приходят к выводу о том, что процесс освоения научно-исследовательской деятельности магистрантов, направленный на формирование соответствующей профессиональной компетентности, носит непрерывный характер и приобретает новые функции в ходе их самостоятельной профессиональной деятельности, а система высшего профессионального образования закладывает базис данного процесса, обеспечивая дальнейшее становление активной профессиональной позиции у студентов, творческого стиля мышления и способа деятельности.

Статья Т.А. Гуковой, В.Н. Кулябцевой, Б.Х. Узденовой «Формирование коммуникативной компетентности в процессе информационной подготовки бакалавров» [2] посвящена комплексному исследованию значения коммуникативной компетентности. Этот вид компетентности, по мнению авторов статьи, проявляется в коммуникативном свойстве личности, которое представляет собой устойчивые характеристики особенностей поведения человека, включающие в себя коммуникативные способности, знания, умения и навыки по применению информационных и коммуникационных технологий в их образовательной и профессиональной деятельности, а также в социальном становлении.

Переход к информационному обществу требует от человека умений быстро воспринимать и обрабатывать большие объемы информации на основе владения современными средствами, методами и технологиями работы с ней. Авторы приходят к следующему выводу: в настоящее время недостаточно уметь самостоятельно осваивать и накапливать сведения и данные, необходимо научиться таким приемам манипуляции с ними, когда решения принимаются на основе коллективного знания, что свидетельствует о наличии у человека определенного уровня культуры в обращении с информацией.

При этом в статье отмечается изменения социального заказа на компетентность в области информационно-коммуникационных технологий будущих специалистов любой сферы деятельности, что в свою очередь, ведет к информатизации образования как основе развития интеллектуального потенциала страны.

Информационная подготовка бакалавров должна обеспечить формирование профессиональных пользователей информационно-коммуникационных технологий, способных широко использовать, адаптировать, внедрять, анализировать и сопровождать профессионально ориентированные компьютерные технологии.

В современных условиях развития образования коммуникативная компетентность представляет собой профессиональную ценность и направлена на подготовку студентов к профессиональным видам деятельности в условиях «электронного офиса», интегрированной информационной системы, электронной почты, локальных и глобальных телекоммуникационных сетей.

Из текста статьи становится очевидным, что основной задачей формирования коммуникативной компетентности является выявление набора базовых компетенций, образующих основу для обеспечения качества подготовки и единства образовательного пространства. Здесь же авторы, опираясь на авторитетные мнения учёных, раскрывают содержание понятий «компетентность» в целом и «коммуникативная компетентность», под которой ими понимается способность конструирования и творческого преобразования ситуации общения, причем степень овладения педагогом коммуникативными навыками и умениями в значительной степени обуславливает способность обучающихся найти, усвоить знания в процессе информационно-компьютерной подготовки.

Таким образом, авторы публикации приходят к выводу о важности сформированности у бакалавров коммуникативной компетентности, выступающей интегральным качеством, синтезирующим в себе общую культуру и её специфические проявления в профессиональной деятельности, а также направленной на подготовку бакалавров к профессиональным видам деятельности в условиях «электронного офиса», интегрированной информационной системы, электронной почты, локальных и глобальных телекоммуникационных сетей.

Статья Т.В. Тюленевой «Методики диагностики сформированности лингвистической креативности студентов» [3] посвящена актуальной проблеме исследования феномена лингвистической креативности студентов.

Изменчивость современного мира побуждает человека быть креативным, отказываться от стереотипов, проявлять гибкость, открытость новому опыту, искать пути решения новых проблем, т.е. проявлять креативность. Формирование креативности студента диктуется как социальным заказом, отражающим общественные потребности в творческих личностях, так потребностями человека в становлении себя как творческой личности, поскольку проявление индивидуальности, креативного потенциала есть главный путь к его саморазвитию и самореализации. В статье обозначены пять уровней сформированности лингвистической креативности обучающихся, критерии для определения уровня данного качества, указаны имеющиеся в науке методики для выявления этого уровня, кратко обобщен практический опыт автора по применению данных методик и представлены его результаты. В 2003–2011 гг. автором статьи было проведено исследование «Формирование лингвистической креативности студентов неязыковых специальностей», включающее в себя педагогический эксперимент, реализованный в процессе преподавания практического курса немецкого языка на некоторых факультетах Астраханского государственного университета. В ходе эксперимента осуществлялось целенаправленное педагогическое воздействие с целью формирования лингвистической креативности студентов – комплекса способностей к созданию объективно и субъективно новых идеальных продуктов с помощью средств родного и / или иностранного языка.

В рецензируемой работе представлено подробное описание использованных методик и видов упражнений, а также некоторых аспектов полученного опыта. В качестве критериев измерения уровня сформированности лингвистической компетентности студентов в рамках этих методик автор выдвигает скорость продуцирования речевых решений творческой задачи, вариативность речевых решений творческой задачи и уникальность речевых решений. Как видится, представленная программа диагностики достаточно перспективна и может быть использована преподавателями иностранного языка для измерения уровня лингвистической креативности студентов до и после

целенаправленного педагогического воздействия на них в ходе языковой подготовки с целью воспитания их творческой личности.

В статье А.А. Абдуллаева, Д.А. Рамазановой, А.Ш. Шамхалова, К.А. Султанамедовой «Роль историко-этимологического толкования слов в формировании лингвистической компетенции студентов» [4] раскрывается проблема формирования лингвистической компетенции у студентов национальной аудитории педагогического университета в процессе историко-этимологической трактовки слов на основе лингвокультуроведческого анализа художественных текстов. В центре внимания находится проблема формирования языковой компетенции личности и её нравственного, эстетического, патриотического воспитания.

Известно, что одним из эффективных средств формирования лингвистической компетенции студента и воспитания языковой личности его как будущего учителя является историко-этимологическое толкование слов в процессе анализа художественного текста, который знакомит студентов не только с выраженной в нем информацией, но и скрытыми за ним историко-фоновыми сведениями, что стимулирует интерес к истории и структуре слова. Работа с художественным текстом, по мнению авторов публикации, способствует совершенствованию навыков русской речи нерусских студентов, поэтому её нужно проводить систематически. В этом случае интерес студентов к специфическим признакам слов русского языка приобретает устойчивый характер, обогащается их лексикон, расширяется филологический и общекультурный кругозор, формируется билингвистическое мышление, поскольку, анализируя тексты разных жанров и стилей, студенты начинают самостоятельно соотносить содержание читаемого с отраженными в нем сведениями о реалиях и этнокультуроведческих понятиях. В полноценном восприятии и осмыслении информации и художественно-эстетической системы художественного текста большое значение имеет историко-этимологическое толкование отдельных этнокультуроведчески значимых слов. Авторы утверждают, что студентов нужно не только знакомить с происхождением и историческим развитием значения анализируемого слова, его морфологическими свойствами и словообразовательной структурой, но и учить их самостоятельному анализу по данным признакам.

В статье представлен материал, иллюстрирующий эффективность историко-этимологической справки и толкования непонятных студентам слов: это и отрывок из поэмы М.Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», и современные пословицы, и словарные статьи из толкового словаря В.И. Даля.

Стоит сказать, что авторский коллектив далек от гиперболизированной оценки роли историко-этимологической трактовки структуры и семантики слов русского языка в процессе лингвокультуроведческого анализа художественных текстов, понимая, что этот подход вовсе не панацея, которая может избавить преподавателя от сложностей, с которыми он часто сталкивается на занятиях по русскому языку в нерусской студенческой аудитории. Этот вид работы, по мнению авторов, следует сочетать с другими традиционно оправдавшими себя методами и приемами обучения формирования лингвистической компетенции студентов.

Ко второй тематической группе относятся публикации, которые раскрывают механизмы обучения, активизирующие познавательную деятельность младших школьников в условиях развития коммуникативных компетенций, причем особое внимание уделяется проектной, изобразительной и игровой деятельности в рамках учебного процесса. Этой проблематике посвящена статья Е.И. Алентьевой, Ю.Ю. Курбангалиевой, Н.О. Дубченковой, О.А. Поповой «Изобразительная деятельность в коррекции нарушений письма у учащихся начальных классов» [5]. Основное внимание в работе акцентируется

на проблемах изучения и коррекции специфических нарушений письма у учащихся начальных классов, что является одной из актуальных задач школы, так как с каждым годом в начальной школе увеличивается количество детей с различными видами дисграфии. Основную задачу учителя в школе авторы видят в своевременном выявлении и предупреждении нарушения письма и чтения, а при невозможности пропедевтической работы – в своевременном устранении ошибки с целью недопущения их перехода на дальнейшее обучение.

В статье описан констатирующий эксперимент, по условиям которого дети были условно разделены на три группы в зависимости от уровня сформированности у них изобразительных навыков. С учётом общности механизмов письма и рисования было проведено изучение высших психических функций, обеспечивающих становление данных видов графической деятельности. Полученные результаты позволили определить уровень сформированности высших психических функций, участвующих в письме и рисовании, у каждого из школьников. Анализ письменных работ выявил наличие разнообразных специфических ошибок, которые были сгруппированы и проанализированы авторами публикации. В работе описываются также методика и результаты проведенного обучающего эксперимента, в котором приняли участие учащиеся вторых классов с оптическими и моторными нарушениями письма, участвовавших в эксперименте. В процессе экспериментального обучения реализовывались направления коррекционной работы, включавшие комплексы упражнений для развития базовых функций письма.

Результаты проведённого исследования свидетельствуют о том, что использование изобразительных средств при коррекции оптических и моторных нарушений письма у младших школьников позволяет создавать основу для успешного овладения данным навыком, совершенствуя оптические и моторные компоненты письма, являющиеся одновременно базовыми для изобразительной деятельности.

Статья А.В. Марченко и В.И. Волынкина «Использование метода проектов для активизации познавательной деятельности младших школьников» [6] посвящена проблеме активизации познавательной деятельности младших школьников посредством использования метода проектов. В настоящее время проекты стали довольно распространенной формой образовательной, экологической и общественно значимой деятельности учащихся начальных классов. Их педагогический потенциал очевиден: повышение мотивации учащихся в получении дополнительных знаний, освоение важнейших методов научного познания и практических навыков, развитие ответственности за общее дело, самодисциплины, способности целеполагания, коммуникативных, организационных, рефлексивных умений.

Развитие познавательного интереса как сложного личностного образования происходит в деятельности, имеющей практическую направленность и позволяющей ребёнку входить в проблемную ситуацию. Авторы считают проектную деятельность деятельностью, обеспечивающей возможность получать, синтезировать, комбинировать, активно использовать знания. Целью проектного обучения, по их мнению, является создание условий, при которых учащиеся самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников, учатся пользоваться приобретёнными знаниями для решения познавательных и практических задач, приобретают коммуникативные и развивают исследовательские умения. Авторский коллектив рассматривает проект как форму деятельности, направленную на активизацию познавательной деятельности учащихся, позволяющую реализовать творческие и организаторские способности учителя и, что особенно важно, предоставляющую возможность учащимся раскрыть свои способности. Авторами представлен анализ технологии проектирования, ориентированной на совместную дея-

тельность участников образовательного процесса в различных сочетаниях: педагог – учащийся, учащийся – учащийся, дети – родители.

О проектной деятельности как об одном из видов развития монологической речи младшего школьника пишут А.В. Васильева и В.И. Волынкин в статье «Проектная деятельность как один из видов развития монологической речи младшего школьника» [7], в которой рассматривают понятие монологической речи младшего школьника, особенности её развития через проектную деятельность. В настоящее время образование и общество столкнулись с комплексной проблемой: современные дети отстают в своем речевом развитии. Одной из причин этой проблемы, по мнению авторов, является отчуждение коммуникативной связи между взрослыми и детьми. Одним из способов решения этой проблемы является проектная деятельность. С помощью проектов обогащается и пополняется словарный запас детей, речь становится грамматически правильной и выразительной.

Авторы отмечают, что современный проект учащегося – это дидактическое средство активизации познавательной деятельности, развития коммуникативных навыков. Исходя из этого, работа педагога должна быть направлена на развитие навыков монологической речи на основе организации проектного метода. В основе развития монологической речи и проектной деятельности должны лежать умения эффективно взаимодействовать в процессе обучения: умение понимать текст, подбирать материал к высказыванию, систематизировать материал, совершенствовать высказывание и т.д. Практически всё время в проектной деятельности должно быть отведено речевой практике. При этом не только говорящий, но и слушающий должен быть максимально активен, поскольку он должен понять и запомнить реплику партнёра, соотнести её с ситуацией, определить, насколько она соответствует ситуации и задаче общения, и правильно отреагировать на реплику.

В статье «Развитие коммуникативных компетенций у младших школьников в учебной деятельности» [8] Т.Н. Прохорова и Т.В. Маркова описывают педагогические условия развития коммуникативных компетенций в учебной деятельности и представляют результаты экспериментального исследования, подтверждающие эффективность разработанной ими программы развития коммуникативных компетенций у младших школьников. Авторы замечают, что начальный этап обучения есть базис для успешного формирования коммуникативной успешности учащегося, а сам школьный возраст – важный этап социализации и развития коммуникативных способностей ребёнка. Особое внимание уделено описанию экспериментального исследования уровня развития коммуникативных компетенций у младших школьников, которое проводилось в СОШ № 24 г. Астрахани: определена структура программы, блоки, цели и задачи, планируемые результаты, описан ход исследования, отмечены тенденции к повышению уровня диалогического общения у детей, проведен социометрический анализ. Авторы приходят к выводу о том, что результативность деятельности по обеспечению положительной динамики уровня сформированности коммуникативных компетенций обучающихся оптимальна именно в начальной школе.

Заключительная статья данной тематической группы «Игра как метод обучения младших школьников» Л.В. Нагорновой и В.И. Волынкина [9] посвящена проблеме дидактической игры как метода обучения школьников младших классов. Авторы утверждают, что решающее значение для развития ребенка в раннем возрасте имеет изменение форм его общения со взрослыми, происходящие в связи с вхождением в мир постоянных предметов, с овладением предметной деятельностью. Дети осваивают признаки предметов, учатся классифицировать, обобщать, сравнивать. Использование дидактической игры как метода обучения повышает интерес детей к занятиям, развивает сосредоточенность, обеспечивает лучшее усвоение программного матери-

ал. Авторы говорят, что в школьный период игра приобретает наиболее развитую форму, раскрывают содержание, задачи, особенности и специфические признаки дидактических игр: преднамеренность, планируемость, наличие учебной цели и предполагаемого результата. В публикации предлагаются различные классификации дидактических игр, выполняющих обучающую, воспитательную, ориентационную, мотивационно-побудительную функции.

Говоря обо всех рецензируемых публикациях данной тематической группы, можно отметить, что в современном начальном образовании наметилось немало положительных тенденций: складывается вариативность педагогических подходов к обучению младших школьников, у педагогов появилась свобода для творческого поиска, создаются авторские школы, активно используется зарубежный опыт, родителям предоставлена возможность выбирать педагогическую систему, а метод проектов является одним из ведущих в процессе обучения как, так и студентов.

Третье направление исследований, опубликованных в журнале «Гуманитарные исследования» в 2013–2014 годах, представлено работами, исследующими особенности изучения и преподавания русского языка и русского языка как неродного и утверждающими мысль об успешности изучения иностранными гражданами русского языка при условии базирования обучения на операциях сопоставления, сравнения форм двух языков. В частности, статья Н.Б. Коксуновой «Характеристика языковой компетенции учащихся школ Республики Калмыкия» [10] представляет результаты лингвосоциологического исследования, проведённого в школах г. Элисты и Целинного, Черноземельского, Яшкульского, Кетченеровского районов с целью выявления уровня владения калмыцким языком школьниками и в перспективе создания конкретных мер по улучшению его положения. Подробный анализ программы эксперимента свидетельствует о том, что развитие всей национально-региональной системы образования тесно связано с проблемами сохранения и развития калмыцкого языка. Автор формулирует задачи обучения калмыцкому языку, определяет пути и способы стимулирования интереса и формирования национального самосознания, а также замечает, что для более глубокого знания родного языка необходимо создание языковой среды, прежде всего, в семье. Только при такой ситуации учащиеся получают глубокие знания родного языка, что будет в дальнейшем способствовать всестороннему использованию родного языка в различных сферах их деятельности. Автор публикации приходит к выводу о том, что для более глубокого знания родного языка и изучения русского необходимо создание языковой среды. Кроме того, следует отметить, что общие сопоставительные данные языков позволяют выявить в русской речи учащихся потенциальные типичные ошибки и наметить пути их преодоления.

Четвертое направление работ представлено статьей Т.С. Яковлевой «Дифференциация терминов «компетенция» и «компетентность» в современной образовательной парадигме» [11], посвящённой актуальным проблемам современной образовательной парадигмы. Автор даёт сравнительную характеристику ключевых для современного образования понятий «компетенция» и «компетентность» и представляет основные классификации компетенций и компетентностей, а также мнения исследователей по данной проблеме. В работе отмечается, что широкое толкование понятия «компетентность» затрудняет его измерение и оценку в качестве результата обучения, что привело к возникновению в современной педагогике достаточно противоречивой ситуации по вопросу содержания понятий «компетентность» и «компетенция», свидетельствующей о недостаточной разработанности данных понятий в современной образовательной парадигме и необходимости выделения ориентировочных определений данных понятий.



Подводя итоги, можно сказать, что рецензируемые статьи весьма полезны для студентов – будущих преподавателей русского языка и русского языка как иностранного, поскольку посвящены актуальным вопросам современной дидактики и лингводидактики. Научные положения и выводы, нашедшие отражения во многих статьях, могут быть использованы для дальнейшего исследования общих и частных вопросов методики преподавания русского языка. Хочется надеяться, что многие суждения послужат новациями в совершенствовании лингводидактической науки.

#### **Список литературы**

1. Клеветова Т. В. Система научно-исследовательской деятельности при подготовке магистрантов педагогических вузов в условиях компетентностного подхода / Т. В. Клеветова, С. А. Комиссарова // Гуманитарные исследования. – 2014. – № 4. – С. 118–124.
2. Гукова Т. А. Формирование коммуникативной компетентности в процессе информационной подготовки бакалавров / Т. А. Гукова, В. Н. Кулябцева, Б. Х. Узденова // Гуманитарные исследования. – 2014. – № 3. – С. 106–112.
3. Тюленева Т. В. Методики диагностики сформированности лингвистической креативности студентов / Т. В. Тюленева // Гуманитарные исследования. – 2014. – № 3. – С. 52–57.
4. Абдуллаев А. А. Роль историко-этимологического толкования слов в формировании лингвистической компетенции студентов / А. А. Абдуллаев, Д. А. Рамазанова, А. Ш. Шамхалов, К. А. Султанахмедова // Гуманитарные исследования. – 2013. – № 1. – С. 6–12.
5. Алентьева Е. И. Изобразительная деятельность в коррекции нарушений письма у учащихся начальных классов / Е. И. Алентьева, Ю. Ю. Курбангалиева, Н. О. Дубченкова, О. А. Попова // Гуманитарные исследования. – 2014. – № 2. – С. 120–126.
6. Марченко А. В. Использование метода проектов для активизации познавательной деятельности младших школьников / А. В. Марченко, В. И. Волынкина // Гуманитарные исследования. – 2014. – № 3. – С. 122–126.
7. Васильева А. В. Проектная деятельность как один из видов развития монологической речи младшего школьника / А. В. Васильева, В. И. Волынкин // Гуманитарные исследования. – 2014. – № 2. – С. 132–134.
8. Прохорова Т. Н. Развитие коммуникативных компетенций у младших школьников в учебной деятельности / Т. Н. Прохорова, Т. В. Маркова // Гуманитарные исследования. – 2014. – № 3. – С. 137–141.
9. Нагорнова Л. В., Волынкин В. И. Игра как метод обучения младших школьников // Гуманитарные исследования. – 2014. – № 2. – С. 160–164.
10. Коксунова Н. Б. Характеристика языковой компетенции учащихся школ Республики Калмыкия / Н. Б. Коксунова // Гуманитарные исследования. – 2014. – № 1. – С. 35–40.
11. Яковлева Т. С. Дифференциация терминов «компетенция» и «компетентность» в современной образовательной парадигме / Т. С. Яковлева // Гуманитарные исследования. – 2014. – № 2. – С. 186–191.

#### **References**

1. Klevetova T. V., Komissarova S. A. Sistema nauchno-issledovatel'skoj dejatel'nosti pri podgotovke magistrantov pedagogicheskikh vuzov v uslovijah kompetentnostnogo podhoda // Gumanitarnye issledovanija. 2014. № 4. pp. 118–124.
2. Gukova T. A., Kuljabceva V. N., Uzdenova B. H. Formirovanie kommunikativnoj kompetentnosti v processe informacionnoj podgotovki bakalavrov // Gumanitarnye issledovanija. 2014. № 3. pp. 106–112.
3. Tjuleneva T. V. Metodiki diagnostiki sformirovannosti lingvisticheskoj kreativnosti studentov // Gumanitarnye issledovanija. 2014. № 3. pp. 52–57.

4. Abdullaev A. A., Ramazanova D. A., Shamhalov A. Sh., Sultanahmedova K.A. Rol' istoriko-jetimologicheskogo tolkovaniya slov v formirovanii lingvisticheskoy kompetencii studentov // Gumanitarnye issledovaniya. 2013. № 1. pp. 6–12.
5. Alent'eva E. I., Kurbangalieva Ju. Ju., Dubchenkova N. O., Popova O. A. Izobrazitel'naya dejatel'nost' v korrekcii narushenij pis'ma u uchashhihsja nachal'nyh klassov // Gumanitarnye issledovaniya. 2014. № 2. pp. 120–126.
6. Marchenko A. V., Volynkina V. I. Ispol'zovanie metoda proektov dlja aktivizacii poznavatel'noj dejatel'nosti mladshih shkol'nikov // Gumanitarnye issledovaniya. 2014. № 3. pp. 122–126.
7. Vasil'eva A. V., Volynkin V. I. Proektnaja dejatel'nost' kak odin iz vidov razvitiya monologicheskoy rechi mladshogo shkol'nika // Gumanitarnye issledovaniya. 2014. № 2. pp. 132–134.
8. Prohorova T. N., Markova T. V. Razvitie kommunikativnyh kompetencij u mladshih shkol'nikov v uchebnoj dejatel'nosti // Gumanitarnye issledovaniya. 2014. № 3. pp. 137–141.
9. Nagornova L.V., Volynkin V.I. Igra kak metod obuchenija mladshih shkol'nikov // Gumanitarnye issledovaniya. 2014. № 2. pp. 160–164.
10. Koksunova N.B. Harakteristika jazykovoj kompetencii uchashhihsja shkol Respubliki Kalmykija // Gumanitarnye issledovaniya. 2014. № 1. pp. 35–40.
11. Jakovleva T.S. Differenciacija terminov «kompetencija» i «kompetentnost'» v sovremennoj obrazovatel'noj paradigme // Gumanitarnye issledovaniya. 2014. № 2. pp. 186–191.

#### СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИИ

*Кострыкина Светлана Сергеевна, магистр, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.*

Статья посвящена актуальной проблеме современного языкознания – описанию характера и особенностей взаимодействия языка и культуры на всех ярусах языковой системы, а также в дискурсивных практиках. Представлен обзор научных статей и монографий за 2014–2015 гг., содержащих исследования языковых единиц и речевых образований с позиций лингвокультурологического подхода.

**Ключевые слова:** лингвокультурология, языковое сознание, лингвокультурный типаж, языковая картина мира

#### MODERN PROBLEMS OF LINGUOCULTUROLOGY

*Kostrykina Svetlana S., magister, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishev st.*

Article is devoted to an actual problem of modern linguistics – to the description of character and features of interaction of language and culture on all circles of language system, and also in the diskursiv practitioners. The review of the scientific articles and monographs for 2014–2015 containing researches of language units and speech educations from positions of linguocultural approach is submitted.

**Keywords:** cultural linguistics, linguistic mentality, linguocultural type, linguistic picture of the world

Лингвокультурология – научная дисциплина, предметом изучения которой являются разноаспектные проблемы, связанные с пониманием этноязыковой картины мира, образа мира, языкового сознания, особенностей культурно-познавательного пространства языка. В центре внимания этой науки –