

ПСИХОЛОГИЯ

ЭЛИТООРИЕНТИРОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛИЧНОСТИ:
СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ¹

Карабущенко Наталья Борисовна, доктор психологических наук, профессор, Российский университет дружбы народов, 117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, e-mail: n_karabushenko@inbox.ru.

В настоящей статье рассматриваются проблемы элиториентированной деятельности, которая способствует выполнению условий формирования элиториентированного мировоззрения личности. По мнению автора, главным в идентификации элиты является не статус, а внутренние особенности личности. Проблема дефицита креативных личностей в элитах может спровоцировать ее кризис и внутренний конфликт интересов и ценностей.

Ключевые слова: элита, личность, психология, компетентность, акмеология, деятельность, творчество, профессионализм, активность.

ELITE-ORIENTED FOCUSE ACTIVITY OF PERSON:
ESSENCE, STRUCTURAL COMPONENTS

Karabushchenko Natalia B., doctor of psychological sciences, professor, Russian university of friendship of the people, 117198, Russia, Moscow, Miklukho-Maklay St., 6, e-mail: n_karabushenko@inbox.ru.

In this article the author considers the problems of the Elite's focus activity which promotes to performance the conditions of formation of the Elite's focus outlook of the personality. According to the author, the main thing in the identification of elite is not the status, but internal features of the personality. The problem of deficiency of creative persons in elite can provoke its crisis and the internal conflict of interests and values.

Key words: elite, personality, psychology, competence, akmeology, activity, creativity, professionalism, activity.

Элитная личность проявляется в деятельности и общении. Через продукты деятельности можно судить о социальной и личностной зрелости человека. В процессе общения и деятельности раскрываются определенные качества и свойства, присущие конкретной личности.

1. Деятельностный подход в отечественной психологии. Систематическая разработка проблемы деятельности осуществлена в трудах виднейших отечественных ученых А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова, Б.Ф. Ломова, К.К. Платонова, А.В. Брушлинского, А.Л. Журавлева, А.В. Ивашенко и др. В процессе ее психологического осмысления был сформулирован принцип единства психики и деятельности, согласно которому психика человека формируется, развивается, проявляется в деятельности. Деятельность является категорией общественно-исторической, поэтому, выполняя определенную деятельность, человек реализует в ней общественную функцию.

С.Л. Рубинштейн был первым, кто обратился к изучению проблемы деятельности. Он выдвинул методологический принцип деятельности, который гласит: «Итак, субъект в своих деяниях, в актах своей творческой самодеятельности не только обнаруживается и проявляется; он в них создается и определяется. Поэтому тем, что, он

¹ Работа выполнена при поддержке совета по грантам Президента Российской Федерации для государственной поддержки научных исследований молодых российских ученых-докторов наук. МД-481.2012.6.

делает, можно определить то, что он есть; направлением его деятельности можно определять и формировать его самого» [8, с.106]. По мнению С.Л. Рубинштейна деятельность имеет свои особенности: а) это деятельность субъекта (субъектов); б) характеризуется взаимодействием субъекта с объектом (предметная и содержательная); в) всегда творческая; г) самостоятельная. Но самостоятельность не противопоставляется совместности, так как в совместной деятельности проявляется самостоятельность. С.Л. Рубинштейном подчеркивается неразрывную связь человека и произведенных им действий – это важнейшее условие единства личности – субъекта деятельности. Таким образом, деятельность может быть только деятельностью субъекта.

В структуре деятельности субъекта: движения – действия – операции – поступки в их взаимосвязи с целями, мотивами и условиями. В центре этих внутривидовых отношений находится действие. «Признание действия основной «клеточкой» психологии означает, что в действии психологический анализ, может вскрыть зачатки всех элементов психологии, то есть зачатки у человека его побуждений, мотивов, способностей и т.д.» [7, с.143] Для Рубинштейна деятельность представляет собой непрерывное взаимодействие человека с миром.

По мнению А.Н. Леонтьева деятельность – это особая форма активности, побуждаемая потребностью как обязательной предпосылки деятельности и как регулятора конкретной деятельности. Потребность выступает как состояние нужды организма, которое само по себе не вызывает направленной деятельности, но в результате «встречи» с предметом у нее появляется способность направлять и регулировать деятельность. Определенная потребность – есть мотив. «Функция побуждения, конечно, полностью сохраняется за мотивом. Другое дело – функция направления: действия, осуществляющие деятельность, побуждаются ее мотивом, но являются направленными на цель» [4, с. 154]. Леонтьев считал, что деятельность человека зависит от его места в обществе, от условий, от того, «как она складывается в неповторимых индивидуальных обстоятельствах», соответственно, она не отделима от общественных отношений и жизни общества в целом. Структура деятельности А.Н. Леонтьевым видится следующая: «... в общем потоке деятельности, ... анализ выявляет, во-первых, отдельные (особенные) деятельности – по критерию побуждающих их мотивов. Далее выделяются действия – процессы, подчиняющиеся сознательным целям. Наконец, операции, которые непосредственно зависят от условий достижения конкретной цели» [4, с. 157]. К.К. Платонов рассматривает деятельность как философскую, социологическую и психологическую категорию, определяя как взаимодействие человека и мира, в ходе которой осуществляется преобразование как в окружающем мире, так и в самом человеке.

Деятельность рассматривалась Б.Ф. Ломовым как общественно-историческая категория, отражающая активный, преобразующий характер бытия. «Именно в процессе деятельности осуществляется субъективное отражение объекта (предмета деятельности), а вместе с тем превращение этого объекта в ее продукт соответственно субъективной цели» [5, с. 190].

Механизм психической регуляции деятельности представлен Ломовым как многоуровневая система, включающая ряд компонентов: мотив, цель, концептуальную модель, план деятельности, действия, процессы: переработки информации, принятия решений, проверки результатов и коррекция действий. В психологическом анализе ключевое место отводится понятиям «мотив» и «цель». «Мотив и цель образуют своего рода «вектор» деятельности, определяющий ее направление, а также величину усилий, развиваемых субъектом при ее выполнении. Этот вектор выступает в роли системообразующего фактора, который организует всю систему психических процессов и состояний, формирующихся и развертывающихся в ходе деятельности» [6, с.591]. Перспективы развития теории деятельности Б.Ф. Ломов видел в разработке проблемы совместной деятельности.

Деятельность человека как субъекта, по мнению А.В. Брушлинского, – это его практическая и теоретическая деятельность. Она включает в себя психические процессы и регулируется ими. «Только в такой деятельности реализуется отношение

человека к окружающему миру – к другим людям, к задачам, которые ставит перед ним жизнь и т.д. Это отношение проявляется в мотивах человека и вообще в его личностных установках» [1, с. 331]. Соответственно, мышление, память, восприятие выступают в качестве познавательной деятельности.

Развивая идеи Б.Ф. Ломов, А.Л. Журавлев рассматривает совместную деятельность как целостный и относительно самостоятельный феномен, существенными особенностями которой являются:

- 1) разделение процесса деятельности на отдельные операции и распределение их между участниками деятельности;
- 2) координация индивидуальных действий;
- 3) необходимость управления индивидуальными действиями;
- 4) наличие для участников единого конечного результата;
- 5) наличие единой цели и общей мотивации;
- 6) единое пространство выполнения индивидуальных действий.

По аналогии с индивидуальной деятельностью, Журавлев выделяет следующие структурные компоненты совместной деятельности: (1) Общая цель. «Под общей целью понимается идеально представленный будущий результат, которого стремиться достигнуть общность индивидов (коллективный субъект). Общая цель может распадаться на более частные и *конкретные задачи*, поэтапное решение которых приближает коллективный субъект к общей цели» [2, с. 95-96]. (2) – Общий мотив, побуждающий индивидов к совместной деятельности; (3) Совместные действия – элементы деятельности, направленные на выполнение текущих задач совместной деятельности; (4) Общий результат, субъективно представленный в совместной деятельности. «Взаимодействие между людьми – существенная особенность структуры СД, ее основной отличительный признак по сравнению с индивидуальной деятельностью» [2, с. 99].

Как справедливо отмечает А.Л. Журавлев, управленческая деятельность – важнейший признак совместной деятельности и, что особенно значимо для нашего исследования элиториентированной деятельности, «сама управленческая деятельность также может рассматриваться в качестве совместной» [2, с.92], так как деятельность предстателя элиты всегда связана с обществом, группой и коллективом, а также предполагает управление другими людьми.

С позиции А.В. Иващенко, деятельность следует рассматривать «как целесообразно организуемое взаимодействие субъекта с окружающим миром, в результате которого осознанно осваиваются социальные ценности, формируются отношения с окружающим миром, обогащается сознание, совершенствуются личностные качества» [3, с. 169]. А.В. Иващенко, интегрируя психолого-педагогические представления о сущности деятельности, выделяет основные положения деятельностного подхода:

1. категория деятельности является неким объяснительным принципом при изучении психической реальности;
2. психологические компоненты деятельности: познавательные, эмоциональные и волевые;
3. деятельность осуществляется субъектом. «В структуру деятельности с психологических позиций включены следующие составляющие: потребность – мотив – задача – средства (решения задачи) – действия – операции. Задача включает единство целей и условий ее достижения, действие соответствует цели, операции – условиям»; [3, с. 172];
4. разные виды деятельности различаются между собой предметным содержанием (определенные потребности, мотивы, задачи, средства, цель, действия и операции);
5. на базе совместной деятельности, выполняемой коллективным субъектом, возникает индивидуальная в результате процесса интериоризации;
- 6) от особенностей предметного содержания деятельности зависит уровень развития сознания, способностей личности, ее свойства и качества, а также характер межличностных и социальных отношений [3, с. 171–172].

2. Специфика элитоориентированной деятельности. Элитоориентированная деятельность выступает фактором и условием формирования элитоориентированного мировоззрения личности. Она предполагает овладение: знаниями о системе «человек – общество – природа», профессиональными знаниями в определенной сфере жизнедеятельности, о закономерностях функционирования, развития и дифференциации в обществе, о культурно-историческом, социально-политическом, экономическом, духовном, религиозном, нравственно-этическом, природоохранном и др. накопленном опыте человечества, об особенностях взаимодействия элиты и народа (общества), о массовидных явлениях и пр.; умениями социально и экологически грамотно действовать, принимать стратегические и тактические решения на разных уровнях: мега (общечивилизационном, общечеловеческом, планетарном), макто- (в пределах страны, нации, народности), микто- (общности, группы, коллектива, семьи, в межличностных отношениях), а самое важное – это способность применять знания, умения и навыки в конкретных жизненных ситуациях, не причиняя вреда человеку, социуму и природе.

Психологическая характеристика элитоориентированной деятельности:

1) направленность на взаимодействие в системе «человек – общество – природа» (объект данного типа деятельности), способность продуктивно влиять на других людей, группы, коллективы, сообщества и мир живой и неживой природы, получая при этом обратную связь с целью созидательного преобразования окружающего мира и себя в нем (предмет деятельности); 2) интеграционная деятельность, отражающая не отдельные индивидуальные мотивы личности, а интегрированные с насущными потребностями общества и природы, порождающие совокупность действий (индивидуальных и коллективных), направленных на достижение единого значимого для системы «человек – общество – природа» результата (цели); 3) совместная деятельность, включающая коллективного субъекта (коллектив, группу), порождающая управленческую активность личности, направленной на выполнение элитоориентированной деятельности, на организацию, контроль, регуляцию индивидуальных действий каждого человека, входящего в группу; 4) продуктивно-творческая деятельность, в результате которой создаются новые материальные и духовные ценности; интеллектуальные продукты, стимулирующие развитие науки и техники, способствующие сохранению природного мира и развитию человека в новых условиях; создается среда для самореализации и самоактуализации личности; формируются условия для формирования, обучения и воспитания субъекта, направленного на взаимодействие и созидание в системе «человек – общество – природа»; 5) специально организованная, осуществляемая не стихийно, а в процессе профессионального становления личности, через усвоение общеобразовательных и профессиональных дисциплин и практической реализации полученных знаний; воспитательной работы, направленной на расширение культурно-исторического, социально-политического, экономического, национально-религиозного, экологического кругозора; направляемого психологом психического развития, способствующего формированию способностей, креативности, коммуникативности, эмоционально-волевой и потребностно-мотивационной сфер и др.

Важнейшие особенности элитоориентированной деятельности: 1) когнитивно-творческий аспект, отражающий совокупность знаний о системе «человек – общество – природа», характере взаимодействия и творческого преобразования в ней; 2) эмоционально-оценочный, отражающий эмоционально-волевою составляющую данной деятельности и определяющий эмоциональную роль взаимодействия человека с другими людьми, обществом, природой; 3) ценностно-ориентационный, отражающий нравственно-этическую, гуманистическую и духовную составляющие взаимодействия внутри системы «человек – общество – природа» и дающий возможность создания интегральных элитоориентированных ценностей; 4) поведенческий, отражающий практикоориентированную составляющую взаимодействия и преобразования системы «человек – общество – природа», выявление конкретных действий и поступков в отношении отдельных людей, групп, сообществ, окружающей природы; 5) коммуникативный, выявляющий характер отношений человека и общества, чело-

века и природы, коммуникативные стили, способствующие оптимизации процесса общения как с отдельными субъектами и объектами, так и коллективным сообществом, миром людей и природы.

На основе структуры деятельности, предложенной А.Н. Леонтьевым, дадим характеристику отдельным **структурным компонентам элитоориентированной деятельности**: (1) *Мотивы*, побуждающие человека к элитоориентированной деятельности и являются причиной разностороннего участия личности в ней. Побуждающая активности может быть обусловлена различными потребностями: в самореализации, в социальном и личностном росте, в общении и взаимодействии с человеческим сообществом и окружающим природным миром, в познании и созидании, в руководстве и лидерстве и др. (2) *Цель* как «феномен опережающего отражения» [6, с.594] – создание идеального или реального продукта, стимулирующего развитие, формирование, изменение и созидание внутри системы «человек – общество – природа», способствующего сохранению баланса социального и природного, субъективного и объективного, живого и неживого, индивидуального и общественного. Цель включает различные задачи, позволяющие достичь конечного результата. Полимотивированность деятельности порождает различные задачи, которые взаимодействуют между собой. (3) В качестве *средств* выступают конкретные люди, группы, с общества, коллективы, природные объекты, средства массовой информации, культурно-исторические, религиозные ценности, объекто-субъектный мир профессиональной деятельности, технические средства, продукты духовной и интеллектуальной деятельности, инновационные программы и проекты – все, что так или иначе включено в систему «человек – общество – природа» и способствует формированию элитоориентированных ценностей; (4) *Процесс*, ведущий к достижению цели, представлен в виде направленных на человека, общество, природу познавательных, практических, созидательных действий, которые осуществляются в прямом контакте с каждым элементом системы «человек – общество – природа», выполняются на основе операций, соотносимых с условиями, в которых выполняется конкретное действие. (5) *Действия* определяются задачами и мотивами, они направлены на конкретную систему отношений: «человек – человек», «человек – группа», «человек – общество», «человек – природа», «человек – мир культуры» и др. и интегрируются в процессе деятельности, замысловато переплетая между собой элементы различных систем. В ходе выполнения действий у человека появляется личностная заинтересованность, и деятельность приобретает для него элитоориентированный характер.

Как и любой другой вид деятельности, **элитоориентированная выполняет ряд функций**: (1) *Когнитивную*, которая способствует усвоению и накоплению знаний о закономерностях функционирования общества, развития человека, природной эволюции; осознанию себя как части системы «общество – природа»; развитию умений осмысливать социальные, политические, экономические, культурные, технические, природные и др. явления; выявлению взаимосвязи в единой системе «человек – общество – природа», делать обобщения и выводы относительно эффективного, созидательного, охранительного взаимодействия внутри нее; формированию практических навыков системного взаимодействия; освоению элитоориентированных ценностей, построенных нравственно-этических, гуманистических, созидательно-преобразующих, эстетических и охранно-сберегающих оснований; (2) *Регулятивную*, отражающая характер регуляции человеком своего поведения и деятельности в системе «человек – общество – природа», контроля и оценки собственных действий с целью их корректировки или усложнения, уровень ответственного отношения личности к содеянному, ко всему окружающему и происходящему вокруг нее. Регуляция осуществляется на основе сформированных элитоориентированных ценностей, сквозь призму которых преломляется любое действие человека. Элитоориентированные ценностные ориентации становятся для человека неким ориентиром в выборе пути, ведущему к достижению цели; (3) *Творческо-развивающая* – способствует развитию познавательных процессов, эмоционального и социального интеллекта, социальной активности (личностный и социальный рост, управленческие качества), ком-

муникативной, конфликтологической, межкультурной, а в целом элитологической компетентности, потребностно-мотивационной сферы, направляющей личность на реализацию потребности в самосовершенствовании, самореализации, самоактуализации, общении, продуктивно-созидательной и охранно-сберегающей, эстетической и этической потребности.

Элитоориентированная деятельность как деятельность будущих специалистов представлена: (1) в учебном процессе в виде общегуманитарных курсов (дисциплины по выбору) «Современные элиты: правовые, этические и психологические аспекты», «Формирование ценностных ориентаций будущих представителей элитного сообщества», «Особенности развития, функционирования и рекрутирования современных элит», «Элиты, общество, природа»; (2) в воспитательном процессе: создание студенческих команд, коллективов, ориентированных на продвижение культурно-просветительской, природоохранной, спортивной, политической деятельности в виде молодежных сообществ под руководством опытных специалистов, с целью просвещения, организации совместных собраний для проведения обсуждений, дискуссий, выступлений в среде менее активных сверстников или школьников; поддержка социальных движений «За здоровый образ жизни», «Против алкоголя и наркотиков» и программ «Сохранение нации», «Охрана окружающей среды»; (3) в профессиональном плане: создание студенческих кружков, клубов, ориентированных на обсуждение проблем, решение сложных вопросов, реализацию инициативных проектов и др. в области не только выбранной студентом профессии, но и общемировом масштабе (социальные, политические, экономические, технологические, культурно-эстетические проблемы), формами реализации данной деятельности могут быть организованные мастер-классы, публичные выступления, круглые столы, диспуты, конференции и пр.; (4) в психологическом плане: в целях личностного и социального роста прохождение студентами психологических консультаций; тренингов: «Развития лидерских способностей», «Коммуникативной компетентности», «Конфликтологической компетентности», «Тренинг межкультурного общения», «Личностного роста», «Управленческих навыков», «Креативности», «Толерантности»; психологической диагностики и коррекции свойств личности; создание профессиональной траектории индивидуального профессионального роста; формирование элитоориентированных ценностных ориентаций личности.

Элитоориентированной деятельность способствует выполнению условий формирования элитоориентированного мировоззрения личности: 1) усвоение знаний о человеке, природе и обществе, особенностях их функционирования, развития и взаимодействия, осознания необходимости ответственного отношения к самоценности человеческой жизни, к характеру социальных, межнациональных, межрелигиозных, межкультурных отношений, к окружающему природному миру, а соответственно, получение личного опыта взаимодействия в системе «человек – общество – природа»; 2) – формирование совместной деятельности, в рамках которой развивается управленческая деятельность, различные формы кооперации и социально-психологического взаимодействия, при которых происходит становление субъект – субъектных отношений не только применительно к людям, но и к природе, а также появление совместного субъекта деятельности; 3) усвоение элитоориентированных ценностных ориентаций, основанных на нравственно-этических и духовных ценностях, обуславливающих практическое применение элитоориентированных знаний, умений, навыков и личного опыта.

Список литературы

1. Брушлинский А. В. Избранные психологические труды. – М.: Институт психологии РАН, 2006. – 623 с.
2. Журавлев А. Л. Психология совместной деятельности. – М.: Институт психологии РАН, 2005. – 640 с.
3. Иващенко А.В., Панов В.И., Гагарин А.В. Экологоориентированное мировоззрение личности : Монография. – М.: РУДН, 2008. – 422 с.

4. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения : в 2 т. – М.: Педагогика, 1983. – Т. II. – 320 с.
5. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М.: Наука, 1984. – С. 190.
6. Ломов Б. Ф. Психологическая регуляция деятельности: Избранные труды. – М. : Институт психологии РАН, 2006. – 624 с.
7. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – М., 1940.
8. Рубинштейн С. Л. Принцип творческой самодеятельности (1922) // Вопросы психологии. – 1986. – № 4. С. 101–107.

References

1. Brushlinskiy A.V. Izbranne psihologicheskie trudi. M.: RAN, 2006. -623 с.
2. Guravlev A.L. Psihologiy sovremennoy deiytelnosti. M.: RAN, 2005. – 640 с.
3. Ivashenko A.V., Panov V.I., Gagarin A.V. Akologoorientirovannor mirovoztrenie lichnosti. M.: RUDN, 2008. -422 с.
4. Leontev A.N. Izbrannie psihologicheskie proizvedeniy. V 2 т. Т II. М.: Pedagogika, 1983. -320 с.
5. Lomov B.F. Metodologicheskie I teoreticheskie problem psihologii. М.: Nauka, 1984. – 444 с.
6. Lomov B.F. Psihologicheskay reguliyziy deiytelnosti: Izbrannie trudi. М.: Institut psihologii RAN 2006. -624 с.
7. Rubinshtein S.L. Osnovi obshei psihologii. М., 1940.
8. Rubinshtein S.L. Prinzip tvorcheskoi samodeiytelnosti (1922) // Voprosi psihologii. 1986. № 4. S. 101-107.

ПРОБЛЕМА ФАЛЬСИФИКАЦИИ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

ГДЕ НАХОДИЛАСЬ И КАК НАЗЫВАЛАСЬ ТАТАРСКАЯ АСТРАХАНЬ? (о фальсификациях истории происхождения города)¹

Васильев Дмитрий Викторович, кандидат исторических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: hvdv@mail.ru.

В статье анализируются сведения, касающиеся местоположения предшественника русской Астрахани – татарского города Хаджи-Тархана. Проводится сравнение исторических свидетельств, архивных материалов, этнографических и археологических данных. Местоположением города Хаджи-Тархана определяется городище Шареный бугор в 12 км к северу от нынешней Астрахани. Кроме того, автор предпринимает попытку разобраться во множестве версий происхождения названия современной Астрахани. Он анализирует данные письменных источников, легендарные сведения, нумизматический материал и возводит современное название к его исконной форме – «Хаджи-Тархан».

Ключевые слова: Астрахань, Астраханская область, археология, раскопки, материальная культура, дельта Волги, оседлая культура, Золотая Орда, Астраханское ханство, Хаджи-Тархан.

WHERE WAS TATAR ASTRAKHAN LOCATED AND HOW WAS IT CALLED? (on the falsifications of the origin history of the town)

Vasilyev Dmitry V., candidate of historical sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, Tatischev St., 20a, e-mail: hvdv@mail.ru.

The paper analyzes the information regarding the location of the precursor Russian Astrakhan's predecessor - Tatar city of Haji-Tarkhan. There is a comparison of historical evidence, archival materials, ethnographic and archaeological data in the article. The author defines the location of Haji-Tarkhan at the "Shareny hill" settlement, 12 kilometers north of the present Astrakhan. In addition, the author attempts to analyze the multiple versions about the origin of the name of modern Astrakhan. He analyzes the data of written sources, the legendary information, numismatic material and raises the modern name to its original form - "Haji-Tarkhan."

Key words: Astrakhan, Astrakhan region, archeology, excavations, material culture, the delta of the Volga, sedentary culture, the Golden Horde, Astrakhan Khanate, Haji-Tarkhan.

В 40-х гг. XIII в. Нижнее Поволжье становится центром одной из крупнейших империй в истории человечества – Улуса Джучи, более известного как Золотая Орда. На левом берегу Ахтубы возникает большое количество новых, молодых городов, которые возникли на пустом месте, но были удобно расположены – через каждые 20-30 км вдоль Волго-Ахтубинской поймы – на расстоянии одного дневного перехода каравана на караванном пути из Хорезма в Среднее Поволжье. Город Сарай, ставший столицей Золотой Орды, стал и главным торговым городом Нижнего Поволжья, здесь концентрировались власть и ресурсы, сюда съезжались купцы. Главная пере-

¹ Работа выполнена при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», проект 2012-1.1-12-000-3001-057 «Фальсификация политической истории: от достоверности идеологической к достоверности научной».