

---

---

## ВОСПИТАНИЕ. ОБРАЗОВАНИЕ. ШКОЛА

---

---

### КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВНОЕ УСЛОВИЕ СОЗДАНИЯ МИРОВОГО ПРОСТРАНСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Акмамбетова Марияш Елемесовна, доцент, Астраханский государственный университет, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: aktambetova@mail.ru.*

*Стрелкова Дарья Вячеславовна, студентка, Астраханский государственный университет, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: dashaastra@gmail.com.*

Статья посвящена процессу формирования единого мирового образовательного пространства посредством интеграции национальных образовательных систем. В ключе вышеобозначенного процесса дискуссионным остается вопрос определения понятия качества образования на современном этапе развития в связи с отсутствием ясности и единого понимания ключевых механизмов структуры образования. Авторами статьи было уделено значительное внимание иноязычной литературе с целью рассмотреть тенденции отношения к качеству образования не только отечественного автора, но и зарубежных исследователей. В качестве методов исследования были применены анализ отечественной и зарубежной литературы и их сравнение.

*Ключевые слова:* единое мировое образовательное пространство, Болонский процесс, качество образования, глобализация, интеграция в образовании, компетенция, компетентность, кризис образования.

### QUALITY OF FORMATION AS A BASIC CONDITION OF CREATION OF WORLD SPACE OF HIGHER EDUCATION

*Akmambetova Marijash E., Senior Lecturer, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, Tatischev st., 20a, e-mail: akmambetova@mail.ru.*

*Strelkova Darya V., student, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, Tatischev st., 20a, e-mail: dashaastra@gmail.com.*

The article is devoted to the process of world educational space formation by integration of national educational systems. In the sense of what has been marked above at the present stage of educational evolution the issue about definition of the term “quality of education” has been remained controversial yet. It happens because of lack of the one and clear understanding of basic education mechanisms within its structure. The authors of the article pay the most attention to foreign sources to make a point of attitude to “quality of education” not only Russian, but foreign researchers have. The object of the article is world educational space; the subject is quality of education. The authors make a conclusion about inevitability of world educational space formation though it has its pros and cons.

*Key words:* world educational space, Bologna process, quality of education, globalization, integration in education, competence, competency, crisis in education.

Новые политические, социально-экономические и культурные реалии во всем мире, влияние технологических достижений цивилизации порождают необходимость интеграции отдельных стран в единое образовательное пространство. Единое мировое образовательное пространство, образуясь в ходе процесса глобализации, вызывает споры, одобрение и неприятие. Возникает вопрос: возможно ли интегрироваться национальным образовательным системам, сохранив при этом свои идентификационные особенности? Каким образом будет определяться качество образования в глобальном контексте? Что есть качество в наше время?

В работах Г.И. Ибрагимова подчеркивается, что качество – это мера соответствия установленным нормам, требованиям. Поскольку они изменяются, меняется и содержание понятия «качество» [5, с. 78].

В Словаре по педагогике «качество образования» трактуется как комплексная характеристика определенного уровня знаний и умений, умственного, нравственного и физического развития, отражающая диапазон и уровень образовательных услуг, предоставляемых населению в соответствии с образовательным стандартом, отвечающим интересам личности, общества и государства [7, с. 120].

Качество образования рассматривается представителями педагогической науки, прежде всего, с позиций совершенствования учебно-воспитательного процесса и определяется степенью соответствия целей и результатов образования на уровне конкретной системы образования и на уровне отдельного образовательного учреждения, степенью соответствия теоретических знаний и умений их практическому использованию в жизни, качеством педагогической деятельности образовательного учреждения.

В связи с тем что на данный момент образование не рассматривается вне рыночных процессов, наиболее применимыми на практике являются подходы к качеству как к «соответствию стандартам», «степени удовлетворенности запросов потребителей», «соответствию назначению» и «соответствию стоимости» [14, с. 18–21]. Ключевую идею в управленческом подходе к качеству образования можно выразить словами К. Маркса, который писал: «Платье становится действительно платьем лишь тогда, когда его носят; дом, в котором не живут, фактически не является действительным домом» [8, с. 18]. Таким образом, о качестве образования как продукта можно говорить только в контексте его потребления.

Решение Пражской конференции высшего образования в Европе, проходившей 19 мая 2001 г., предлагало нам рассматривать качество образования как «основу для доверия, релевантности, мобильности, совместимости и привлекательности» [2].

Объектом нашего исследования является процесс формирования единого мирового образовательного пространства. Предметом выступает понятие качества образования в мировом образовательном пространстве, единое для всех составляющих его структур.

Хартия университетов (Magna Charta Universitatum), подписанная 18 сентября 1988 г., определила достижение универсальных знаний вне географических и политических границ, что положило начало Болонскому процессу. Подписание соглашения о вхождении в него нашей страной в сентябре 2003 г. подразумевает интеграцию страны в мировое образовательное пространство.

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» отмечается, что цель модернизации образования состоит в обеспечении его «соответствия вызовам XXI века, социальным и экономическим потребностям развития страны, запросам личности, общества и государства» [11, с. 1].

Б.Л. Вульфсон определяет мировое образовательное пространство как совокупность всех образовательных и воспитательных учреждений, научно-педагогических центров, правительственных и общественных организаций по просвещению в разных странах, геополитических регионах и в глобальном масштабе, их взаимовлияние и взаимодействие в условиях интенсивной интернационализации разных сфер общественной жизни современного мира [3, с. 1].

Интеграция в образовании – часть сложного процесса сближения, взаимодействия и взаимопроникновения национальных образовательных структур, ведущего к формированию единого мирового образовательного пространства. Формирование такого пространства неразрывно связано с процессом глобализации, который, как считают одни, связан с нефтяным кризисом начала 1980-х гг. Другие предполагают, что процесс глобализации был запущен более века назад в результате изменений коммуникационных технологий, миграционных процессов и оборотов капитала.

В условиях создания единого мирового образовательного пространства возникает необходимость в оценке состояния системы образования в международном контексте. К таким исследованиям относятся исследования качества математического и естественнонаучного образования TIMSS (Thiro International Mathematics and Science Study), исследование по гражданскому образованию CIVIC (Civic Education Study) и международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA

(Programme for International Student Assessment). Результаты проведенных исследований показали в отечественном образовании недостаточную практическую ориентированность содержания образования, оторванность от реалий жизни, недостаточную сформированность у учащихся общеучебных умений. Это привело к тому, что в программу модернизации образования был заложен принцип практико-ориентированности образования при сохранении достоинств отечественного образования: академичности и фундаментальности.

Процессы глобализации привели к возникновению и развитию мирового рынка профессий, поэтому высшая школа, помимо традиционно решаемых задач, обращается к задаче подготовки специалистов, соответствующих запросам потребителей рынка труда. Для этого в рамках Болонского процесса был разработан проект Тюнинг, который, по словам его создателей, нацелен на выработку подходящих и сопоставимых учебных планов, обеспечение открытости образовательной системы. Итогом такого проекта должны стать результаты обучения, выраженные в «компетенциях» и кредитах.

Профессиональная компетентность как интегративное личностно-деятельностное новообразование, представляющее собой сбалансированное сочетание знаний, умений и сформированной профессиональной позиции [13, с. 15], включает в себя когнитивную, мотивационную, этическую, социальную и поведенческую составляющие. Следовательно, компетентность – категория, лежащая между сферами знаний и практической применимостью их в жизни человека. По определению Б.Д. Эльконина, компетентность – это квалификационная характеристика индивида, взятая в момент его включения в деятельность, определяющая качества личности (знаний, умений, навыков и способов деятельности) для эффективной продуктивной деятельности по отношению к определенному кругу предметов и процессов [15, с. 1].

Рассматривая проблему профессиональной компетентности, А.К. Маркова [10, с. 26] определяет ее характеристики:

- компетентность не сводится к образованности человека;
- компетентность представляет собой сочетание психических качеств, позволяющих действовать самостоятельно и ответственно;
- основой суждения о компетентности человека является оценка и измерение конечного результата деятельности;
- компетентность является характеристикой отдельного человека и проявляется в результатах его деятельности.

Сегодня проблема качества, понимаемая как удовлетворение образовательных потребностей человека, отвечающих интересам общества и государства, не может быть решена без создания института социального партнерства, в рамках которого создаются требования к компетентностям специалиста. Другая проблема – определение механизма, условий, в которых будет формироваться профессиональная компетентность студентов в образовательном процессе.

Становится все более очевидным, что национальные системы высшего образования не могут развиваться вне глобальных процессов и тенденций, вне запросов мирового рынка труда. Выдающийся ученый и мыслитель XX в. А.Д. Сахаров по этому поводу писал: «Только в глобальном масштабе возможно решение основных научно-технических задач современности, например, таких, как создание ядерной и термоядерной энергетики, новой сельскохозяйственной технологии, производство синтетических заменителей белка, проблемы градостроительства, разработка безвредной для природы промышленной технологии, освоение космоса, борьба с раком и сердечно-сосудистыми заболеваниями, разработка кибернетической техники и другие. Эти задачи требуют многомиллиардных затрат, непосильных для отдельного государства... Только в глобальном масштабе возможны разработка и осуществление стратегии развития человеческого общества на Земле, совместимой с продолжением существования человечества...» [4, с. 15].

Возвращаясь к теме компетенции и компетентности, на которые должно опираться образование XXI в., необходимо обозначить, что еще на симпозиуме Совета

Европы 27–30 марта 1996 г. был утвержден европейский стандарт личности, который включает 5 базовых компетенций, ориентированных на потребности мирового сообщества: политические и социальные, межкультурные, коммуникативные, информационные, компетенции, реализующие способность и желание учиться всю жизнь, как основа непрерывной подготовки в профессиональном плане, а также в личной и общественной жизни.

Качество, являясь фундаментальным камнем создания мирового пространства высшего образования, предполагает создание на вузовском, национальном и общеевропейском уровнях взаимопризнанных систем обеспечения образования. Повышение качества образования в университетах Европы рассматривается как комплексная проблема, требующая повышения эффективности преподавательской, исследовательской и управленческой деятельности, при решении которой необходимо соблюдать учет «баланса между новшествами и традициями, академическими преимуществами и социально-экономической необходимостью, связностью программ и свободой выбора учащихся» [9]. Данное правило на сегодняшний день является камнем преткновения, порождающим соответствующую критику процесса формирования мирового образовательного пространства. Каким образом интегрироваться, сохранив при этом идентификационные особенности? Как развиваться и идти дальше, не отказываясь от уже существующей действительности?

И.Ф. Шарыгин, автор ряда статей о кризисе образования в России, в формировании единого образовательного пространства отмечает две основные проблемы, требующие разрешения [16, с. 8–10].

1. Необходимость стратификации образования. Современное техническое оснащение, обеспечивающее комфорт и безопасность, необходимо развивать, производить и обслуживать, что подразумевает наличие огромной армии компетентно обученных и образованных кадров.

2. Несоответствие мирового образовательного пространства мировому экономическому пространству. Система образования имеет недостаточные рыночные возможности, не подчиняется законам рынка. Рыночные возможности образования не приспособлены для торговли на отечественном или зарубежном рынках. Нормальному рынку следует включить образование в цепочку: деньги – образование – наука – производство – блага – деньги. Глобализация не делает возможным полностью реализовать данную модель, а рынок не может ждать. Рынок разрушает образование, и не просто одно звено в цепи, а все дерево, на котором покоится цивилизация. Капиталистическое общество постепенно становится глобальным с сильным акцентом на свободную торговлю, на что образовательные институты отреагировали соответствующим образом, становясь все более ориентированными на рынок, сосредоточивая энергию на создании фондов в большей степени, чем на обеспечение студентов достаточно высоким уровнем образования. «К сожалению, мир устроен таким образом, что выгоду от продажи яблок получает тот, кто продает, а не тот, кто сеет и выращивает деревья» [16, с. 7].

Глобальное общество становится более открытым: свободное перемещение капитала, финансов, людей, информации стало основой современной концепции «мира без границ». Глобализация предъявляет чрезвычайно высокие требования к конкурентоспособности национальной экономики. Главным показателем конкурентоспособности являются высокий уровень и качество жизни населения. Особая роль отводится уровню образования, так как нации конкурируют не только товарами и услугами, но и системами общественных ценностей и системой образования.

Понятие образования трансформируется и расширяется. Все в большей степени образование перестает отождествляться с формальным школьным и даже вузовским обучением. Происходит переход от концепции функциональной подготовки к концепции развития личности. Образование становится видом инвестиций в человеческий капитал.

Важно, интегрируясь в мировое образовательное пространство, сохранить особенности и традиции российского фундаментального образования, учитывая это и при разработке нового поколения образовательных стандартов [6].

Несмотря на наличие множества точек зрения на формирование единого мирового образовательного пространства, следует признать, что этот процесс не просто запущен во всем мире, но уже активно развивается и осваивает все новые территории. Формирование единого рынка труда в европейских странах неизбежно ставит вопрос об однотипной системе оценки квалификации, об общих стандартах оценки качества подготовки выпускников высших учебных заведений, о едином образовательном пространстве, которое в условиях активной информатизации общества и глобализации не может быть приостановлено.

#### Список литературы

1. Альбертс. Глобализация Высшего образования. – Режим доступа: <http://www.forbes.com/2010/07/28/global-international-universities>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
2. Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры. Заключительный доклад Всемирной конференции по высшему образованию. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/0011111/111161r.pdf>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
3. Вульфсон Б. Л. Мировое образовательное пространство на рубеже XX и XXI вв. / Б. Л. Вульфсон // Педагогика. – 2002. – № 10.
4. Гершунский Б. С. Философия образования : учеб. пос. / Б. С. Гершунский. – М. : Московский психолого-социальный институт, 1998. – 432 с.
5. Ибрагимов Г. И. Качество СПО в современных условиях / Г. И. Ибрагимов // Педагогика. – 2006. – № 6.
6. Интервью с председателем Комитета Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии Федерального Собрания России Хусейном Чеченовым. – Режим доступа: [http://alaudin.ucoz.ru/publ/obrazovanie/edinoe\\_prostranstvo\\_obrazovanija/8-1-0-19](http://alaudin.ucoz.ru/publ/obrazovanie/edinoe_prostranstvo_obrazovanija/8-1-0-19), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
7. Коджаспирова Г. М. Словарь по педагогике / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. : МарТ – Ростов н/Д. : МарТ, 2005. – 448 с.
8. Колесников А. М. Экономика качества продукции : учеб. пос. / А. М. Колесников. – Саранск : Изд-во Саранского ун-та, 1990. – 158 с.
9. Конвенция Европейских вузов. Саламанка, 29–30 марта 2001. – Режим доступа: <http://www.msmt.cz/Summit/Salamanca%20Conclusions.pdf>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
10. Маркова А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – М., 1996. – 308 с.
11. О развитии образования в Российской Федерации (из вступительного слова Президента Российской Федерации В.В. Путина на заседании Государственного совета 24 марта 2006 г., Москва, Кремль) // Биб-ка журнала «Вестник образования России». – 2006. – № 10.
12. Осиянова О. М. Модернизация лингвистического образования – путь вхождения ОГУ в единое образовательное пространство / О. М. Осиянова. – Режим доступа: [http://vestnik.osu.ru/2004\\_12/8.pdf](http://vestnik.osu.ru/2004_12/8.pdf), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
13. Пантюк И. В. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Профессиональные компетенции специалиста по социальной работе» / И. В. Пантюк. – Режим доступа: <http://gumf.bsu.by/hum/docs>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
14. Салимова Т. А. Управление качеством : учеб. / Т. А. Салимова. – 2-е изд. – М. : Омега-Л, 2008. – 414 с.
15. Смолянинова О. Г. Развитие информационной и коммуникативной компетентности будущих учителей на основе использования мультимедиа-технологий / О. Г. Смолянинова. – Режим доступа: <http://ipps.sfu-kras.ru/sites/ipps.institute.sfu-kras.ru/files/publications/75.pdf>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
16. Шарыгин И. Ф. Образование и глобализация. Российская образовательная система в условиях глобализации / И. Ф. Шарыгин // Новый мир. – 2004. – № 10.

#### References

1. Al'berts. Globalizacija Vysshego obrazovanija. – Rezhim dostupa: <http://www.forbes.com/2010/07/28/global-international-universities>, svobodnyj. – Zaglavie s jekrana. – Jaz. rus.

2. Vysshee obrazovanie v XXI veke: podhody i prakticheskie mery. Zakljuchitel'nyj doklad Vsemirnoj konferencii po vysshemu obrazovaniju. – Rezhim dostupa: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001111/111161r.pdf>, svobodnyj. – Zaglavie s jekrana. – Jaz. rus.
3. Vul'fson B. L. Mirovoe obrazovatel'noe prostranstvo na rubezhe XX i XXI vv. // Pedagogika. – 2002. – № 10.
4. Gershunskij B. S. Filosofija obrazovanija : ucheb. pos. – M. : Moskovskij psihologo-social'nyj institut, 1998. – 432 s.
5. Ibragimov G. I. Kachestvo SPO v sovremennyh uslovijah // Pedagogika. – 2006. – № 6.
6. Interv'ju s predsedatelem Komiteta Soveta Federacii po nauke, kul'ture, obrazovaniju, zdравоохраненiju i jekologii Federal'nogo Sobranija Rossii Husejnom Chechenovym. – Rezhim dostupa: [http://alaudin.ucoz.ru/publ/obrazovanie/edinoe\\_prostranstvo\\_obrazovanija/8-1-0-19](http://alaudin.ucoz.ru/publ/obrazovanie/edinoe_prostranstvo_obrazovanija/8-1-0-19), svobodnyj. – Zaglavie s jekrana. – Jaz. rus.
7. Kodzhaspirova G. M., Kodzhaspirov A. Ju. Slovar' po pedagogike. – M. : MarT – Rostov n/D. : MarT, 2005. – 448 s.
8. Kolesnikov A. M. Jekonomika kachestva produkcii : ucheb. pos. – Saransk : Izd-vo Saranskogo un-ta, 1990. – 158 s.
9. Konvencija Evropejskih vuzov. Salamanka, 29–30 marta 2001. – Rezhim dostupa: <http://www.msmt.cz/Summit/Salamanca%20Conclusions.pdf>, svobodnyj. – Zaglavie s jekrana. – Jaz. rus.
10. Markova A. K. Psihologija professionalizma. – M., 1996. – 308 s.
11. O razvitii obrazovanija v Rossijskoj Federacii (iz vstupitel'nogo slova Prezidenta Rossijskoj Federacii V.V. Putina na zasedanii Gosudarstvennogo soveta 24 marta 2006 g., Moskva, Kreml') // Bib-ka zhurnala «Vestnik obrazovanija Ros-sii». – 2006. – № 10.
12. Osijanov O. M. Modernizacija lingvisticheskogo obrazovanija – put' vhozhenija OGU v edinoe obrazovatel'noe prostranstvo. – Rezhim dostupa: [http://vestnik.osu.ru/2004\\_12/8.pdf](http://vestnik.osu.ru/2004_12/8.pdf), svobodnyj. – Zaglavie s jekrana. – Jaz. rus.
13. Pantjuk I. V. Uchebno-metodicheskij kompleks po discipline «Professional'nye kompetencii specialista po social'noj rabote. – Rezhim dostupa: <http://gumf.bsu.by/hum/docs>, svobodnyj. – Zaglavie s jekrana. – Jaz. rus.
14. Salimova T. A. Upravlenie kachestvom : ucheb. – 2-e izd. – M. : Omega-L, 2008. – 414 s.
15. Smoljaninova O. G. Razvitie informacionnoj i kommunikativnoj kompetentnosti buduwich uchitelej na osnove ispol'zovanija mul'timedia-tehnologij. – Rezhim dostupa: <http://ipps.sfu-kras.ru/sites/ipps.institute.sfu-kras.ru/files/publications/75.pdf>, svobodnyj. – Zaglavie s jekrana. – Jaz. rus.
16. Sharygin I. F. Obrazovanie i globalizacija. Rossijskaja obrazovatel'naja sistema v uslovijah globalizacii // Novyj mir. – 2004. – № 10.

#### СТРУКТУРА ГОТОВНОСТИ КУРСАНТОВ МОРСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ К ЭКСТРЕМАЛЬНЫМ СИТУАЦИЯМ

*Касьянов Олег Николаевич, преподаватель, Каспийский Филиал МГУ им. адмирала Ф.Ф. Ушакова в г. Астрахани, 414024, Россия, г. Астрахань, ул. Б. Хмельницкого, 3; аспирант, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: KFNSMA@mail.ru.*

*Рыкова Белла Вячеславовна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: aspu@aspu.ru.*

Одной из важнейших проблем педагогики является вопрос о готовности специалиста к решению задач, возникающих в процессе профессиональной деятельности. Автор статьи рассматривает вопрос готовности специалистов морского флота к действиям в экстремальных ситуациях.

*Ключевые слова:* безопасность мореплавания, готовность специалиста, действия в экстремальных ситуациях, человеческий фактор.