
**ДИНАМИКА ПРАВОСОЗНАНИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ
(на примере Астраханской области)¹**

Каргаполова Екатерина Владимировна, доктор социологических наук, Астраханский государственный архитектурно-строительный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 18, e-mail: k474671@list.ru.

Крипакова Дина Равильевна, кандидат юридических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, email: kripakova2013@mail.ru.

В статье рассматривается понятие правосознания. Представлены результаты мониторингового социологического исследования о том, насколько важно соблюдение прав и свобод для астраханцев. Динамика правосознания населения региона исследуется как результат влияния социально-политической ситуации в обществе.

Ключевые слова: правосознание, права, свободы, закон, нормы поведения, правовое государство, управление

**THE DYNAMICS OF LEGAL CONSCIOUSNESS
IN THE CONTEXT OF TRANSFORMATION
(on the example of Astrakhan Region)**

Kargapolova Ekaterina V., Doctor of Sociological Sciences, Astrakhan State University of Architecture and Civil Engineering, 410056, Russia, Astrakhan, 18 Tatishchev st., e-mail: k474671@list.ru.

Kripakova Dina R., Candidate of Law Sciences, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: kripakova2013@mail.ru.

The article discusses the concept of legal consciousness. Presents the results of monitoring sociological research on the importance of the rights and freedoms for the residents of Astrakhan. The dynamics of the legal consciousness of the population of the region is investigated as a result of the influence of the socio-political situation in society.

Keywords: legal consciousness, rights, freedoms, laws, norms of behavior, lawful state, governance

Правосознание граждан является одним из важнейших индикаторов состояния общественной системы, а развитие правосознания личности – одним из факторов ее прогрессивности [5, с. 59; 6, с. 125]. И.А. Ильин под развитым правосознанием понимает внутреннее самоосвобождение, которое «совершается в духе и выражается в добровольном самообязывании; оно освобождает человека не от закона, а в законе, ибо человек свободно блюдет закон, который свободно признало его правосознание» [4, с. 281].

Системообразующим и интегрирующим элементом правосознания выступают правовые ценности [7], а факторами формирования правосознания – «СМИ, правовое воспитание, межличностное общение, правовая пропаганда» [2].

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РФФИ (проект 16-03-00463 «Динамика социально-экономического развития региона как гетерархической системы»).

В период трансформации правосознание «представляет собой правовые знания в большей степени из сферы правовой психологии, нежели правовой идеологии, очень динамичные, недостаточно обоснованные, слабо согласованные между собой и с трансформирующейся жизнью социума [3].

По результатам мониторингового социологического исследования в Астраханской области по Всероссийской научно-исследовательской программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов» в правовом сознании астраханцев важность соблюдения прав и свобод в 2010 г. распределялась следующим образом (табл. 1, 2)¹. На первом месте (90,1 % от числа опрошенных, ответивших на вопрос «Насколько важно для Вас строгое соблюдение этих прав и свобод в нашей стране?» «очень важно» и «пожалуй, важно») – право на личную собственность. Вероятно, одной из причин такого положения было то обстоятельство, что институт частной собственности в регионе был развит недостаточно, численность занятых в частном секторе региона (42,7 %) в 2010 г. оставалась одной из самых низких в Южном федеральном округе [8].

2-й и 3-й ранги делились между правом на образование и обучение и правом на труд (по 88,7 % опрошенных). По количеству занятых в экономике с высшим образованием область занимала последнее место в федеральном округе [8]. Кроме того, среди регионов, в которых было проведено социологическое исследование по аналогичной методике, только в Астраханской области ценность труда находилась в оппонирующем дифференциале ценностных ориентаций, т.е. не поддерживалась большинством населения региона [1].

Далее с минимальным отрывом следовали право на личную безопасность (88 % опрошенных, 4-й ранг) и равенство перед законом (87,4 % респондентов, 5-й ранг). Отметим, что по итогам 2009 г. Астраханская область лидировала по уровню преступности во всем Южном федеральном округе, а в целом по России из 89 регионов находилась на пятом месте [8]. По результатам опроса астраханцев в 2012 г. эти права вышли на 1–2-е места в иерархии важности соблюдения прав астраханцев (право на равенство перед законом выбрали 92,7 % респондентов, право на личную безопасность – 92,2 % опрошенных).

В целом пятерка самых важных прав и свобод в 2012 г. осталась неизменной и с минимальным отрывом 3–5-е места заняли права на личную собственность, труд и образование.

¹ Мониторинговое социологическое исследование проведено Лабораторией социально-психологических исследований Астраханского государственного архитектурно-строительного университета под руководством Е.В. Каргаполовой и А.Ю. Арясовой в Астраханской области методом интервью по месту жительства по Типовой методике Всероссийской программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов» (руководители и разработчики инструментария на федеральном уровне – Н.И. Лапин, Л.А. Беляева). Первый этап был проведен в январе 2010 г. (N = 1000), второй – в мае – июне 2012 г. (N = 600), третий – в апреле – мае 2016 г. Выборка стратифицированная, квотномаршрутная. Квотируемые признаки: «пол», «возраст», «тип поселения», «этническая структура». Погрешность выборки – 3 %. Обработка и анализ данных проведены с использованием SPSS 17.0. Матрица разработана специалистами Центра изучения социокультурных изменений Института философии Российской академии наук.

Таблица 1

Ответы астраханцев на вопрос «Насколько важно для Вас строгое соблюдение этих прав и свобод в нашей стране?»
(% от опрошенных)

Варианты ответов	Совсем не важно			Пожалуй, не важно			Трудно сказать			Пожалуй, важно			Очень важно			Не знаю			Отказ от ответа			ИТОГО
	2010 г.	2012 г.	2016 г.	2010 г.	2012 г.	2016 г.	2010 г.	2012 г.	2016 г.	2010 г.	2012 г.	2016 г.	2010 г.	2012 г.	2016 г.	2010 г.	2012 г.	2016 г.	2010 г.	2012 г.	2016 г.	
Свобода слова	0,9	0,9	1,6	2,3	3,4	3,3	6,4	4,9	7,1	31,5	22,8	30,7	54,8	61,0	56,3	2,0	5,1	0,6	2,1	1,9	0,4	100
Право безопасности и защиты личности	0,2	0,3	0,5	0,9	0,6	2,5	6,5	4,1	5,8	19,7	23,5	23,3	68,3	68,7	66,9	2,1	0,6	0,5	2,3	2,2	0,5	100
Свобода объединений, групп, союзов	3,6	7,8	3,6	9,7	9,7	11,4	31,8	29,2	26,3	24,0	24,4	30,4	22,2	22,5	25,3	5,3	4,2	1,4	3,4	2,2	1,6	100
Право народа на его собственный язык и культуру	1,8	0,6	2,2	2,0	3,1	3,7	10,9	11,2	11,6	26,7	32,7	31,6	53,5	48,6	49,7	2,7	1,3	0,5	2,4	2,5	1,7	100
Религиозные свободы и свобода совести	1,5	0,9	1,4	5,1	2,7	5,2	12,2	13,0	11,3	26,6	30,7	35,4	48,8	49,1	45,6	3,6	1,6	0,6	2,2	2,0	0,5	100
Равенство перед законом	0,2	0,2	0,9	0,8	1,1	1,5	7,7	3,9	7,3	17,2	17,4	20,1	70,2	75,3	68,7	2,2	0,6	0,5	1,7	1,5	1,3	100
Право на труд	0,2	0,4	0,9	3,3	1,0	2,8	3,9	4,8	8,4	17,5	20,1	24,0	71,2	71,6	63,2	1,7	0,6	0,4	2,2	1,5	0,3	100
Право на личную собственность	0,2	0,1	0,5	3,5	0,6	2,3	2,6	2,3	5,3	16,5	13,8	20,1	73,7	77,0	70,5	1,5	0,4	0,6	2,0	5,8	0,7	100
Право на образование и обучение	0,4	0,2	1,2	3,2	1,1	2,4	3,3	7,0	4,7	13,3	10,7	18,8	75,4	79,0	71,3	2,1	0,6	0,7	2,3	1,4	0,9	100
Право на тайну личной переписки, телефонных разговоров и т.д.	1,9	0,4	2,6	3,9	1,6	4,4	9,4	13,9	8,6	21,3	23,0	24,7	55,0	58,3	58,6	2,7	1,0	0,7	5,8	1,8	0,4	100
Право на эмиграцию	5,7	3,2	4,8	6,6	7,1	9,5	20,0	19,8	23,5	22,8	22,2	26,7	31,1	36,5	32,5	6,8	8,0	1,6	7,0	3,2	1,0	100

Таблица 2

Распределение ответов астраханцев на вопрос «Насколько важно для Вас строгое соблюдение этих прав и свобод в нашей стране?»
(в % от числа опрошенных)

Варианты ответа	Очень важно + Пожалуй, важно						Ранги		
	2010 г.	2012 г.	2016 г.	2010 г.	2012 г.	2016 г.	2010 г.	2012 г.	2016 г.
Право на личную собственность	90,1	90,8	90,6	1	1	3	1	3	1
Право на образование и обучение	88,7	89,7	90,1	2-3	2-3	5	5	5	3
Право на труд	88,7	91,1	87,2	2-3	2-3	4	4	5	5
Право безопасности и защиты личности	88,0	92,2	90,2	4	4	2	2	2	2
Равенство перед законом	87,4	92,7	88,8	5	5	1	1	4	4
Свобода слова	86,4	83,8	87,0	6	6	6	6	6	6
Право народа на его собственный язык и культуру	80,2	81,3	81,3	7	7	7-8	7	7-8	8
Право на тайну личной переписки, телефонных разговоров и т.д.	76,3	81,3	83,3	8	8	7-8	8	7-8	7
Религиозные свободы и свобода совести	75,4	79,8	81,0	9	9	9	9	9	9
Право на эмиграцию	54,0	58,7	59,2	10	10	10	10	10	10
Свобода объединений, групп, союзов	46,3	46,9	55,7	11	11	11	11	11	11

В 2010 г. астраханцы отметили высокую степень значимости свободы слова (86,4 % опрошенных, 6-й ранг) и права на тайну личной переписки, телефонных разговоров и т.д. (76,3 % респондентов, 8-й ранг), а также права народа на собственный язык и культуру (80,2 % опрошенных, 7-й ранг), религиозные свободы и свободу совести (75,4 % респондентов, 9-й ранг). Что касается двух последних приведенных показателей, то необходимо принять во внимание традиционные для региона полиэтничность и поликонфессиональность как факторы, определяющие социокультурный потенциал области.

Не так ярко была выражена для жителей региона в 2010 г. степень значимости права на эмиграцию (54 % опрошенных, 10-й ранг). В 2012 г. на 5 % увеличилась значимость права на тайну личной переписки, телефонных разговоров и т.д. (и это самый значимый рост из всего перечня прав), на 4,7 % – права на эмиграцию, на 4,4 % – права на религиозные свобода и свободу совести.

В 2016 г. по сравнению с 2012 г. на 3,9 % снизилась степень значимости права на труд и равенства перед законом. Отметим, что в регионе снизился в последние годы уровень преступности, и область рассталась с печальной пальмой первенства по этому показателю среди субъектов Южного федерального округа [8].

В целом пятерка самых важных прав и в 2016 г. осталась неизменной. При этом важность права на личную безопасность заняла первое место в перечне прав, важность права безопасности и защиты личности – второе место, права на образование и обучение – третье, равенства перед законом – четвертое, права на труд – пятое. Степень значимости свободы слова выросла в 2016 г. по сравнению с 2012 г. на 3,2 %, свободы объединений, групп, союзов – на 8,8 %. Степень значимости права на тайну личной переписки, телефонных разговоров, права на эмиграцию, права народа на его собственный язык и культуру и религиозные свободы и свобода совести осталась на прежнем уровне. В целом за период 2010–2016 гг. существенная динамика прослеживается в возрастании в сознании астраханцев религиозных свобод и свободы совести (на 5,6 %) и права на эмиграцию (на 5,2 %).

Что касается свободы объединений, групп, союзов, то за весь период исследования степень важности этой свободы занимает последнее место в перечне прав и свобод, но при этом наблюдается наиболее существенная динамика (на 9,1 %) в возрастании ее социальной значимости для астраханцев. При этом по данным мониторинга в 2010 г. членами политических партий являлись только 3,4 % жителей региона, в 2012 г. – 2,7 % астраханцев, в 2016 г. – 1,7 % опрошенных (табл. 3). Доля членов профсоюза выросла в 2012 г. на 4 %, а в 2016 г. «вернулась» к уровню 2010 г. и составила 10–11 %. Ничтожно малая доля астраханцев за весь исследуемый период является членами религиозных организаций и культурных обществ, движений, фан-клубов, т.е. доля астраханцев, которая состоит в партиях, общественных организациях, союзах, существенно не изменилась, не смотря на то, что увеличилась степень важности этой свободы в сознании жителей региона.

Таблица 3

**Ответы респондентов на вопрос «Являетесь ли Вы членом ..?»
(количество ответивших «да», % от опрошенных)**

Варианты ответов	2010 г.	2012 г.	2016 г.
Политической партии	3,4	2,7	1,7
Профсоюза	10,2	14,0	10,8
Религиозной организации	0,5	0,2	1,5
Культурных обществ, движений, фан-клубов и т.п.	нет данных	нет данных	0,9
Другой общественной организации	2,4	2,4	4,6

В связи с этим интересно проследить динамику ответов астраханцев «Почему многие не участвуют в общественных организациях и органах местного самоуправления?» (табл. 4). Прежде всего, необходимо отметить значительное (на 10,4 %) снижение за весь период исследования доли затруднившихся ответить на этот вопрос. И эта доля примерно равна доле астраханцев, для которых за этот же период возросла степень значимости свободы объединений, групп, союзов.

В перечне вариантов ответов лидирует вариант «не видят для себя пользы от такого участия», максимум выборов которого приходится на 2012 г. – так ответили более половины астраханцев. В 2016 г. доля выборов этого варианта существенно (на 8,4 %) снижается по сравнению с 2012 г., но не достигает минимального значения, зафиксированного в 2010 г. Существенно увеличилась к 2016 г. доля выборов варианта «не знают, как это сделать» при минимуме выбора этого варианта в 2012 г. При этом несколько увеличилась доля выборов варианта «опасаются быть вовлеченными в неприглядные дела» и «встречают противодействие тех, кто там участвует».

Таблица 4

Ответы респондентов на вопрос «Как Вы думаете, почему многие не участвуют в общественных организациях и органах местного самоуправления?»
(% от опрошенных)

Варианты ответов	2010 г.	2012 г.	2016 г.
Не видят пользы для себя от такого участия	42,9	53,4	45,0
Опасаются быть вовлеченными в неприглядные дела	12,5	11,7	14,2
Встречают противодействие тех, кто там участвует	3,8	4,7	6,6
Не знают, как это сделать	11,5	6,6	17,1
Затрудняюсь ответить	24,9	18,9	14,0
Отказ от ответа	4,4	4,7	3,1
ИТОГО	100	100	100

В целом, среднее значение соблюдения одиннадцати прав и свобод и пяти прав и свобод остается в регионе за исследуемый период практически неизменным – 78–81 % и 89–91 % соответственно. Можно предположить, что иерархия важности соблюдения прав и свобод формируется по компенсаторному принципу – те права и свободы, социальная потребность в которых наименее удовлетворена, занимают у астраханцев более высокие места. Это означает отсутствие существенных изменений в напряженном правовом пространстве региона. Такая ситуация может приводить к социальной апатии, которая в случае с правосознанием выражается в увеличении доли выборов осторожно-отстраненного «пожалуй, важно» при оценке степени значимости того или иного права или свободы. При этом доля выборов однозначного «важно» либо снижается, либо остается неизменной.

Список литературы

1. Арясова А. Ю. Соблюдение прав и свобод граждан в Астраханской области / А. Ю. Арясова, Е. Синельникова, А. Иноземцева, Ю. Бекметов // Потенциал интеллектуально одаренной молодежи – развитию Каспия : мат-лы I Междунар. науч. форума молодых ученых, студентов и школьников (21–26 мая 2012 г.). – Астрахань : АИСИ, 2012. С. 202–205.
2. Каргаполова Е. В. Тридцатый регион: потенциал социального развития : монография / Е. В. Каргаполова ; науч. ред. проф. Н. В. Дулина. – Волгоград : Волгоградское науч. изд-во, 2011. 375 с.

Социокультурный портрет Астраханской области: опыт социологического, экономического и политического анализа / авт. колл.: А. Ю. Арясова, Т. Ю. Гречкина, Е. В. Каргаполова, Л. А. Лебединцева, Ю. И. Убогович ; отв. ред. Е. В. Каргаполова. – Волгоград : Волгоградское науч. изд-во, 2010. – 307 с.

2. Буклова З. К. Правосознание в современном информационном обществе : дис. ... канд. юрид. наук / З. К. Буклова. – М., 2011. – 199 с. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/pravosoznanie-v-sovremennom-informatsionnom-obshchestve>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

3. Глиос Г. Н. Социально-философский анализ правосознания переходного периода в постсоветской России : дис. ... канд. филос. наук / Г. Н. Глиос. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/sotsialno-filosofskii-analiz-pravosoznaniya-perekhodnogo-perioda-v-postsovetskoj-rossii>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. – (Дата обращения: 14.01.2016).

4. Ильин И. А. Путь духовного обновления / И. А. Ильин. – М. : АСТ, 2006. – С. 281.

5. Каргаполова Е. В. Проблема социального прогресса в отечественной социологической мысли второй половины XIX – начала XX веков / Е. В. Каргаполова. – Астрахань : АИСИ, 2011. – С. 59–60.

6. Кистяковский Б. А. В защиту права / Б. А. Кистяковский // Вехи: сборник статей о русской интеллигенции. – М., 1909. – С. 125–155.

7. Пшидаток В. Е. Трансформация правосознания и правовых ценностей в условиях становления демократии и гражданского общества в современной России : дис. ... канд. юрид. наук / В. Е. Пшидаток. – Ростов н/Д., 2007. – 163 с. – Режим доступа: http://www.dissercat.com/content/transformatsiya-pravosoznaniya-i-pravovykh-tsennostei-v-usloviyakh-stanovleniya-demokratii-i-_openstat=cmVmZXJ1bi5jb207bm9kZTthZDE7#ixzz3xWolg99p, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

8. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2016. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/B16_14p, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

References

1. Arjasova A. Ju., E. Sinel'nikova, A. Inozemceva, Ju. Bekmetov. *Sobljudenie prav i svobod grazhdan v Astrahanskoj oblasti* [Observance of rights and freedoms of citizens in the Astrakhan region]. *Potencial intellektual'no odarennoj molodezhi – razvitiju Kaspija* [The potential of intellectually gifted youth – the development of the Caspian Sea]. Astrakhan, AISI publ., 2012, pp. 202–205; Kargapolova E. V. *Tridcatyj region: potencial social'nogo razvitija* [Thirtieth region: the potential of social development]. Ed. by N.V. Doolin. Volgograd, Volgogradskoe nauch. izd-vo publ., 2011. 375 p.; Arjasova A.Ju., Grechkina T.Ju., Kargapolova E.V., Lebedinceva L.A., Ubogovich Ju.I. *Sociokul'turnyj portret Astrahanskoj oblasti: opyt sociologicheskogo, jekonomicheskogo i politicheskogo analiza* [Socio-cultural portrait of the Astrakhan region: experience of the sociological, economic and political analysis]. Ed. by E.V. Kargapolova. Volgograd, Volgogradskoe nauch. izd-vo publ., 2010, 307 p.

2. Buklova Z. K. *Pravosoznanie v sovremennom informacionnom obshchestve* [The sense of justice in the modern information society]. Moscow, 2011, 199 p. Available at: <http://www.dissercat.com/content/pravosoznanie-v-sovremennom-informatsionnom-obshchestve>.

3. Glios G. N. *Social'no-filosofskij analiz pravosoznaniya perehodnogo perioda v postso-vetskoj Rossii* [Socio-philosophical analysis of legal consciousness of the transitional period in post-Soviet Russia]. Available at: <http://www.dissercat.com/content/sotsialno-filosofskii-analiz-pravosoznaniya-perekhodnogo-perioda-v-postsovetskoj-rossii>. (Accessed: 14.01.2016).

4. Il'in I. A. *Put' duhovnogo obnovenija* [The path of spiritual renewal]. Moscow, AST publ., 2006, pp. 281.

5. Kargapolova E. V. *Problema social'nogo progressa v otechestvennoj sociologicheskoj mysli vtoroj poloviny XIX – nachala XX vekov* [The problem with social progress in the domestic sociological thought in the second half of XIX – early XX centuries]. Astrakhan, AISI publ., 2011, pp. 59–60.

6. Kistjakovskij B. A. *V zashhitu prava* [The right]. *Vehi: sbornik statej o russoj intelligencii* [Milestones: collection of articles about the Russian intelligentsia]. Moscow, 1909, pp. 125–155.

7. Pshidatok V. E. *Transformacija pravosoznaniya i pravovyh cennostej v uslovijah stanovlenija demokratii i grazhdanskogo obshhestva v sovremennoj Rossii* [Transformation of legal consciousness and legal values in terms of democracy and civil society in modern Russia]. Rostov-on-Don, 2007, 163 p. Available at: http://www.dissercat.com/content/transformatsiya-pravosoznaniya-i-pravovykh-tsennostej-v-usloviyakh-stanovleniya-demokratii-i?_openstat=cmVmZXJ1bi5jb207bm9kZTthZDE7#ixzz3xWolg99p.

8. *Regiony Rossii. Social'no-jekonomicheskie pokazateli – 2016* [The Regions of Russia. Socio-economic indicators – 2016]. Available at: http://www.gks.ru/bgd/regl/B16_14p.