

ing children to suicidal behaviour", adopted by the State Duma on may 26, 2017]. Available at: <http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf>.

4. *Pojasnitel'naja zapiska k projektu federal'nogo zakona «O vnesenii izmenenij v Uголовnyj kodeks Rossijskoj Federacii i Uголовno-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii v chasti ustanovlenija dopolnitel'nyh mehanizmov protivodejstvija dejatel'nosti, napravlennoj na pobuzhdenie detej k suicidal'nomu povedeniju»* [Explanatory note to the draft Federal law "On amendments to the criminal code of the Russian Federation and the Criminal procedural code of the Russian Federation regarding the establishment of additional mechanisms of resistance activities aimed at encouraging children to suicidal behavior"]. Available at: <http://asozd.duma.gov.ru/main.nsf>.

ВИДЫ УГРОЗ ОСНОВАМ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дегтерев Андрей Александрович, кандидат юридических наук, доцент, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: degterevand@rambler.ru.

Настоящая статья посвящена рассмотрению особенностей корреляции сущностных характеристик угроз основам политической системы с отдельными аспектами их уголовно-правовой трактовки и нормативного осмысления. На сегодняшний день дестабилизация общемировой политической обстановки обусловлена комплексностью реализации всех видов рассматриваемых угроз, не смотря на вариативность их специфических черт в каждом отдельном государстве. Закрепленные в УК РФ угрозы подобного рода становятся возможным условно классифицировать по основанию источника их возникновения на внешние, внутренние и смешанные, последние из которых обладают наибольшей степенью общественной опасности. Однако, несмотря на специфику их отражения в законодательстве различных стран, объект посягательства остаётся неизменным – основы государственности, что в контексте развивающихся процессов глобализации и интеграции выявляет тесную взаимосвязь и взаимозависимость политической стабильности отдельных государств и всего мирового сообщества.

Ключевые слова: политическая система, мятеж, организация беспорядков, измена, шпионаж, государственный переворот, дестабилизация мирового правопорядка

TYPES OF THREATS TO THE POLITICAL SYSTEM FOUNDATIONS AND REFLECTION IN CRIMINAL LEGISLATION RUSSIAN FEDERATION

Degterev Andrey A., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: degterevand@rambler.ru.

The article considers correlation of threats to political system foundations with aspects of their criminal legal and normative interpretation. Today global political environment destabilization is due to the comprehensive realization all types of the threats despite the variability particular features in each state. The threats fixed in the Criminal Code of the Russian Federation are conditionally classified on the basis of their source into external, internal and mixed, which have the greatest degree of public danger. However, despite the features of different countries legislation, the encroachment object remains the same – statehood foundations, which in the developing processes of globalization and integration context reveals interconnection and interdependence individual states political stability and the entire world community.

Keywords: political system, revolt, riots, treason, espionage, coup d'etat, destabilization of the world order

Политическая система представляет собой упорядоченную совокупность правовых норм, общественных и государственных институтов, всевозможных организаций, общей квинтэссенцией, смыслом существования которых является реализация политической власти. В ходе осуществления этой главной целеполагающей задачи происходит взаимодействие между этими, а также многими другими организациями, общественными и государственными институтами, обмен и конфликт идей, столкновение различных интересов и проявление разнообразных отношений между людьми, а также между людьми и представителями органов государственной власти.

Политическая система – это, как говорит А.Г. Балыхин в статье «Соотношение принципов политической системы государства и принципов местного самоуправления», комплекс государственных и негосударственных институтов, осуществляющих политические функции, т.е. деятельность, связанную с функционированием государственной власти. Главным здесь является – государственная власть.

Следовательно, основу политической системы составляют органы государственной власти и люди, которые работают в этих государственных органах. Неизбежно эти люди наделены особыми полномочиями и обладают определенным правовым статусом. Таким образом, защита основ политической системы, с юридической точки зрения, означает защиту конкретных физических лиц, которые в силу своих должностных полномочий представляют интересы государственных институтов, а если говорить более предметно – интересы конкретных государственных органов.

Эта логическая цепь тем более очевидна, что действующий уголовный закон Российской Федерации не может быть применен к юридическим лицам. При этом среди задач Уголовного кодекса РФ – обеспечение защиты конституционного строя от преступных посягательств. Любое посягательство на основы политической системы – это посягательство на общественные отношения по поводу осуществления государственной власти. Поскольку государственную власть осуществляют конкретные ее представители, охрана политической системы – это, в конечном счете, охрана этих людей. Наиболее наглядно это подтверждается в ст. 277 УК РФ (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля), а также суровостью мер государственного принуждения в этом случае: минимальное наказание – 12 лет лишения свободы, максимальное – пожизненное лишение свободы, либо смертная казнь.

Угрозу политической системе могут представлять любые действия, направленные на разрушение институтов государственной власти и срыв в работе любых ее элементов. Строго говоря, любое преступление направлено против основ политической системы, потому что люди, занимающие должностные посты в аппарате государственной власти стараются криминализировать любые действия, подрывающие устои. Например, хулиганство подрывает устои политической системы ровно в той же степени, как кража и разбой подрывают ее устои, поскольку сам факт их совершения свидетельствует о невозможности государственной власти в лице ее представителей контролировать правомерное поведение граждан [1, с. 21].

В то же время в УК РФ имеется глава 29, которая называется – преступления против основ конституционного строя и безопасности государства. В главе в концентрированном виде собраны составы преступлений, которые наиболее рельефно представляют угрозы для политической системы, в данном случае Российской Федерации.

Отметим, что почти все эти угрозы традиционны для любой политической системы, независимо от общественной формации, главенствующих форм собственности и вида политического режима.

Среди угроз основам политической системы традиционными считаются: 1) мятеж; 2) организация беспорядков; 3) измена; 4) шпионаж; 5) государственный переворот.

Все эти угрозы представлены в уголовном законодательстве России.

Все угрозы политической системе, которые закреплены в УК РФ, можно условно разделить на три больших вида: 1) внешние угрозы; 2) внутренние угрозы; 3) смешанные угрозы.

К внешним угрозам можно отнести: 1) шпионаж; 2) диверсию; 3) осуществление деятельности на территории Российской Федерации иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации ее деятельности.

К внутренним угрозам можно отнести: 1) государственную измену; 2) публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности; 3) организация экстремистского сообщества; 4) организация деятельности экстремистской организации; 5) разглашение государственной тайны; 6) незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну; 7) утрата документов, содержащих государственную тайну.

К смешанным угрозам можно отнести: 1) посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля; 2) вооруженный мятеж; 3) насильственный захват власти или насильственное удержание власти; 4) публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности; 5) публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации; 6) возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства; 7) финансирование экстремистской деятельности.

Для политической системы все виды угроз в равной степени опасны. В реальной действительности все угрозы реализуются если не одновременно, то, как правило, параллельно. За любой угрозой политической системе стоят внешние силы, в лице представителей политического руководства соперничающих стран. Практика свидетельствует, что это – либо страны, претендующие на роль мирового гегемона, либо соседние страны, стремящиеся подорвать и ослабить в собственных интересах экономику соседей, либо (чаще всего) страны, действующие заодно в своих узкокорыстных интересах [2, с. 159–170].

Нельзя не отметить, что более серьезную угрозу для страны представляют внутренние угрозы, т.к., как говорится, удара в спину не ожидает никто. Без реализации внутренних угроз, внешние угрозы политической системе не страшны.

Но настоящую угрозу политической системе представляют смешанные угрозы, когда против политической системы направлены, как внутренние силы, так и внешние силы. Например, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля может быть подготовлено и осуществлено, как внутри государства, так из-за его пределов. Насильственный захват власти или насильственное удержание власти, скорее всего, будет организовано внутри государства, но при этом не исключается большое влияние внешних политических сил в виде финансового и ресурсного обеспечения. То же самое касается вооруженного мятежа. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности в современных условиях более удобно осуществлять из-за пределов государства, хотя это не исключает насаждение экстремистской идеологии внутри страны, и организацию подобных публичных призывов в самом государстве. На такие призывы, к сожалению, падки представители молодежи, психика которых еще не сложилась, и которыми удобно манипулировать, взывая к их чувству добра и справедливости [3, с. 26–30].

Наибольший интерес представляют посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ), насильственный захват власти или насильственное удержание власти (ст. 278 УК РФ) и вооруженный мятеж (ст. 279 УК РФ).

Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля состоит в покушении на его жизнь и здоровье и совершается в целях прекращения государственной или иной политической деятельности такого должностного лица либо из мести за такую деятельность.

Санкции за это преступление, как говорилось, очень суровые.

Насильственный захват власти или насильственное удержание власти состоит в действиях, направленных на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а равно направленные на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации.

Интересно, что санкции за это преступление значительно мягче, чем за посягательство на жизнь государственного деятеля, что лишний раз подтверждает тезис о том, что представители государственной власти прежде всего озабочены собственной безопасностью.

Вооруженный мятеж состоит в организации вооруженного выступления, либо активном участии в нем в целях свержения или насильственного изменения конституционного строя Российской Федерации, либо нарушения территориальной целостности Российской Федерации.

За это преступление не предусмотрено максимальной санкции в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни.

Все три состава преступления направлены против основ политической системы, и все они относятся к смешанным угрозам.

Опасность этих уголовных деяний очевидна для любого политического режима и любого государства. Потакание этим преступникам со стороны других стран неминуемо приводит к дестабилизации политической обстановки во всем мире. Такие преступники никогда не прекращают своей противоправной деятельности, и в конечном итоге совершают тяжчайшие преступления против тех, кто их провоцировал на совершение первых преступлений.

Список литературы

1. Дьяков С. В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности / С. В. Дьяков // Юридический центр. – 2012. – С. 21.
2. Дегтерев А. А. Методологические подходы и концептуальные модели в интерпретации политических решений / А. А. Дегтерев // Политические исследования. – 2003. – № 1. – С. 159–170.
3. Дегтерев А. А. Уголовное право и религия (шариат) на современном этапе развития российского общества / А. А. Дегтерев // Гуманитарные исследования. – 2006. – № 1 (17). – С. 26–30.
4. Иншаков С. М. Криминология : учебник / С. М. Иншаков. – М. : Юриспруденция, 2000. – 432 с.
5. Лунеев В. В. Политическая преступность / В. В. Лунеев // Государство и право. – 1994. – № 7. – С. 107–121.

References

1. D'jakov S. V. *Prestuplenija protiv osnov konstitucionnogo stroja i bezopasnosti* [Crimes against the constitutional order and security]. *Juridicheskij centr* [Law center], 2012, p. 21.
2. Degterev A. A. *Metodologicheskie podhody i konceptual'nye modeli v interpretacii politicheskikh reshenij* [Methodological approaches and conceptual models in the interpretation of political decisions]. *Politicheskie issledovanija* [Political research], 2003, no. 1, pp. 159–170.
3. Degterev A. A. *Ugolovnoe pravo i religija (shariat) na sovremennom jetape razvitija rossijskogo obshhestva* [Criminal law and religion (Sharia) at the present stage of Russian society development]. *Gumanitarnye issledovanija* [Humanities research], 2006, no. 1 (17), pp. 26–30.
4. Inshakov S. M. *Kriminologija: uchebnik* [Criminology]. Moscow, Jurisprudencija publ., 2000, 432 p.
5. Luneev V. V. *Politicheskaja prestupnost'* [Political crime]. *Gosudarstvo i pravo* [State and law], 1994, no. 7, pp. 107–121.