

прилагательное ***евромайданутая***, образованное трансформационным способом на базе табуированной лексемы *****нутый***, в словаре ненормативной лексики Д.И. Квеселевича толкуется как ‘со странностями; чокнутый’. Авторское определение украинских избирателей подобрано М. Леонтьевым в связи с актуализировавшейся внешнеполитической ситуацией, где евромайдан является центром столкновений разных политических лидеров. Соответственно, в комментарии автора электоральная часть евромайдана, ассоциируется со странностями чокнутого человека = ***евромайданутая часть электората***.

Таким образом, лингвистический симбиоз двух аспектов языковой агрессии – социального, прослеженного нами на примерах теледебатов кандидатов государственной Думы Российской Федерации, и инструментального на примере медийной персоны М. Леонтьева создаёт целостное восприятие данного феномена, как со стороны адресата, так и со стороны реципиента. Иначе говоря, проявление социальной и инструментальной языковой агрессии – это дуалистическое явление, отображающее не только процесс расшатывания литературной нормы, отступление от кодифицированного употребления, но и процесс создания оригинального авторского речевого имиджа.

Проведённый анализ даёт основание полагать, что проявления языковой агрессии в теледебатах и авторском комментарии М. Леонтьева являются результатом дестабилизации и напряжённости социально-политической ситуации в стране и мире. Насыщенность текста негативной информацией, нивелирование черт жаргонного слова, немотивированное использование просторечий и табуированной лексики, её повышенная вульгаризация являются отличительными чертами репрезентации языковой агрессии в современном масс-медийном дискурсе.

Список литературы

1. Квеселевич Д. И. Самый полный словарь ненормативной лексики / Д. И. Квеселевич. – Москва : Астрель : АСТ, 2011. – 1021 с.
2. Налчаджян А. Агрессивность человека / А. Налчаджян. – Санкт-Петербург : Питер, 2007. – 436 с.
3. Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков. – Москва : Буколика : Рoosса, 2008. – 1247 с.

References

1. Kveselevich D. I. Samyj polnyj slovar' nenormativnoj leksi. Moscow, Astrel', AST, 2011. 1021 p.
2. Nalchadzhjan A. Agressivnost' cheloveka. St.Petersburg, Piter, 2007. 436 p.
3. Ushakov D. N. Bol'shoj tolkovyj slovar' sovremenennogo russkogo jazyka. Moscow, Bukolika, Roossa, 2008. 1247 p.

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «НАУЧНАЯ ШКОЛА ПРОФЕССОРА Т.А. ЛАДЫЖЕНСКОЙ» (МОСКВА, МПГУ, 7 АПРЕЛЯ 2015 г.)

Вострикова Татьяна Ивановна, доктор педагогических наук, Астраханский государственный университет, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: tivostr@mail.ru.

INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE "SCHOOL OF SCIENCES OF PROFESSOR T.A. LADYZHENSKAYA" (MOSCOW, MPSU, APRIL 7, 2015)

Vostrikova Tatjana I., Doctor of Pedagogical Sciences, Astrakhan State University, 414056, Astrakhan, 20a Tatischev st., e-mail: tivostr@mail.ru.

В апреле текущего года произошло весьма значимое для научно-педагогической общественности России (и не только России) событие: Международная научно-практическая конференция, посвящённая юбилею Таисы Алексеевны Ладыженской – доктора педагогических наук, профессора, лауреата Государственной премии СССР (1984) и премии Правительства РФ (2008). Т.А. Ладыженская – один из авторов учебников по русскому языку для средней школы; под руководством Таисы Алексеевны подготовлены и изданы учебники по школьной риторике (с 1 по 11 классы). Именно Т.А. Ладыженской была основана в 1988 году первая в России кафедра культуры речи учителя (с 2000 г. – кафедра риторики и культуры речи) в Московском педагогическом государственном университете; именно Т.А. Ладыженская возглавила новую кафедру.

В работе конференции «Научная школа профессора Т.А. Ладыженской» приняли участие учёные-речеведы (а все они, заметим, ученики, единомышленники и последователи Таисы Алексеевны!) из разных городов России (Москвы, Ярославля, Новокузнецка, Астрахани, Воронежа, Славянска-на-Кубани, Майкопа, Рязани, Самары, Вологды, Армавира и др.), а также зарубежные исследователи из Сербии, Китая, с Украины.

Импульс работе конференции был дан на пленарном заседании. Всем присутствующим запомнились яркие, взволнованные выступления директора Института филологии и иностранных языков МПГУ проф. И.В. Текучёвой; известного методиста, проф. МПГУ А.Д. Дейкиной; председателя Российской риторической ассоциации проф. В.И. Аннушкина; члена-корреспондента РАО проф. Р.Н. Бунеева; проф. Н.А. Ипполитовой, которая более 15 лет возглавляла созданную Т.А. Ладыженской кафедру, и доц. О.Ю. Князевой, которая заведует кафедрой сегодня. На пленарном заседании прозвучали также доклады проф. Т.Т. Черкашиной (Москва), проф. Е.В. Архиповой (Рязань), докторанта В.И. Ковалёва (Луганск).

Все выступавшие были едины во мнении: Таиса Алексеевна Ладыженская – личность поистине уникальная. Это большой учёный, чей вклад в отечественную лингводидактику и риторику трудно переоценить. Т.А. Ладыженской разработан целый ряд методических систем и курсов (в их числе – система обучения школьников связной речи, курс риторики в школе, курс педагогической риторики в вузе); основана научная школа «Риторика общения», получившая широкую известность не только в России, но и далеко за её пределами. Именно риторика, по глубокому убеждению Т.А. Ладыженской, является собой предмет культурообразующего и интегрирующего характера, в основе которого лежит сугубо человеческое начало — общение. «Внедряя риторику в школьную и вузовскую практику, — подчеркнула Т.Т. Черкашина, — Таиса Алексеевна, может быть, и сама этого не осознавая, вовремя сделала принудительную "прививку" от духовного обнищания».

Говоря об огромных заслугах Т.А. Ладыженской как учёного-теоретика и выдающегося практика, все выступившие на пленарном заседании особо отмечали: Таиса Алексеевна — это ещё и удивительный Человек... Мудрый. Тактичный. Чуткий. Доброжелательный. Ироничный и самоироничный... Человек, который, по словам А.Д. Дейкиной, выстроил судьбу очень многих... Именно поэтому все мы, убеждён В.И. Аннушкин, постоянно ведём внутренний диалог с Таисой Алексеевной; именно поэтому все мы, подчёркивает Р.Н. Бунеев, учились и учимся у Таисы Алексеевны научной и человеческой бескомпромиссности, оптимистичному восприятию мира и умению дарить радость от общения...

Работа конференции была продолжена на заседаниях двух «круглых столов»: «Актуальные аспекты современного риторического образования» и «Методические идеи Таисы Алексеевны Ладыженской в системе речевого развития обучаемых». Проблематика представленных докладов оказалась

весьма широкой и разнообразной. Материалы, отражающие основные направления исследований научной школы Т.А. Ладыженской, получили своё отражение в коллективной монографии, изданной к юбилею учёного.

Так, актуальные для современной школы проблемы развития речи учащихся, совершенствования их коммуникативных способностей, формирования умений читать художественный текст и грамотно его интерпретировать были освещены в докладах Е.Е. Ерохиной, О.Ю.Князевой, Н.В. Ладыженской, Г.В. Александровой, О.А. Сальниковой, Л.С. Якушиной, Е.С. Богдановой (Симаковой), Р.А. Дощинского, С.Д. Дресвяниной, Л.С. Сильченковой. В центре внимания участников конференции оказались также различные аспекты, связанные с преподаванием общей и частной риторики в средней и высшей школе (доклады Н.А. Ипполитовой, Л.В. Ассуировой, М.Р. Савовой, Д. Божовича, Е.Б. Баранниковой, З.С. Зюкиной, Л.П. Авдониной, М.В. Горбуновой, Ю.А. Белкиной). Заметим: особое внимание было уделено вопросам профессиональной подготовки будущего учителя-словесника, который, по словам Т.А. Ладыженской, уже в стенах вуза должен «целенаправленно развивать в себе умение "публично мыслить", т.е. выступать публично, и умение организовывать общение» (доклады Т.И. Востриковой, Т.Г. Овсянниковой, И.В. Лукьянченко).

Проблемы современной генристики в целом и педагогических речевых жанров в частности получили своё освещение в докладах Г.Б. Вершининой, Л.В. Хаймович, Е.Г. Оршанской, Н.Н. Портных. Вопросы педагогической дискурсологии стали предметом рассмотрения в докладах О.В. Филипповой и Ю.В. Щербининой. О специфике современного медиатекста и его дидактических возможностях, а также о путях формирования культуры письменного речевого общения будущего журналиста говорили Л.Г. Антонова, Л.Г. Лисицкая, Т.В. Атапина. В выступлениях участников конференции речь шла также об аргументации как диалогическом процессе (Н.И. Махновская), об инструментальных знаниях как компоненте риторического образования (В.Ю. Липатова), о способах реализации принципа коммуникативности при изучении русского языка как иностранного (Ю.В. Низкодуб, Лю Цянь).

В докладе М.С. Схакумидовой была освещена весьма актуальная в наши дни проблема заблуждений коммуникативного партнёра в устном и письменном речевом общении. Понятие «цензовая ошибка» и пути её устранения рассматриваются И.А. Стерниным, Н.А. Козельской, М.С. Саломатиной. Причины неудач в коммуникативной игре на речевом уроке анализируются в докладе Т.А. Федосеевой.

Ещё раз отметим тот факт, что практически все представленные на конференции доклады (главы коллективной монографии) отражали мысли, чаяния, идеи Т.А. Ладыженской, что в каждом из выступлений участников конференции звучало ЖИВОЕ СЛОВО учёного... А потому трудно не согласиться с утверждением З.И. Курцевой, профессора кафедры риторики и культуры речи МПГУ: «Жизнь Таисы Алексеевны, её профессиональная деятельность по своей сути являются речевым поступком: её слово, звучащее и написанное, влияет на мысли и поступки учеников и коллег. Образ преподавателя, заведующего кафедрой – пример для подражания».

Все участники конференции, помимо прекрасно изданной коллективной монографии, получили в подарок ещё и книгу воспоминаний «В контексте времени», посвящённую творческой и личной судьбе Т.А. Ладыженской. Воспоминания, дополненные сохранившимися документами и фотографиями, записаны со слов Таисы Алексеевны её дочерью, Наталией Вениаминовной Ладыженской. Примечательный факт, отмеченный в книге: только за ноябрь 2014 года по запросу «Т.А. Ладыженская» в Яндексе было получено более миллиона (!) ссылок. Это ссылки на учебники и методические пособия по русскому языку, на учебные пособия по школьной риторике, на сборники готовых

решений для упражнений по русскому языку... «Но, может быть, главное в жизни Таисы Алексеевны, – говорится в книге, – ЛЮБОВЬ к людям, желание всем помочь, привить стремление к творчеству, научить доброте и взаимопониманию».

Об истинности этого утверждения свидетельствует трогательный эпизод, которым завершается книга... 2010 год. На пороге квартиры Т.А. Ладыженской появляется её ученик из послевоенной ленинградской школы. Преклонив колени перед Таисой Алексеевной, он дарит ей букет цветов и произносит: «Это моей любимой учительнице, благодаря которой я стал человеком»...

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ МОРФЕМЫ -ИЗМ В РУССКОМ И КИТАЙСКОМ ЯЗЫКАХ

Золотых Лидия Глебовна, доктор филологических наук, профессор, Астраханский государственный университет, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: zolotyhg@yandex.ru.

Касьянова Людмила Юрьевна, доктор филологических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: kaslyudmila@yandex.ru.

Кунусова Малика Сагандыковна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: mskunusova@yandex.ru.

Долгуева Кристина Евгеньевна, аспирант, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: sayki@mail.ru.

В статье рассматривается семантическая интерпретация слов с морфемой *-изм* в языках различного грамматического строя: даются лексикографические дефиниции слов коммунизм, капитализм, социализм в русском и китайских языках. Представлены новообразования с суффиксом *-изм* в современном русском языке.

Ключевые слова: суффикс, лексикографические источники, структурно-семантический анализ, неология

REPRESENTATION OF THE MORPHEME –ISM IN THE RUSSIAN AND CHINESE LANGUAGES

Zolotykh Lidiya G., Doctor of Philological Sciences, Professor, Astrakhan State University, 414056, Astrakhan, 20a Tatischev st., e-mail: zolotyhg@yandex.ru.

Kasianova Ludmila Yu., Doctor of Philological Sciences, Astrakhan State University, 414056, Astrakhan, 20a Tatischev st., e-mail: kaslyudmila@yandex.ru.

Kunusova Malika S., Candidate of Pedagogical Sciences, Astrakhan State University, 414056, Astrakhan, 20a Tatischev st., e-mail: mskunusova@yandex.ru.

Dolgueva Kristina E., postgraduate student, Astrakhan State University, 414056, Astrakhan, 20a Tatischev st., e-mail: sayki@mail.ru.

The article deals with semantic interpretation of words with morpheme *-ism* in the languages of different grammatical structure: lexicographical definitions of words communism, capitalism, socialism in the Russian and Chinese languages are given. New formations with the suffix *-ism* in modern Russian is represented.

Keywords: suffix, lexicographical sources, structural semantic analysis, neologisation