

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОДЕЛИ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ К РАБОТЕ С СЕМЬЕЙ РЕБЁНКА
С НАРУШЕНИЯМИ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА**

Ярошинская Алевтина Павловна, доктор биологических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: ayaroshinskaya@mail.ru.

Ермолина Наталья Владимировна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: tomara-72_64@mail.ru.

Морозова Ольга Владимировна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: ov-fomina@yandex.ru.

Зинчук Нина Аркадьевна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: niva-zinchuk@mail.ru.

Статья посвящена изучению особенностей формирования готовности будущего специалиста по физической культуре к профессиональной деятельности. Представлена система критериев и показателей оценки сформированности готовности будущего специалиста по ФК к работе с семьей ребенка с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Ключевые слова: компоненты готовности будущих специалистов по физической культуре, нарушения опорно-двигательного аппарата

**TRAINING OF FUTURE SPECIALISTS IN PHYSICAL CULTURE
TO WORK WITH THE FAMILY OF THE CHILD
WITH DISORDERS OF THE MUSCULOSKELETAL SYSTEM**

Yaroshinskaya Alevtina P., Doctor of Biological Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: ayaroshinskaya@mail.ru.

Ermolina Natalja V., Candidate of Pedagogical Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: tomara-72_64@mail.ru.

Morozova Olga V., Candidate of Pedagogical Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: ov-fomina@yandex.ru.

Zinchuk Nina A., Candidate of Pedagogical Sciences, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev st., e-mail: niva-zinchuk@mail.ru.

The article is devoted to studying of features of formation of readiness of future specialists in physical education to professional activity. The presented system of criteria and indicators for assessment of readiness of future specialists in physical education to work with the family of the child with disorders of the musculoskeletal system.

Keywords: components of readiness of future specialists in physical culture, disorders of the musculoskeletal system

Современные образовательные парадигмы подготовки специалистов по физической культуре базируются на идеях личностно-ориентированного образовательного процесса, основными чертами которого являются вариативность содержания образования для различных субъектов его усвоения; учет интересов и запросов обучающегося над заданной извне учебной программой; ориентация не на привитие «правильных», а на выработку собственных взглядов у обучаемых; приоритет общечеловеческих ценностей над любыми «идеологиями», творчества над схематизмом, диалога над монологом, индивидуальности над единообразием [2].

В условиях совершенствования системы специального образования, гуманизации педагогического процесса особое значение придается обучению и воспитанию детей-инвалидов, и особенно детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Признание уникальности и самоценности человеческой личности, переориентация учебно-воспитательного процесса на самого ребенка, обусловили необходимость разработки новой педагогической стратегии образования детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, а также семей, воспитывающих их, что, в свою очередь, повлекло за собой повышение требований к уровню готовности и квалификации педагогических кадров.

При подготовке специалиста в профессионально-образовательном процессе можно выделить следующие тенденции: возможность построения диалога участников; осуществление идеи дифференциации, на основе которой выстраиваются индивидуальные траектории развития обучающегося, создается разнообразная образовательная среда; использование образовательных диалоговых технологий, которые позволяют строить обучение как поиск жизненных смыслов, метода проектов.

Используя имеющийся профессиональный опыт преподавания в университете, следует отметить, что сегодня в области адаптивной физической культуры должны готовиться такие кадры, которые были бы адекватны потребностям общества и могли бы осуществлять, в соответствии с социальными ценностями, адаптацию, реабилитацию детей с отклонениями в состоянии здоровья. Эффективность такой деятельности должна определяться не субъективными оценками самого специалиста, а реальным изменением положения, которое адекватно оценивается и является объектом профессиональной работы.

В контексте нашего исследования важным становится факт выделения разных уровней подготовки специалиста по физической культуре к работе с семьями ребенка с нарушениями опорно-двигательного аппарата – методологического, теоретического и практического:

- методологический – связан с унификацией понятий и универсализацией методов обучения. Данный уровень представляет собой взаимосвязь знаний, преподнесение которых осуществляется за счет переноса методов, принципов, онтологических представлений из одной группы наук в другие;
- теоретический – представляет собой в первую очередь обобщение теоретических концепций, теорий, систем;
- практический – это синтез интеграции знаний в педагогике; он непосредственно связан с прикладными потребностями педагогической практики и осуществляется в условиях самой педагогической действительности. Данный уровень охватывает все подструктуры педагогического процесса: цели, принципы, содержание, методы, средства и формы обучения, практическая направленность которых – получение прикладного результата.

В нашей работе мы опирались на российский и зарубежный опыт развития системы подготовки специалистов по физической культуре к работе с семьями, воспитывающими детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. На основе этого опыта нами предлагается модель подготовки специа-

листа по физической культуре к работе с семьями ребенка с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Звенья разработанной модели могут быть соединены в университете как объединяющем интегрированном учреждении, осуществляющим подготовку специалиста по физической культуре. В результате вся система профессиональной подготовки специалиста по физической культуре в университете предстает в виде взаимодействия компонентов. Каждый из этих компонентов реализует свои целевые установки, содержательно-технологические задачи в сфере поэтапного профессионально-личностного развития специалиста.

Назовем функции, решаемые в системе данного профессионального образования: аксиологическая (определение ценностно-смысловых приоритетов в профессионально-личностном развитии специалистов по физической культуре); маркетинговая (обеспечение структурных звеньев программы информативной, специфике контингента обучаемых; прогнозирование потребностей в данных специалистах в городе, регионе, стране); организационно-процессуальная (научно-методическое обеспечение всех форм, направлений, ступеней профессионального образования; активизация инновационной деятельности); мониторинговая (экспертная оценка эффективности профессиональной подготовки конкурентоспособных специалистов социальной сферы) [2].

Готовность будущего специалиста по физической культуре к работе с семьями, воспитывающими детей с нарушениями ОДА, является имманентной частью общей профессиональной готовности к педагогической деятельности [1]. Под готовностью специалиста по физической культуре, ориентированному на работу с семьями детей с нарушениями ОДА, понимается качественная характеристика личности, включающая совокупность следующих компонентов: систему действенных научно-теоретических знаний и профессионально-значимых качеств личности; функциональные основы для овладения профессиональной ролью; коммуникативную включенность в профессиональную деятельность (владение техникой проведения занятий с родителями и детьми на оптимальном уровне); мотивационно-ценностное отношение к предстоящей деятельности; наличие способности адекватно оценивать цели своей работы и конечный результат деятельности. Это динамическая, интегративная система личностных образований и состояний, включающая ценностно-мотивационный, действенно-операционный и содержательный компоненты.

Совокупность специальных знаний является определяющим условием для формирования педагогических умений и навыков и активно используется при разработке организационно-методической технологии подготовки будущих специалистов по физической культуре.

Общепедагогические умения являются основой для формирования специальных умений в работе с семьями, воспитывающими детей с нарушениями ОДА. Специальные умения входят в структуру общепедагогических видов деятельности, придавая им сложный интегрированный характер.

С целью определения качества подготовки специалистов по ФК к данному виду деятельности нами были выделены уровни готовности: низкий (интуитивно-ситуативный); допустимый (проектировочно-определяющий); средний (поисково-формирующий); и высокий (деятельностно-творческий).

На формирование готовности к данной педагогической деятельности оказал влияние спецкурс «Взаимодействие специалиста по физической культуре с семьями, воспитывающими ребенка с нарушениями опорно-двигательного аппарата». На специально организуемых дискуссиях с будущими специалистами по физической культуре, проводимыми во время прохождения спецкурса, формировались самостоятельные суждения и умозаключения, отстаивалась своя точка зрения. Разнообразие творческих заданий в спецкурсе помогло выявлению индивидуальных, глубоко личностных позиций.

Учебно-методическое обеспечение подготовки студентов к работе с семьями детей с нарушениями ОДА реализовывалось, во-первых, в процессе изучения спецкурса; во-вторых, в процессе участия студентов в учебно-исследовательской работе, при написании курсовых и выпускных квалификационных работ, подготовке докладов к студенческим научно-практическим конференциям.

Применение активных методов обучения, таких, как анализ проблемных педагогических ситуаций, демонстрация видеозаписей и ее педагогическое комментирование, способствовали не только формированию у студентов черт творческой личности и поддержанию интереса к изученным проблемам, но и помогало будущим специалистам по ФК лучше осознавать реальные возможности физической культуры и педагогики в решении задач физической реабилитации.

В начале эксперимента стимульно-продуктивная интеллектуальная активность характеризовала студентов, которые даже при добросовестной и энергичной работе оставались в рамках первоначально найденного способа решения (студенты, относимые к интуитивно-ситуативному уровню готовности). К концу эксперимента большинство студентов отличались эвристической активностью (вместо 35 % их количество возросло до 55,6 %). К сожалению, креативной интеллектуальной активностью остались отмечены только 25 % студентов, относимых к деятельностно-творческому уровню готовности.

Показатели знаний студентов деятельностно-творческого уровня остались приблизительно такими же. Студенты поисково-формирующего уровня снизили процент допускаемых ошибок в излагаемом материале, в определении сущности понятий с 17,7 до 5,9 %. Увеличился интерес к теории (56 %).

Студенты проектировочно-определяющегося уровня, снизили процент непоследовательности изложения материала до 34,6 %. Уменьшились неточности в воспроизведении учебного материала (27,6 / 16,9 %). 33 % студентов, которые не всегда могли выделить главные положения и вовремя исправиться, снизилось до 25 %. 44,2 % студентов, испытывавших затруднения в раскрытии смысла материала и его доказательности, снизилось до 33,3 %. Значительно повысился у студентов этого уровня интерес к педагогической теории, не ограничиваясь уже выборочными знакомствами с литературой по теме занятия.

Процент студентов интуитивно-ситуативного уровня, отказывавшихся отвечать на задаваемые вопросы, снизился с 10 до 5 %. Знания стали носить более системный характер. Студенты, демонстрировавшие неумение выделять главное и второстепенное и неуверенно излагавшие материал, стали более осознанно оперировать понятиями (33 %). Увеличился процент студентов, способных применять знания для решения педагогических задач (до 14 %). Студенты стали чаще знакомиться с литературой.

Процент студентов (47 %), ранее затруднявшихся сформулировать конкретные меры по улучшению обучения детей с нарушениями ОДА, уменьшился на 27 %. Содержание основной части ответов студентов – это «изменение отношения общества и государства к детям с нарушениями развития» (54 %); «квалифицированная помощь врачей, психологов, дефектологов» (28 %); «выявление таких детей на ранних этапах развития» (64 %); «финансирование государством системы специального образования и семей, имеющих детей с нарушениями развития» (59 %). Вот наиболее интересные анкетные выдержки: «По моему мнению, в обществе, для того чтобы дети с нарушениями развития были социально адаптированы, должны поменяться люди. Они должны понять, что, отвергая этих детей, они становятся скорее зверями, а не людьми»; «материальная помощь очень важна для физического и физиологического благополучия таких детей»; «В нашем обществе до

сих пор остались средневековые взгляды на детей, имеющих нарушения в развитии» и т.д.

Результаты исследования показали, что студенты с низким ценностным отношением к учению и профессии видели больше недостатков в самой системе обучения, чем в собственной работе, связывают причины трудностей преимущественно с внешними педагогическими условиями обучения. Студенты с высокой профессиональной направленностью видели причины пути преодоления трудностей в субъективных психологических факторах, были наименее зависимы от внешних факторов и условий обучения.

Выявилась следующая закономерность: сильные и слабые студенты отличались друг от друга не по уровню интеллекта, а по силе, качеству и типу мотивации учебной деятельности. Для сильных студентов была характерна внутренняя мотивация, им необходимо было освоить профессию на высоком уровне, они ориентировались на получение прочных профессиональных знаний и умений. Мотивы слабых студентов были в основном внешние, ситуативные. Оценка собственных склонностей к педагогической деятельности показала, что у большинства студентов (69,7 %) – недостаточное осознание профессиональных склонностей, связанных с неполным представлением о содержании будущей профессии.

Наиболее сформированным компонентом у студентов на всех уровнях готовности оказался *действенно-операционный* (практический), явившийся наиболее «западающим» до педагогической практики.

По результатам формирующего эксперимента выявлено, что по показателю среднего балла действенно-операционного компонента на всех уровнях отмечается положительная динамика, а средние показатели *интуитивно-ситуативного* уровня приблизились к высоким показателям *проектировочно-определяющего* уровня [1].

Практическая готовность будущих специалистов по ФК к работе с семьями, воспитывающими детей с нарушениями ОДА, формировалась при условии руководства со стороны преподавателей. Руководство носило лично ориентированный характер. Студентами были разработаны методические рекомендации для родителей, проведены консультации, предложены упражнения в виде игр, способствующих закреплению основных двигательных навыков детей.

В начале эксперимента планирование своей деятельности успешно осуществляли в ходе практики лишь 36 % (40 чел.), что свидетельствовало о неумении большинства студентов осуществлять выбор системы методов, форм работы с семьей, имеющей ребенка с нарушениями ОДА. Этот процент повысился до 56 %, что предопределяет наличие способности моделирования процесса физической реабилитации ребенка.

По вопросам решения разноуровневых педагогических ситуаций на установление логических связей между усвоенными знаниями и их практическим применением на практике были показательны результаты деятельности лишь 22 % студентов (24 чел.). Введение спецкурса и специально организованная практика работы способствовала увеличению количества студентов до 55 чел. (50 %). В ходе педагогической практики студенты успешно включались в различные виды работы с семьями подобной категории. Выполнение индивидуальных заданий способствовало совершенствованию студентами ранее сформировавшихся умений и навыков. В процессе практики студенты отслеживали динамику развития основных двигательных навыков детей с нарушениями ОДА, проводили диагностику детей с целью подтверждения намеченной реабилитационной работы.

На высоком, деятельностно-творческом уровне у студентов сформированы конструктивные, проектировочные, организаторские, коммуникативные и другие умения, соответствующие сущности предстоящей работы.

Результаты педагогической практики подтверждают наши выводы. Об этом свидетельствуют отзывы методистов, осуществлявших руководство практикой. В характеристиках студентов методистами после окончания педагогической практики на основе непосредственных наблюдений и контроля за ходом практики отмечалось, что студенты целенаправленно работали с детьми с нарушениями ОДА и их семьями. 67 % методистов отметили умение студентов руководить процессом физической реабилитации на занятиях с родителями; 84 % методистов отличили коммуникативные навыки студентов при обучении родителей работе с детьми по освоению двигательных действий.

Как свидетельствуют полученные данные у студентов, находившихся на интуитивно-ситуативном уровне, произошел значительный прогресс ценностно-мотивационного компонента готовности (15,9 / 29,7), показатель прогрессировал уровнем выше. В ходе эксперимента они проявляли большее эмоционально-положительное отношение к выбранной специальности, зафиксирована ориентация на личностное саморазвитие и самосовершенствование. Отмечены положительные сдвиги в динамике данного компонента готовности и у студентов, отнесенных к проектировочно-определяющемуся уровню (22,9 / 32,7), показатели которого также поднялись на один уровень. Студенты постепенно переосмысливали сложившиеся ценностные установки, увеличивалась мотивация к достижению успеха. Эмоциональная устойчивость и социальная зрелость стали неотъемлемыми характеристиками личности студентов. Претерпел динамику компонент готовности и на поисково-формирующемся уровне, отмечаясь увеличением средних данных (31,2 / 41,2). На деятельностно-творческом уровне отмечена незначительная динамика, что обуславливается тем, что студенты, относимые к данному уровню, и так уже должны обладать должным мотивационно-ценностным потенциалом (47,5 / 49).

Содержательный компонент готовности на интуитивно-ситуативном и проектировочно-определяющемся уровнях отмечается значительными динамическими колебаниями (14,3 / 29,9 и 29,5 / 35,6), характеризуюсь значительным повышением объема знаний у студентов этих уровней и переход показателей на уровень выше. Поисково-формирующий уровень также отмечен динамикой средних показателей уровнем выше (38,4 / 47,7), и даже на деятельностно-творческом уровне зафиксирована тенденция к накоплению необходимого объема знаний (49,8 / 56,8).

Действенно-операционный компонент готовности, характеризовавшийся как наиболее «западающий» до эксперимента, также претерпел динамику показателей. На интуитивно-ситуативном уровне отмечен значительный прогресс (9,5 / 27,9), данные претерпели динамику, приблизившись к высоким показателям следующего уровня. Последующие два уровня также характеризуются положительной динамикой (18,7 / 29,9 и 32,1 / 38,6). Даже студенты, отнесенные к деятельностно-творческому уровню, показавшие вначале средние результаты, прогрессировали в сторону накопления необходимых навыков практической работы, приблизившись к наивысшему показателю (46 / 57,9).

При обработке и анализе эксперимента использовались следующие критерии: количественная оценка готовности студентов-выпускников факультета АФК к профессиональной деятельности с семьями, воспитывающими детей с нарушениями ОДА, определялась по процентному соотношению студентов, находящихся на каждом уровне готовности в начале эксперимента и в ходе опытно-экспериментальной работы.

Выбирая в качестве основного критерия изменения продвижения студента от низкого уровня овладения знаниями, умениями и навыками работы с семьями от низкого уровня к более высокому, мы встаем перед необходимостью выявить показатели этих уровней, критерии соотношения студента к определенному уровню, механизм перевода качественных показателей в количественные.

Критерии оценки результатов эксперимента позволяют судить об эффективности процесса подготовки студентов при достаточно выраженном соотношении количественного (процентного) перехода с одного уровня готовности на другой.

Анализ результатов констатирующего и формирующего эксперимента свидетельствует об позитивных изменениях по уровням готовности. Результаты диагностики в ходе сопоставления первоначальных данных с итоговыми, позволяют получить наглядный материал сформированности готовности на разных этапах.

Список литературы

1. Ермолина Н. В. Основная концепция профессиональной подготовки специалистов по АФК к работе с семьями воспитывающими детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата / Н. В. Ермолина // Геология, география и глобальная энергия. – 2006. – № 8. – С. 157–161.

2. Морозова О. В. Адаптивная физическая культура при нарушениях опорно-двигательного аппарата : учеб.-метод. пос / О. В. Морозова, А. П. Ярошинская, И. Е. Янкевич, Н. В. Ермолина, Н. А. Зинчук. – Астрахань : Издатель: Сорокин Роман Васильевич, 2016. – 112 с.

References

1. Ermolina N. V. *Osnovnaja koncepcija professional'noj podgotovki specialistov po AFK k rabote s sem'jami vospityvajushhimi detej s narushenijami oporno-dvigatel'nogo apparata* [The basic concept of professional training for the AFC to work with families raising children with disorders of the musculoskeletal apparatus]. *Geologija, geografija i global'naja jenergija* [Geology, geography and global energy], 2006, no. 8, pp. 157–161.

2. Morozova O. V., Morozova O. V., Jaroshinskaja A. P., Jankevich I. E., Ermolina N. V., Zinchuk N. A. *Adaptivnaja fizicheskaja kul'tura pri narushenijah oporno-dvigatel'nogo apparata* [Adaptive physical culture at diseases of the musculoskeletal apparatus]. Astrakhan, Izdatel': Sorokin Roman Vasil'evich publ., 2016, 112 p.

ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ СПОСОБНОСТЕЙ В ОБЛАСТИ ДИЗАЙНА ШКОЛЬНИКОВ МЛАДШИХ КЛАССОВ

Демеуова Динара Ахметовна, магистрант, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: dina_k@mail.ru.

В статье рассматриваются вопросы формирования способностей в области дизайна в учебной деятельности. В связи с этим проводится анализ понятий «дизайн», «способность». На основе анализа данных понятий сформированы определения: способность к дизайнерской деятельности; процесс формирования способностей в области дизайна в процессе учебной деятельности.

Ключевые слова: дизайн, задатки, формирование способностей, учебная деятельность

QUESTIONS OF FORMATION OF CAPACITY IN THE FIELD OF DESIGN STUDENTS OF ELEMENTARY SCHOOL

Demeuova Dinara A., Undergraduate Student, Astrakhan State University, 414056, Russia, 20a Tatishchev st., e-mail: dina_k@mail.ru.

The article deals with the formation of abilities in the field of design in educational activities. According to this the analysis of the concepts “design” and “ability” is carried out. According to the analysis of these concepts, definitions are formed: