

центральной задачей являлось обучение ребёнка партнёрским отношениям со сверстником, налаживания с детьми игрового и речевого взаимодействия.

Таким образом, игра имеет большое значение для развития коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста. В игре у детей закрепляются навыки социального поведения, они учатся самостоятельно выходить из конфликтных ситуаций, формируются морально-нравственные навыки, такие, как отзывчивость, терпимость, дружелюбие, взаимопомощь и др. Игра является действенным средством формирования у дошкольников навыков общения.

Список литературы

1. Арушанова А. Г. Развитие речи и игры / А. Г. Арушанова // Дошкольное воспитание. – 1995. – № 7. – С. 40.
2. А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – М. : Просвещение, 1961. – 540 с.
3. Запорожец А. В. Значение ранних периодов детства для формирования детской личности. Принцип развития в психологии / А. В. Запорожец. – М., 1978. – С. 243–267.
4. Мельникова Н. М. Нравственное воспитание детей дошкольного возраста в народных традициях Астраханского края / Н. М. Мельникова, А. С. Бекмурзаева // Гуманитарные исследования. – 2015. – № 2 (54).
5. Шипицына Л. М. Азбука общения. Развитие личности ребёнка, навыков общения с взрослыми и сверстниками / Л. М. Шипицына, О. В. Заширинская. – СПб. : Детство-Пресс, 2001. – 380 с.

References

1. Arushanova A.G. Razvitije rechi i igry // Doshkol'noje vospitanije, 1995, № 7, p. 40.
2. Gvozdev A. N. Voprosy izuchenija detskoj rechi. M., Prosveshchenije, 1961. 540 p.
3. Zaporozhets A. V. Znachenije rannih periodov detstva dlja formirovaniya detskoj lichnosti. Princip razvitija v psihologii. M., 1978, pp. 243–267.
4. Melnikova N. M., Bekmurzaeva A. S. Nравstvennoje vospitanije detej doshkol'nogo vozrasta v narodnyh tradicijah Astrahanskogo kraja // Gumanitarnye issledovanija, 2015, № 2.
5. Shipitsina L. M., Zashchirinskaja O. V. Azbuka obshchenija. Razvitije lichnosti rebenka, navykov obshchenija s vzroslymi i sverstnikami. SPb., Detstvo-press, 2001. 380 p.

РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Коренякина Татьяна Николаевна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: kakyra@mail.ru.

Житникова Ирина Валерьевна, заместитель директора СОШ № 40, 414004, Россия, г. Астрахань, ул. Студенческая, 6, к. 1, e-mail: zitnikova.irina@mail.ru.

Пичугина Лидия Александровна, магистрант, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: kafedra_ppt@mail.ru.

Статья затрагивает один из важных вопросов организации обучения младших школьников, ориентированного на развитие у детей исследовательских умений. Подчёркивается, что исследовательские умения выступают основой,

на которой строится поисковое поведение, самостоятельная деятельность ребенка, превращающая учебно-воспитательный процесс начальной школы в личностно-значимый и обеспечивающий результативность освоения содержания образования в рамках реализации государственных стандартов.

Ключевые слова: исследовательское поведение, исследовательские умения, исследовательский поиск, исследовательская инициатива, поисковая деятельность, репродуктивное обучение, интеллектуальная активность, познавательная активность, творчество, любознательность

DEVELOPMENT OF RESEARCH ABILITIES AT YOUNGER SCHOOLBOYS IN EDUCATIONAL THEORY AND PRACTICE

Korenyakina Tatiana N., Candidate of Pedagogical Sciences, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatischev st., e-mail: kakyra@mail.ru.

Zhitnikova Irina V., director assistant, school № 40, 414004, Russia, Astrakhan, 6/1 Studencheskaya st., e-mail: zitnikova.irina@mail.ru.

Pichugina Lidia A., undergraduate student, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatischev st., e-mail: kafedra_ppt@mail.ru.

The article addresses one of the important issues of the organization of teaching primary school children, focused on developing children's research skills. It is emphasized that research skills are the basis of exploratory behavior, independent activity of the child, which turns the educational process of elementary school in providing a meaningful and personal effectiveness development of the content of education in the framework of the state standards.

Keywords: exploratory behavior, research skills, research, search, research initiative, search activity, reproductive education, intellectual activity; cognitive activity; creativity, curiosity

Развитие современного общества обуславливает изменения во всех сферах жизни: политической, экономической, социальной, культурной.

Для реализации поставленных целей реформирования, в том числе существующей системы образования, человеку недостаточно совокупности имеющихся знаний, он должен творчески подходить к решению задач различного плана, переносить знания и способы действий в аналогичные и отличные от образцов ситуации, включаться в поисковую деятельность, что возможно лишь при наличии исследовательских умений.

Чем раньше начинается процесс их формирования, тем более эффективным может быть ожидаемый результат. Ребёнок, который умеет искать ответы на сложные вопросы, мыслить самостоятельно, сможет принимать решения, включаться в процесс непрерывного образования.

Внедрение нового Федерального стандарта начального образования (ФГОС НОО) ставит перед необходимостью реализации модели учебно-воспитательного процесса, ориентированного на смещение акцентов с задачи вооружения обучающихся знаниями на задачу достижения не только определённых результатов по предметам, но, прежде всего, на формирование личности учащихся, овладения ими универсальными учебными действиями, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех этапах дальнейшего образования [7].

Формирование исследовательских умений у младших школьников возможно, так как именно в этом возрасте максимально развивается интеллектуальная сфера, на базе смены ведущей деятельности всё более значимым становится произвольность поведения, появляется потребность в самоидентификации, самовыражении.

В работах В.В. Давыдова, А.К. Дусавицкого, А.В. Запорожца, М.Б. Зацепиной, В.Т. Кудрявцева, Н.Г. Морозовой, Г.В. Пантюхина, Н.Н. Поддъякова, А.П. Усовой подчёркивается, что уже к старшему дошкольному возрасту познавательно-исследовательская деятельность вычленяется в особую деятельность ребёнка со своими познавательными мотивами, осознанным намерением понять, как устроены вещи, узнать новое о мире, упорядочить свои представления о какой-либо сфере жизни.

К моменту поступления в первый класс у ребёнка формируется способность к аналитико-синтетической деятельности не только в отношении непосредственно воспринимаемых предметов, но и на основе представлений, начинают закладываться основы логического мышления. Овладевая исследовательской деятельностью, ребёнок усваивает эталоны, вырабатывает свои правила поведения, способы действий и приобретает внутренний опыт, что приводит к формированию комплекса исследовательских умений. Соответственно, можно утверждать, что задача формирования исследовательских умений выступает одним из результатов освоения образовательной программы начального общего образования (А.Г. Асмолов, А.В. Леонтович).

В качестве таких результатов указываются наличие у младших школьников научных знаний и представлений о природе, обществе, человеке, знаковых и информационных системах; умения учебно-познавательной, исследовательской, практической деятельности; овладение обобщёнными способами деятельности; коммуникативными и информационными умениями; готовность оценивать окружающую действительность с определённых позиций; способность к контролю и самоконтролю, творческому решению учебных и практических задач [2, с. 7].

Таким образом, определённый уровень личностного развития и самосовершенствования может быть достигнут в условиях соответствующего обучения уже к концу младшего школьного возраста. Поэтому ФГОС НОО второго поколения строится не столько на репродуктивной деятельности младшего школьника, сколько на методах самостоятельного, исследовательского поиска, стимулирующих активность и потребность ребёнка в поисковом исследовательском поведении.

Такой подход к организации образования обусловлен возникновением иного видения процесса обучения, при котором учащийся является не объектом, воспринимающим готовые знания, а исследователем, то есть субъектом, самостоятельно выдвигающим проблему, а затем и пути её разрешения.

Детская потребность в исследовательском поиске обусловлена биологически. Любознательность, стремление наблюдать и экспериментировать, самостоятельно искать новые сведения о мире традиционно рассматриваются как важнейшие черты детского поведения. В основе их лежит механизм поисковой активности, функционирование которого необходимо, чтобы организм сохранял устойчивость в динамичном, непрерывно меняющемся мире [6, с. 27].

Таким образом, внутреннее стремление к познанию через исследование порождает исследовательское поведение и создаёт условия для развития исследовательских умений. Рассмотрим подробнее основные термины, которые представлены в статье.

В общем плане исследовательская деятельность рассматривается как деятельность, результатом которой является создание новых материальных и духовных ценностей [3, с. 8].

Взгляд на эту проблему с точки зрения возрастной психологии и педагогики обнаруживает необходимость уточнения такого толкования. Прежде всего, это касается результативности как главной характеристики исследовательской деятельности. С этой точки зрения детская игра, к примеру, не создаёт ценностей в общеупотребительном смысле слова. И все же мы говорим о творческой игре, о способности детей уникальным образом смотреть на

окружающий мир, преобразовывать его в своих фантазиях. Прав Л.С. Выготский, который писал о том, что творчество проявляется везде, где человек воображает, изменяет, отступает от стереотипа, создаёт хоть крупицу нового для других и для себя [1]. По-видимому, нужно сделать акцент на субъективной стороне исследовательской деятельности, на том, что ребёнок открывает и преобразует в самом себе, в своём видении мира независимо от степени осознанности и внешней результативности этого процесса, на том, что делает его существом, обращённым к будущему, созидающим и видоизменяющим своё настоящее.

Младший школьник по большому счёту открывает уже готовые истины, но путь, который он проходит в этом процессе, всегда индивидуален и лично значим.

Подход к изучению исследовательской деятельности как к личностному свойству младшего школьника требует её анализа с разных точек зрения:

- потребностно-мотивационной стороны, предполагающей наличие у человека собственной активности в познании;
- внутренней инициативы, побуждающей к поискам нового;
- операционно-технической, подразумевающей наличие у субъекта определённых умений для выполнения той или иной деятельности.

Чем сложнее творческий акт, тем сложнее его процесс, расширение же операционно-технических умений расширяет и возможности применения творческих подходов, приёмов, способов [4].

Несмотря на исследования в различных областях, не имеется единого общепризнанного определения исследовательской деятельности. Разные авторы определяют её по-разному.

Отсутствие единства взглядов является свидетельством проявлений общей научно-методической проблемы – наличия множества разных определений одного и того же сложного конструкта, что, безусловно, приводит к разночтениям одного и того же объекта изучения.

Исследовательское поведение чаще всего связывается с таким понятием, как «исследовательская инициативность», которая вытекает из близких понятий: «интеллектуальная активность», «познавательная активность», «креативность», «любопытность» [6, с. 74].

В этом отношении исследовательская инициативность находится в одном ряду с такими фундаментальными понятиями, как «научение», «интеллект», «творчество», образуя с ними неразрывную связь.

В отечественной психологии сильна традиция использования термина «ориентировочная (ориентировочно-исследовательская) деятельность» (Гальперин, Талызина и др.). Используется и понятие «познавательная активность», близкое к терминам «любопытность» и «исследовательское поведение» (или просто «исследование»).

Мы считаем, что применительно к детям, в частности к младшим школьникам, понятия «исследовательская активность», «исследовательская деятельность», «исследовательское поведение» имеют больше сходного между собой, чем принципиально различного. Эти различия состоят в акцентировании того или иного аспекта одного явления.

В понятии «исследовательская активность» больше подчёркнут потребностно-мотивационный и энергетический аспект, в «исследовательском поведении» – аспект взаимодействия с внешним миром, в «исследовательской деятельности» – аспект целеустремлённости и целенаправленности.

Исследование, исследовательское поведение – это неотъемлемая часть поведения любого живого существа, условие его выживания в изменяющейся среде, развития и даже здоровья.

В основе мотивации исследовательской инициативности лежит любопытность, которая близка к понятию потребности в новых впечатлениях, бла-

годаря которой ребёнок познает мир. Исследовательская инициативность выступает как универсальная характеристика, пронизывающая все виды деятельности человека. Она выполняет важнейшие функции в развитии познавательных процессов всех уровней, в научении, приобретении социального опыта, социальном развитии и развитии личности.

Педагоги-экспериментаторы считают важным для работы по развитию исследовательского поведения ребёнка понимать следующие моменты: исследовательская инициатива может проявляться или отдельным ребёнком, или группой детей (здесь можно наблюдать реакции, интерес, способы действия: каким способом дети договариваются между собой, распределяют цели и средства, какие стратегии совместного обследования используют) [4].

К средствам исследовательского поведения, имеющимся у ребёнка, психологи относят: анализаторы (зрительное исследование, слуховое, тактильное, вкусовое и т.д.), природные и искусственные орудия (технические средства наблюдения и т.д.); другие субъекты; внутренние психические средства исследовательского поведения: инстинктивные программы (врождённые ориентированно-исследовательские реакции); опыт исследовательского поведения конкретного человека [3, с. 12].

По мнению А.И. Савенкова, исследовательскую деятельность следует рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения.

Главная цель исследовательского обучения – формирование способности самостоятельно, творчески осваивать и перестраивать новые способы деятельности в любой сфере человеческой культуры (А.И. Савенков). Иными словами, главная цель исследовательского обучения – формирование навыков исследовательской деятельности [5]. Умения и навыки исследователя прививаются и переносятся во все виды деятельности, в том числе в учебную, тем самым способствуя успешному вхождению ребёнка в школьную жизнь.

Основы исследовательского обучения можно найти в учениях педагогов-гуманистов эпохи Возрождения, в работах классиков педагогики Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, Ж.Ж. Руссо и др.

В отечественной педагогике впервые идея исследовательского подхода в обучении была выдвинута выдающимся просветителем Н.И. Новиковым. В теоретическое обоснование исследовательской деятельности внесли значительный вклад Н.И. Пирогов, Д.И. Писарев, К.Д. Ушинский.

В современной теории обучения психологические основы организации учебно-исследовательской деятельности описаны А.Н. Поддьяковым, А.И. Савенковым; теоретические, методологические, дидактические аспекты исследовательской деятельности учащихся представлены в трудах Л.А. Казанцевой, Т.А. Камышниковой, Г.В. Макотровой, А.В. Леонтовича; значимость творческой исследовательской деятельности в школе подчёркивали В.И. Андреев, И.А. Зимняя, А.М. Матюшкин.

Однако анализ научных работ показывает, что недостаточно изученным остаётся вопрос и о выборе технологии развития исследовательских умений младших школьников.

Общие аспекты формирования различных приёмов исследовательской деятельности учащихся на уроках затронуты в трудах С.В. Пидгузовой, Б.В. Гнеденко, В.А. Гусева, О.Б. Епишевой, Л.Д. Кудрявцева, Е.В. Плащевой и др. Исследователи А.В. Леонтович, А.И. Савенков, П.В. Середенко и др. указывают на то, что при выборе методов обучения и воспитания (образовательных технологий) необходимо менять позицию педагога с «подготовки ребёнка к исследовательской деятельности» на «обучение в условиях исследовательской деятельности».

Мы согласны с данным утверждением, так как «обучение в условиях исследовательской деятельности» младших школьников позволит наиболее полно проявлять учащимся свою индивидуальность, творческие способности и готовность к самореализации.

Ещё один важный аспект рассмотрения – это категория «исследовательские умения». Определение понятия «исследовательские умения» дано на основе изучения различных подходов к определению понятия «умение» (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Е.И. Бойко, М.А. Данилов, Е.Н. Кабанова-Меллер, Н.А. Рыков, П.М.Скворцов, Е.А. Милерян). Это позволило обнаружить, что общей в подходах авторов является трактовка умения как способности осуществлять определённую деятельность, основываясь на знаниях. Обращение к исследованиям Л.И. Айдарова, В.В. Давыдова, А.К. Дусавицкого, М.В. Корепановой, А.К. Марковой, Д.Б. Эльконина и др., а также анализ закономерностей психолого-физиологического развития младшего школьника позволяют сделать вывод о том, что раннее включение обучающегося в процесс работы над исследованием способствует успешному формированию исследовательских умений. Формирующийся на начальной ступени образования комплекс исследовательских умений (организационно-практические, поисковые, информационные, рефлексивные) является базой к овладению обучающимся универсальными учебными действиями [2].

Таким образом, правомерно понимать исследовательские умения как способность осуществления умственных и практических действий по самостоятельному поиску решения исследовательской проблемы, выбору методов и приёмов исследования на доступном ребёнку уровне с целью получения субъективно нового знания, обеспечивающего базу формирования универсальных учебных действий.

В настоящее время учителю начальной школы предоставлен достаточно широкий выбор вариативных программ начального образования, различных систем и учебно-методических комплектов обучения. Вместе с тем практика показывает, что, изменив лишь содержание, оставив без изменения технологию, невозможно достичь положительных результатов обучения.

Одним из дидактических принципов современного обучения является *принцип деятельностного подхода*, суть которого заключается в том, что ребёнок не получает готовое знание, а добывает его в результате собственной деятельности (становится субъектом). Реализовать данный принцип возможно без использования технологии проблемного обучения, которая способствует решению проблемы формирования исследовательских умений.

При изучении психолого-педагогических исследований такого педагогического явления, как «проблемное обучение», выясняется, что история собственно проблемного обучения начинается с введения так называемого исследовательского метода, многие правила которого в педагогике были разработаны американским философом и педагогом Джоном Дьюи. Далее идея и принципы проблемного обучения в русле исследования психологии мышления разрабатывались отечественными психологами С.Л. Рубинштейном, Д.Н. Богоявленским, Н.А. Менчинской, А.М. Матюшкиным. Продолжили заниматься этим вопросом Т.В. Кудрявцев, Д.В. Вилькеев, Ю.К. Бабанский, М.И. Махмутов и И.Я. Лернер. Исследования ведутся и сейчас представителями педагогической науки: Г.К. Селевко, Е.Л. Мельниковой и др.

В философии науки также утверждается, что научное исследование всегда представляет собой цепь следующих друг за другом проблем. Это указывает на то, что в качестве предмета исследовательской деятельности выступают проблемные ситуации, являющиеся основным методическим элементом проблемного обучения.

Целью организации исследовательской практики младших школьников является создание условий для развития интеллектуально-творческого

потенциала личности и его трансформации в процесс саморазвития путём совершенствования исследовательских умений.

В качестве основных направлений в развитии исследовательских умений на этапе младшего школьного возраста можно обозначить следующие:

- развитие познавательной инициативы ребёнка (любопытности);
- освоение ребёнком основополагающих культурных форм упорядочения опыта: причинно-следственных, родо-видовых (классификационных), пространственных и временных отношений, схематизация, символизация связей и отношений между предметами и явлениями окружающего мира;
- развитие восприятия, мышления, речи (словесного анализа-рассуждения) в процессе активных действий по поиску связей вещей и явлений;
- расширение кругозора детей посредством выведения их за пределы непосредственного практического опыта в более широкую пространственную и временную перспективу (освоение представлений о природном и социальном мире, географических и исторических представлений) [6, с. 23].

Для каждого конкретного познавательно-исследовательского взаимодействия нужен привлекательный отправной момент – какое-либо событие, вызывающее интерес школьников и позволяющее поставить вопрос для исследования. Отправными моментами могут быть реальные события, происходящие данный период (яркие природные явления, общественные события) или специально «смоделированные» педагогом с необычным эффектом или назначением, ранее неизвестные детям, вызывающие неподдельный интерес и исследовательскую активность («Что это такое? Что с этим делать? Как это действует?»). Такими предметами могут быть магнит, коллекция минералов, иллюстрации-вырезки на определённую тему и т.п., воображаемые события, происходящие в художественном произведении и что-то из непосредственного окружения (листья, ветки, приборы и т.п.). Стимулом к исследованию могут быть события, происходящие в жизни класса, «заражающие» большую часть детей и приводящие к довольно устойчивым интересам (например, кто-то принёс свою коллекцию, и все вслед за ним увлеклись чем-то, что требует поиска новых знаний и умений исследования и т.п.).

Общение и совместная деятельность с учителем развивают у ребёнка умение ставить цель, действовать, подражая ему. В совместной деятельности со сверстниками ребёнок начинает использовать формы поведения взрослых: контролировать, оценивать, не соглашаться, спорить. Так зарождается необходимость координировать свои действия с действиями партнёров, принимать их точку зрения. Поэтому познавательная исследовательская деятельность организуется в форме диалога ребёнка со взрослым (учителями, родителями) и другими детьми в классе. Показатели такого диалога – простота общения, демократичность отношений.

А.И. Савенков считал, что учителю необходимо опираться на показатели и критерии сформированности исследовательских умений у школьников, чтобы оптимально строить работу по их развитию [6].

Какие показатели являются важными, и каковы должны быть оценочные параметры?

Во-первых, любая деятельность зависит от отношения к ней субъекта. Таким образом, важно уметь оценивать отношение детей к исследовательской деятельности, которое оценивается по степени проявления интереса, активности в процессе деятельности.

Во-вторых, важным становится процесс работы ребёнка в ходе исследования. Следовательно, оценивается не достигнутый результат, а его процесс, то, как думает, рассуждает ребёнок.

Необходимо отметить, что выделенные умения – это не количественные, а качественные показатели. Показатели сформированности исследовательских умений необходимо сопоставлять как на внешнем, так и на внутреннем

уровнях, т.е. «качественные изменения в структуре личности ребёнка и их проявления во взаимодействии его с окружающим» [5].

Таким образом, опираясь на научно-педагогический опыт исследователей, можно сделать вывод о том, что исследовательская деятельность младших школьников, во-первых, способствует развитию познавательной потребности, являющейся основой творческой деятельности; во-вторых, учит самостоятельности, открытию и усвоению нового; в-третьих, облегчает овладение методом научного познания в процессе поисковой деятельности; в-четвертых, способствует творческому развитию личности, являясь одним из направлений развития способности быть исследователем.

Процесс развития исследовательских умений представляет достаточно сложную психолого-педагогическую проблему, которая является предметом изучения различных научных школ и направлений. Анализ их позволил выявить следующие противоречия:

– между заявленной в образовательном стандарте необходимостью формировать исследовательские умения у младших школьников и уровнем изученности технологической стороны этого процесса;

– между философским знанием механизма развития исследовательской деятельности и недостаточной изученностью возможности использования адекватных технологий в развитии исследовательских умений у младших школьников;

– между стремлением учителей начальных классов развивать исследовательские умения у школьников и отсутствием чёткого представления о структуре, компонентах, их характеристиках как личностно-творческого образования ребёнка.

На этапе теоретического изучения данной проблемы нами выявлены условия развития исследовательских умений у младших школьников, под которыми подразумеваются: учёт возрастных и индивидуальных особенностей при организации работы, реализация позиции педагога-организатора учебного исследования и его деятельности, направленной на создание творческой образовательной среды для развития исследовательских умений; разработанность технологий стимулирования активности детей на определённых этапах уроков; организация хода работы над решением проблемы при взаимодействии и взаимопомощи учителя и учеников.

Развитие исследовательских умений возможно, только если обучение становится проблемно-исследовательским, побуждающим к поиску и потребности в неординарности решений. В этом случае у детей появляется потребность в собственном, самостоятельном выборе способа включения в творческий процесс, превращая обучение не только в практико-ориентированное, но и личностно-значимое.

В условиях такого обучения у ребёнка формируются целеполагание, прогнозирование, мотивация исследования, потребность в творческом самовыражении и складываются исследовательские умения.

Список литературы

1. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – М. : АСТ : Астрель, 2010. – 672 с.
2. Gladkova A. P. Формирование исследовательских умений младших школьников во внеурочное время : автореф. ... дис. канд. пед. наук / А. П. Gladkova. – Волгоград, 2013. – 27 с.
3. Леонтович А. В. Исследовательская деятельность учащихся в системе общего и дополнительного образования детей / А. В. Леонтович. – М. : Народное образование, 2008. – 86 с.
4. Обухов А. С. Исследовательская позиция по отношению к миру, другим, себе / А. С. Обухов // Исследовательская деятельность в современном образовательном пространстве : сб. ст. – М., 2006. – С. 66–77.

5. Савенков А. И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению / А. И. Савенков. – М. : Ось-89, 2006. – 164 с.
6. Середенко П. В. Развитие исследовательских умений и навыков младших школьников в условиях перехода к образовательным стандартам нового поколения : монография / П. В. Середенко. – Южно-Сахалинск : Изд-во СахГУ, 2014. – 208 с.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / МО и Н РФ. – М. : Просвещение, 2010. – 31 с. (Стандарты второго поколения).

References

1. Vygotskij L. S. Pedagogicheskaya psihologiya. M., AST, Astrel', 2010. 672 p.
2. Gladkova A. P. Formirovanie issledovatel'skih umenij mladshih shkol'nikov vo vneurochnoe vremya. Volgograd, 2013. 27 p.
3. Leontovich A. V. Issledovatel'skaya deyatel'nost' uchashchihsya v sisteme obshchego i dopolnitel'nogo obrazovaniya detej. M., Narodnoe obrazovanie, 2008. 86 p.
4. Obuhov A.S. Issledovatel'skaya poziciya po otnosheniyu k miru, drugim, sebe // Issledovatel'skaya deyatel'nost' v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve. M., 2006, pp. 66–77.
5. Savenkov A. I. Psihologicheskie osnovy issledovatel'skogo podhoda k obucheniyu. M., Os'-89, 2006. 164 p.
6. Seredenko P. V. Razvitie issledovatel'skih umenij i navykov mladshih shkol'nikov v usloviyah perekhoda k obrazovatel'nym standartam novogo pokoleniya. Yuzhno-Sahalinsk, SahSU Publ., 2014. 208 p.
7. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart nachal'nogo obshchego obrazovaniya. M., Prosveshchenie, 2010. 31 p.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ КОНСТРУКТИВНО-МОДЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Коренякина Татьяна Николаевна, кандидат педагогических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: kakyra@mail.ru.

Самойлова Юлия Михайловна, магистрант, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: kafedra_ppt@mail.ru.

Статья посвящена проблеме использования нетрадиционных методов в процессе развития у дошкольников конструктивно-модельной деятельности. Обозначается важность перестройки работы при акцентировании внимания на конструктивно-модельную деятельность как одно из средств воспитания и развития ребёнка, обосновывается необходимость поиска оптимальных методов работы педагога для стимулирования активности ребёнка в рамках овладения данной деятельностью. Делается акцент на выбор методов, которые отличаются от традиционных, шаблонных в пользу их новизны. Описываются формы организации деятельности детей в рамках реализации нетрадиционных методов развития конструктивно-модельной деятельности детей в дошкольном возрасте.

Ключевые слова: конструктивно-модельная деятельность, конструктивная деятельность, конструктивные умения, нетрадиционные методы, Федеральный государственный стандарт, творческое конструирование