

Цель такого словаря состоит в «предоставлении адресату доступа к заключенной в именах собственных информации, составляющей важный компонент общеобязательных региональных знаний как основы социализации языковой личности в региональном культурно-языковом пространстве» [5, с. 759].

Данный словарь может стать частью серии лингвокраеведческих ономастических словарей для создания Большого общенационального словаря онимов, который позволит получить широкое представление об особенностях историко-культурного развития России и ее регионов.

#### Список литературы

1. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. – М. : Советская энциклопедия, 1969. – 448 с.
2. Верещагин Е. М. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. – М. : Русский язык, 1990. – 246 с.
3. Караулов Ю. Н. Русский ассоциативный словарь как новый лингвистический источник и инструмент анализа языковой способности / Ю. Н. Караулов // Русский ассоциативный словарь : в 2 т. / под ред. Ю. Н. Караулова. – М. : Астрель : АСТ, 2002. – Т. 1. – С. 750–782.
4. Максимчук Н. А. Нормативно-научная картина мира русской языковой личности в комплексном лингвистическом рассмотрении / Н. А. Максимчук. – Смоленск : СГПУ, 2002. – Ч. 1. – 184 с.
5. Максимчук Н. А. Региональный ономастический компонент в структуре обучения РКИ и в учебной лексикографии / Н. А. Максимчук // XII Конгресс МАПРЯЛ «Русский язык и литература во времени и пространстве» : в 5 т. / под ред. Л. А. Вербицкой, Лю Лиминя, Е. Е. Юркова. – Шанхай : Изд-во ШУИЯ, 2011. – Т. 1. – С. 757–762.
6. Морковкин В. В. Русские агнонимы (слова, которые мы не знаем) / В. В. Морковкин, А. В. Морковкина. – М. : ИРЯ им. А. С. Пушкина, ИРЯ им. В. В. Виноградова РАН, 1997. – 414 с.

## ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ КОМПЬЮТЕРНОГО ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ

Е.Ю. Гагарина, Т.С. Кириллова

Статья посвящена изучению языковой личности компьютерного пользователя на материале медицинских интернет-форумов. В статье рассмотрены структура и особенности языковой личности.

The article is devoted to study of language personality of computer user on the material of medical Internet forums. The article represents the structure and features of language personality.

*Ключевые слова:* языковая личность, компьютерная коммуникация, интернет-форум.

*Key words:* language personality, computer communication, Internet-forum.

В конце XX – начале XXI столетия пристальное внимание всех областей науки, в том числе лингвистики, обращено на человека. В лингвистике стало актуальным исследование языковой личности. С.А. Сухих и В.В. Зеленская определяют языковую личность как совокупность особенностей вербального поведения человека, использующего язык как средство общения [6, с. 64].

Интересна трактовка языковой личности у В.И. Карасика. Он пишет, что «носителем языкового сознания является языковая личность, то есть человек, существующий в языковом пространстве – в общении, в стереотипах поведения, зафиксированных в языке, в значениях языковых единиц и смыслах текстов» [3, с. 8].

Лингвистические классификации личностей построены на отношении личности к языку. Выделяются люди с высоким, средним и низким уровнем коммуникативной компетенции, носители высокой либо массовой речевой культуры, говорящие на одном языке и билингвы, использующие чужой язык в естественном либо учебном общении, способные и менее способные к языковому творчеству, предпочитающие устный либо письменный канал общения, использующие стандартные и нестандартные средства общения [4, с. 224].

С.Г. Воркачев предлагает подразумевать под понятием «языковая личность» человека как носителя языка, и его способности к речевой деятельности, то есть комплекс психофизических свойств индивида, позволяющий ему производить и воспринимать речевые произведения; таким образом, можно считать его личностью речевой. Также, по мнению С.Г. Воркачева, под языковой личностью понимается и совокупность особенностей вербального поведения человека, использующего язык как средство общения, то есть это личность коммуникативная. Наконец, под языковой личностью может пониматься закрепленный преимущественно в лексической системе базовый национально-культурный прототип носителя определенного языка, своего рода «семантический фоторобот», составляемый на основе мировоззренческих установок, ценностных приоритетов и поведенческих реакций, отраженных в словаре, то есть это личность словарная, этносемантическая [1, с. 64].

Наиболее полное и систематическое обоснование понятия «языковая личность» изложено в работах Ю.Н. Караулова [2, с. 3]. Языковая личность понимается как совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются: 1) степенью структурно-языковой сложности; 2) глубиной и точностью отражения действительности; 3) определенной целевой направленностью.

Ю.Н. Караулов выделяет три уровня языковой личности: 1) лексикон – вербально-семантический уровень, включающий фонд лексических и грамматических средств, использованных личностью при порождении ею представительного массива текстов, то есть в дискурсе языковой личности; 2) тезаурус личности – лингвокогнитивный уровень (понятия, концепты, при помощи которых происходит отражение действительности); 3) прагматико-мотивационный уровень (роль, мотив, цель, которыми руководствуется личность в процессе коммуникации) [2, с. 86].

Подобная трехуровневая модель позволяет рассматривать различные признаки языковой личности в рамках трех существующих характеристик: вербально-семантической, лингвокогнитивной и прагматической.

Первая вербально-семантическая характеристика складывается из лексикона личности. На данном уровне в качестве единиц выступают отдельные слова как единицы вербально-ассоциативной сети, причем отношение между ними охватывает все разнообразие их парадигматических, семантико-синтаксических и т.д. связей в их совокупности, а стереотипами являются наиболее употребительные, стандартные словосочетания, простые формульные фразы, несложные предложения.

Вторая лингвокогнитивная характеристика (тезаурусная) ориентирована на познавательную деятельность личности. Е.В. Сидоров считает, что на лингвокогнитивном уровне языковой личности, включающим концепты, общие идеи, обобщенные понятия, фреймы, схемы и др., необходимо уточнить их актуализацию в процессах восприятия и понимания высказывания адресатом как потенциальным реципиентом [5, с. 221].

Третья прагматико-мотивационная характеристика основывается на целях и задачах коммуникации, мотивах, установках.

Под языковой личностью мы понимаем человека, который владеет языком и способен к осуществлению речевой деятельности. Мы согласны с мнением Е.В. Чернеца, что языковая личность реализуется в различных деятельностных аспектах, включая профессиональную деятельность, которая также многогранна [7, с. 195].

Нас интересует языковая личность компьютерного пользователя в компьютерной коммуникации на примере тех интернет-форумов, где человек может получить онлайн-консультацию от врача/медика. В современном мире существует ряд всероссийских и зарубежных медицинских интернет-форумов.

Актуальность исследования языковой личности компьютерного пользователя обусловлена тем, что важной частью коммуникативного пространства в современном обществе принято считать число людей, которые пользуются ресурсами Интернета, то есть осуществляют процесс коммуникации посредством Интернета (на интернет-форумах, в чатах, блогах, социальных сетях). Однако, вследствие того что в отечественной науке практически не существует основательного исследования языковой личности компьютерного пользователя профессиональных интернет-форумов, мы стремимся построить модель языковой личности компьютерного пользователя и рассмотреть его индивидуальные особенности. Различным типам языковой личности соответствуют различные стратегии получения знаний.

Мы учитываем также, что в силу жанровой специфики интернет-форума многие важнейшие особенности языковой личности компьютерного пользователя не могут быть явно выражены.

Под языковой личностью компьютерного пользователя мы также понимаем активного пользователя медицинских интернет-форумов, человека без медицинского образования, любого возраста и пола, владеющего знаниями персонального компьютера и имеющего интерес к обмену мнениями. Речевое поведение, а также выбор лексических единиц, употребляемых языковой личностью компьютерного пользователя с учетом тематического интернет-форума, явилось материалом исследования. Мы исходим из того, что каждая языковая личность выбирает именно те языковые средства, которыми она способна владеть на всех трех уровнях – вербально-семантическом, лингвокогнитивном и прагматическом.

Так как языковой личностью компьютерного пользователя может являться человек любой профессии, то важную роль играет речевое общение, то есть значимая часть его речевой компетентности, умение правильно формулировать вопрос, описать проблему, что подразумевает, прежде всего, степень владения языковыми нормами и знание родного языка. Коммуникативный аспект проблемы включает в себя правильность формулировки цели и содержания высказывания.

В речи языковой личности компьютерного пользователя встречаются элементы почти всех стилей: официально-делового, научного, публицистического, просторечия, сленга и даже аргю, что не всегда уместно. Наиболее употребимы такие приемы, как сокращения, использование клише и штампов (ИМХО – ИМНО (In my humble opinion) – по моему скромному мнению; ППКС – Подпишусь под каждым словом; Сабж – Subj (subject) – тема обсуждения; PS = ЗЫ – то есть постскриптум (клавиши «PS» на латинской клавиатуре соответствуют клавишам «ЗЫ» на русской)). Языковая личность компьютерного пользователя вступает в диалог с конкретным адресатом, с врачом/медиком, который является элитарным типом личности. Если не учитывать профессиональный, социальный и возрастной состав аудитории, то результат общения может быть не всегда положительным.

Пользователь 777J (29 лет), обратился на одном из медицинских форумов к врачу со следующей проблемой: его беспокоит боль в коленной чашечке, на что врач/медик дал рекомендации и практические советы: без отлагательств обратиться к врачу и сделать рентген, а затем выдвинул предположения возможного заболевания суставов или последствия ушиба. Следующим сообщением от пользователя 777J было: «Это мы и без Вас коновалов знаем!» По данному примеру можно определить следующие характеристики личности: лексикон личности – «коновалы» (вербально-семантический уровень), описание боли (тезаурусная характеристика), цель коммуникации – результат, консультация (прагматико-мотивационная характеристика).

Многие врачи/медики часто употребляют выражение «Чем страдаете?» на приеме в поликлинике и онлайн-консультации, что вызывает негативную реакцию у пациентов и пользователей.

На многих интернет-форумах участились попытки нарушения этических норм общения как со стороны компьютерного пользователя, так и со стороны врача/медика. Подобные нарушения отслеживаются модераторами и в худшем случае блокируют пользователя без права возобновления регистрации на данном форуме и под этим логином.

Понимание сущности языковой личности компьютерного пользователя требует не только внимательного изучения, но и практики применения тех знаний, в сферах которых она находится. В медицинских интернет-форумах тезаурус личности определяет семантику языка медицины: он точно отражает специфику информации и становится эффективным инструментом, способным с полнотой и точностью описать явления, содержащиеся в сообщениях форума.

#### Список литературы

1. Воркачев С. Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании / С. Г. Воркачев // Филологические науки. – 2001. – № 1. – С. 64–72.
2. Караулов Ю. Н. Русская языковая личность и задачи ее изучения / Ю. Н. Караулов. – М., 1989. – С. 3–8.
3. Карасик В. И. Языковые ключи / В. И. Карасик. – Волгоград : Парадигма, 2007. – 520 с.
4. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепт, дискурс / В. И. Карасик. – Волгоград : Перемена, 2002. – 477 с.
5. Сидоров Е. В. Современные проблемы лингвистики и лингводидактики: концепции и перспективы : мат-лы Междунар. заоч. науч.-метод. конф. (Волгоград, 15 апреля 2011 г.). – Волгоград : ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», 2011. – Ч. 1.

6. Сухих С. А. Репрезентативная сущность личности в коммуникативном аспекте реализаций / С. А. Сухих, В. В. Зеленская. – Краснодар, 1997. – 72 с.

7. Чернец Е. В. Профессиональная языковая личность государственного служащего / Е. В. Чернец // Языки профессиональной коммуникации : сб. ст. IV Междунар. науч. конф. (Челябинск, 3–5 декабря 2009 г.). – Челябинск : Энциклопедия, 2009. – 382 с.

## РЕАЛИЗАЦИЯ КАТЕГОРИИ ИНФОРМАТИВНОСТИ В НАУЧНОМ ТЕКСТЕ: КОГНИТИВНО-ДИСКУРСИВНЫЙ ПОДХОД

Т.В. Дроздова, Н.М. Нечепоренко

В статье раскрываются типы проявления категории информативности в научном тексте на разных уровнях его становления и осмысления, рассматривающиеся с позиций когнитивно-дискурсивного подхода.

The paper discloses the types of knowledge determining manifestation of informativity in scientific text at different levels of its generation and acquisition when viewed as a cognitive-discursive entity.

*Ключевые слова:* научный текст, дискурс, информативность, экспертное знание, содержание, формальная организация текста, концептуальная область, когнитивная структура.

*Key words:* scientific text, discourse, informativity, expert knowledge, content, text format, conceptual field, cognitive structure.

Ставя целью данной статьи описать особенности реализации категории информативности в научном тексте с позиций когнитивно-дискурсивной парадигмы лингвистического знания, мы считаем необходимым прежде всего разъяснить основные принципы когнитивно-дискурсивного подхода к тексту, обращаясь также к вопросам о том, что понимают под текстом и его категориями в лингвистике, и как трактуется «информативность» текста разными его исследователями.

Следует отметить, что содержание понятия «текст» стало оформляться в лингвистике лишь с конца 60-х – начала 70-х гг. прошлого столетия с появлением в западном и российском языкознании практически одновременно направления, обозначенного первоначально как «грамматика текста», но позже закрепившегося под названием «лингвистика текста» (подробно см. [14, 17, 19]).

Не отрицая широкого понимания текста как единицы человеческой коммуникации, коммуникативного события, представители лингвистики текста, тем не менее, видели в качестве объекта исследования «некий снятый момент процесса» [4, с. 9], завершённое речевое произведение (прежде всего письменное), превышающее по объёму предложение и характеризующееся рядом типологических признаков или категорий, получивших в совокупности обозначение «текстура» (термин М.А.К. Хэллидея и Р. Хасана) или «текстуальность» (термин В. Дресслера и Р. де Богранда). Последнее подразумевает совокупность следующих категорий: когезия (cohesion), когерентность (coherence), интенциональность (intentionality), приемлемость (acceptability), обычно понимаемая в лингвистике и теории коммуникации как интерпретируемость, информативность (informativity), ситуативность (situationality) и интертекстуальность (intertextuality) [20, с. 31].