

Задачи кружка качества:

- 1) содействие постоянному совершенствованию и развитию университета;
- 2) создание здоровой, творческой и доброжелательной атмосферы на рабочем месте (управлении, отделе и пр.);
- 3) развитие компетенций сотрудников и, как результат, ориентация на использование этих возможностей в интересах университета.

Список литературы

1. Молдавская Е. Э. Бенчмаркинг как инструмент развития самообучающегося университета / Е. Э. Молдавская, А. М. Трещёв // Ключевые инструменты организации человеческого общежития: экономика и право : сб. ст. XII Междунар. науч.-практ. конф. – Одесса : InPress, 2011. – С. 90–92.
2. Молдавская Е. Э. Пути адаптации концепции бережливого производства в самообучающейся организации / Е. Э. Молдавская, А. М. Трещёв // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2012. – № 1 (18). – С. 199–202.
3. Трещёв А. М. Бенчмаркинг как инструмент управления университетом / А. М. Трещёв // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2011. – № 5–6. – С. 244–249.
4. Трещёв А. М. Самообучающийся университет / А. М. Трещёв, Е. Э. Молдавская // Корпоративная культура организации XXI столетия : сб. науч. тр. – Краматорск : ДДМА, 2011. – С. 195–200.

КОНЦЕПЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ПОСТРОЕННЫЕ НА ИДЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Л.Ю. Чуйкова

В статье рассмотрены концепции экологического образования, целью которых является формирование экологической культуры. В работе показано, что смысл, вкладываемый разными авторами в понятие «экологическая культура», различен. В заключении изложен авторский взгляд на данную проблему.

The paper considers the concept of environmental education, whose aim is the formation of ecological culture. We have shown that what they understand by different authors in the concept of “ecological culture” is different. The conclusion is set out in the author's view on this issue.

Ключевые слова: экологическое образование, экологическое воспитание, экологическая культура, экологическое образовательное пространство.

Key words: ecological education, environmental education, ecological culture, ecological education area.

Становление системы экологического образования в российской средней школе с 1950–1960 гг. происходило в процессе преодоления сложившегося стереотипа природоведческого образования утилитарного назначения в сторону природоохранного. Следует отметить, что с начала природоохранного направления в образовании педагоги использовали его для воспитания таких качеств личности, как сострадание и любовь к природе, ко всему живому, патристические, эстетические и поэтические чувства. Природоохранное образование по своему содержанию оказывало влияние на формирование духовного компонента личности. Проблемой перестройки отдельных аспектов сознания моло-

дежи через воспитание любви и бережного отношения к природе занимались Л.П. Салеева, В.М. Минаева, М.Н. Сарыбеков, С.Е. Крылов и др.

Идея связать обучение с выработкой поведенческого и ценностного аспектов личности лежит в основе работ И.Д. Зверева, А.Н. Захлебного, И.Т. Суравегиной и др. Теоретические и методологические основы формирования ответственного отношения к природной среде определены в их трудах, посвященных природоохранительному образованию, которые базировались в основном на идеологии «строителя коммунизма», которая во многом совпала с гуманистической идеологией.

Подход, разработанный этими авторитетными учеными, оказал влияние на последующие исследования, касающиеся формирования отношения к природе. С 80-х гг., когда природоохранное образование стало трансформироваться в экологическое, практически не наступило изменения воспитательных целей экологического образования: они оставались такими же, как раньше. Как отмечал А.Н. Захлебный, хотя и происходил рост информированности учащихся об экологических проблемах, эти знания не обеспечивали изменения отношения к экологическим проблемам и взаимодействию общества и природы [3, с. 32].

Построение экологического образования до сих пор осуществляется на теоретических основах, разработанных этими авторами. Это связано с тщательной проработанностью базисных категорий экологического образования. В своем диссертационном исследовании А.Н. Захлебный формулирует цели и задачи экологического образования в категориях, характеризующих такие свойства личности, как «отношение», «поведение», «ответственность» [3, с. 33].

Многие исследователи разделяют такой подход к экологическому образованию, полагая, что воспитание ценностного отношения к природе нельзя рассматривать вне целостного духовно-нравственного воспитания личности. Таким образом, они приводят экологическое образование к духовно-нравственному воспитанию. Вопросами формирования ценностного отношения школьников к природе на основе этих работ занимались Р.Г. Мангушев, И.Ю. Солдаткин, А.Н. Алексеев, А.П. Сидельковский, И.Т. Баранова и др.

По прошествии времени стало ясно, такой подход к экологическому образованию не принес положительных результатов. С 1960 по 1990 г., несмотря на серьезные теоретические наработки, задача перестройки сознания личности в направлении приоритета экологических ценностей и понимания взаимосвязей в природе не была решена. Об этом свидетельствует оценка результатов экологического образования, прозвучавшая в 1990 г. из уст министра образования Г.А. Ягодина на III Всесоюзной конференции «Образование в области окружающей среды»: «...в области экологии три поколения находятся на одном и том же уровне знания, а вернее незнания своей среды обитания...» [16, с. 12]; «Новый подход к экологическому образованию требует, прежде всего, развития экологического сознания, воспитания новой личности с экологической мировоззренческой установкой» [16, с. 6].

Конференция ООН по окружающей среде и устойчивому развитию (1992), проходившая в Рио-де-Жанейро, придала новый импульс поискам целей экологического образования. Ученые пытались найти связи между устойчивым развитием и экологической культурой.

Ориентиром для последующих исследований в области экологического образования для исследователей стала «Концепция общего школьного экологического образования», в которой целью экологического образования авто-

ры избрали формирование экологической культуры как совокупности нравственного духовного опыта взаимодействия человека с природой и развитие ответственности человека в решении экологических проблем в условиях устойчивого развития биосферы и общества, а важнейшим компонентом экологической культуры личности и ключевой характеристикой человека авторами признается «экологическая ответственность» [4, с. 38].

Развивая эту концепцию, И.Д. Зверев в работе «О приоритетах экологического образования» раскрывает содержание термина «экологическая культура», наделяя его следующими признаками:

- ✓ «обогащение положительного научного и практического опыта взаимодействия человека и социоприродной среды;
- ✓ формирование ответственного отношения личности и общества к природе, материальным, социальным и духовным ценностям;
- ✓ осознание и утверждение приоритета всех форм жизни как условие существования человека;
- ✓ обеспечение всестороннего развития человека, его склонностей и творческих способностей, благополучия его здоровья в условиях оптимизации системы "природа – человек"» [5, с. 28].

В 2001 г. Н.М. Мамедов Н.М. разработал концепцию, согласно которой основу экологической культуры составляет экологическая этика, которая создает предпосылки действий, ориентированных на сохранение и развитие человеческого и природного бытия [8, с. 30]. В то же время автор говорит о необходимости нового способа мышления и формирования глобального сознания, аргументируя это тем, что с усилением процессов экологической глобализации стихийное экологическое развитие опасно, что человечество переживает эпоху формирования нового способа мышления, содержательную основу которого в значительной мере составляют глобальные идеи.

Таким образом, у Н.М. Мамедова прозвучала идея объединения двух подходов к экологическому образованию: воспитательного, базирующегося на природоохранном содержании и воспитании эмоционально-нравственного отношения к природе, и образовательного, направленного на формирование интеллектуальных качеств личности.

Если объективно подходить к характеру их влияния на личность ученика, то процессы «экологическое образование» и «экологическое (природоохранное) воспитание» различаются целями, задачами, а также содержанием знаний и используемыми методами. Истоки таких подходов основаны на различном понимании значения этих понятий. Они обозначены во взглядах известных ученых, определяющих различия в существующих подходах.

В соответствии с представлениями Е.В. Хохловой, экологическое образование и воспитание являются частными направлениями более общих процессов образования и воспитания. При этом экологическое образование автор правомерно связывает с формированием системы экологических знаний, умений и навыков, то есть с интеллектуальным, познавательным развитием, а экологическое воспитание – с формированием экологических потребностей, интересов, убеждений, правил, принципиальных установок, то есть экологических ориентаций. Автор полагает, что экологическое воспитание является фундаментом, на котором формируется экологическая культура личности [12, с. 23].

Казалось бы, трактовка воспитания как фундамента культуры весьма спорна, ведь воспитание – это процесс внешнего воздействия на личность, а

экологическая культура – качество личности. Очевидно, что под словом «воспитание» автор понимает в данном случае его результат.

Однако в проекте документа «Национальная стратегия экологического образования в Российской Федерации», разработанного коллективом ученых под руководством С.А. Степанова, утверждается, что экологическое воспитание представляет собой часть экологической культуры, процесс непрерывного, систематического и целенаправленного повышения уровня сознательного и нравственного отношения к окружающей среде, организованный путем воздействия на чувства людей, их сознание, взгляды и представления [9, с. 18]. Это утверждение требует уточнения. Может быть, речь идет об экологической культуре общества, в которую, по мнению авторов, входит и экологическое воспитание. Иначе для того чтобы стать экологически культурным человеком, нужно заниматься экологическим воспитанием.

Под экологической культурой общества авторы понимают «относительно самостоятельную часть общечеловеческой культуры, систему национальных и общечеловеческих ценностей, выражающую и определяющую характер отношений между обществом, человеком и природой в процессе создания и освоения материальных и духовных ценностей, меру и способ включенности человека в деятельность по устойчивому поддержанию окружающей природной среды с целью прогрессивного развития общества, степень ответственности человека перед обществом и общества перед человеком за состояние природы и рачительное использование природных ресурсов» [9, с. 19].

Авторы дают определение понятию «экологическое образование» – это целенаправленный непрерывный и комплексный процесс обучения и воспитания граждан с целью формирования у них экологической культуры, взаимодействия в системе «человек – общество – природа» [9, с. 19], то есть целью экологического образования они ставят формирование экологической культуры.

Определение целей экологического образования и воспитания начинается, по нашему мнению, с неточного понимания смысла понятий «образование», «воспитание», «экологическое образование», «экологическое воспитание».

Значение этих базовых категорий отражено в Советском энциклопедическом словаре, и эти определения представляются нам наиболее правильными, на них мы будем опираться в дальнейшем. В соответствии с ними, «образование – это процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков; необходимое условие подготовки человека к жизни и труду» [11, с. 907], «воспитание – это процесс систематического воздействия на духовное и физическое развитие личности в целях подготовки ее к производственной, общественной и культурной деятельности. Тесно связано с образованием и обучением. Цели, содержание и организация воспитания определяются господствующими общественными отношениями» [11, с. 248].

Для экологического образования и экологического воспитания мы будем использовать эти базовые определения. Таким образом, *экологическое образование* (ЭО) – это процесс и результат усвоения систематизированных экологических знаний, умений и навыков, как один из аспектов общего образования, который является необходимым условием подготовки человека к жизни и труду в соответствии с экологическими законами. *Экологическое воспитание* (ЭВ) – это процесс систематического и целенаправленного воздействия на духовное и физическое развитие личности в целях подготовки ее к экологически грамотной производственной, общественной и культурной

жизни [13, с. 31]. Эти определения вполне соответствуют современным представлениям об экологическом образовании и экологическом воспитании.

Заметим, что ЭО – это не только процесс и результат, но и универсальный педагогический инструмент воздействия на личность ученика с целью формирования определенного отношения к природному и социальному миру. Как применить этот инструмент наиболее эффективно и результативно, какие изменения личности ученика по отношению к природе нужно формировать педагогу, чтобы получить наибольший эффект: на уровне культуры поведения в окружающей среде, на уровне осознания связей с природой, места человека в ней, на уровне взаимодействия с природой – это в немалой степени зависит от педагогической цели экологического образования. Однако в этой области до настоящего времени у ученых нет четких представлений и позиции для рекомендации педагогам.

Анализируя в своей работе различные концепции общего среднего экологического образования, представленные в последние десятилетия в литературе, А.А. Борискин приходит к выводу, что нет «однозначного и общеприемлемого определения главной цели экологического образования», в одних случаях – это формирование экологически грамотного человека, в других – воспитание ответственного отношения к природе, в третьих – это формирование экологического сознания, в четвертых – формирование экологической культуры, в пятых – формирование экологического мировоззрения [2, с. 21]. Добавим: это и формирование экологического мышления и экологических компетенций. Эти качества связаны между собой, однако в педагогической литературе не отражено четких представлений о взаимосвязи всех этих качеств, их соотношении и их иерархии.

Среди этих качеств есть базисные и производные. Каждое из вышеназванных качеств дает то или иное проявление в той или иной ситуации. Важно выбрать в качестве цели экологического образования наиболее универсальное и устойчивое качество личности, дающее способность оптимально взаимодействовать с природой и окружающей средой, возможность надстраивать и развивать его в процессе дальнейшего образования в зависимости от выбранной профессиональной деятельности.

Условиями выбора в качестве базиса экологической культуры, экологического сознания, экологического мировоззрения или другого качества должны быть универсальность, эффективность и «генетическая» устойчивость по отношению к действию внешних социальных факторов, экономических обстоятельств и других аспектов социальной среды.

Так как формирование вышеназванных качеств осуществляется разными путями, начинается и завершается в различном возрасте, а сами качества рассчитаны на выполнение определенной функции, то важной задачей становится исследование их генезиса, содержания, характерных особенностей и «родовой» принадлежности по отношению к личности. Основная задача нашего исследования на этом этапе заключается в исследовании этих качеств на предмет их сущности, функциональности, степени универсальности и устойчивости.

При определении понятия «экологическая культура» следует отталкиваться от родового понятия – «культура личности». Не будем формулировать известные по словарям трактовки этого термина и его лингвистические основы – они мало что дают для современного прочтения значения этого понятия. Обратимся сначала к законотворческой практике, а затем к анализу научных трактовок этого понятия.

Благодаря известному благоприятному периоду развития системы экологического образования в различных регионах России были приняты региональные законы, касающиеся экологического образования, или подготовлены их проекты, в которых были использованы различные трактовки понятия «экологическая культура».

Изучив ряд региональных законов «Об экологическом образовании», в которых дается определение этому понятию, мы сделали анализ, который опубликован в работе [14, с. 26].

Выделим основные характеристики понятия «экологическая культура», представленные в этих трактовках. «Экологическая культура» с точки зрения законодателей характеризуются следующими отличительными чертами:

- ✓ наследуемые знания и опыт жизнедеятельности человека в его взаимодействии с окружающей средой (а не просто новые знания);
- ✓ специальные знания и умения;
- ✓ совокупность экологического сознания и экологического поведения;
- ✓ система социальных отношений, моральных ценностей, норм и способов взаимодействия с окружающей природной средой, формируемая в сознании и поведении людей экологическим образованием и просвещением;
- ✓ часть общечеловеческой культуры, которая определяет характер и качественный уровень отношений между человеком и социально-природной средой [14, с. 28].

Эти характеристики отражают как социальное содержание этого понятия, так и личностное, но не отражают те качества, которые необходимо формировать у школьников в процессе экологического образования. Проанализируем некоторые из них. Так, в определении из Закона Тюменской области формулируется: «экологическая культура – наследуемые и непрерывно формируемые знания и опыт жизнедеятельности человека в его взаимодействии с окружающей средой, способствующие здоровому образу жизни, устойчивому социально-экономическому развитию и экологическому благополучию населения» [14, с. 25].

Если экологическая культура представляет собой «наследуемые и непрерывно формируемые знания и опыт жизнедеятельности человека в его взаимодействии с окружающей средой...», то чему должны учить школьников педагоги? Не отрицая важности наследуемых знаний, зададимся вопросами: что относится к категории «наследуемые знания»? Нужны ли они школьникам и для чего? Где их взять? Ведь нужно отыскать эти знания, подвергнуть ревизии, так как не все они адекватны современному состоянию культуры и в значительной мере стали архаичными, а затем – соотнести с их значимостью в экологической культуре школьника. Если же речь идет о наследуемых знаниях, например, в области природопользования, то это задача не общеобразовательной школы, а семьи. Передача наследуемых знаний должна происходить в семьях, традиционно занимающихся определенным видом природопользования (например, промыслом), им есть, что передать молодежи. Например, гончарное ремесло, рыболовство, выращивание биопродукции (растениеводство или животноводство). Это необходимо развивать в тех регионах, где население живет традиционным промыслом, но совершенно очевидно, что не в городских поселениях, а в сельских, находящихся в отдаленных районах России, где важно сохранить традиционный уклад жизни и традиционную культуру, например, в Ямало-Ненецком, Ханты-Мансийском авто-

номных округах. Общеобразовательной школе и ее задачам по воспитанию экологической культуры этот компонент не вполне соответствует.

В работе [13, с. 333] мы показали, что использование традиционных для русского народа примет не дает ожидаемого эффекта, так как эти приметы выработаны в тех природно-климатических условиях, в которых жили наши предки несколько веков назад. В нынешних условиях использовать эти «передаваемые по наследству» традиции нет никакого смысла, так как сейчас русскоязычное население обитает на значительно больших территориях, чем в те века, и территории эти характеризуются совсем другими природно-климатическими условиями. Кроме того, природная среда за это время подверглась существенной перестройке и приобрела другие свойства.

В определении, взятом из Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.06.2000 № 56-оз «Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры в Ханты-Мансийском автономном округе Югре», сказано, что «экологическая культура» – это «совокупность экологического сознания и экологического поведения человека, способ организации и развития жизнедеятельности в системе ценностных ориентаций и экологических норм взаимодействия с окружающей средой на основе экологических знаний, навыков и умений» [14, с. 26], однако, что это за совокупность, не поясняется.

В документе по экологическому образованию и просвещению населения Свердловской области дано определение понятия «экологическая культура» применительно к процессу образования. В соответствии с ним, «экологическая культура включает специальные знания и умения, экологическое мышление, экологическое сознание, ценностные ориентации, экологические потребности, мотивацию экологически сообразной деятельности, практическую деятельность по сохранению природной среды, мировоззрение, направленное на консенсус взаимоотношений между обществом и природой» [6, с. 68]. Получается, что экологическая культура – это универсальное качество. Но так ли это? Так ли велика емкость понятия «культура личности», как это представлено в последней работе?

В работах социологов, культурологов, философов, психологов и педагогов активно разрабатываются темы, связанные с поиском соотношений между культурой общества, экологической культурой личности, экологическим сознанием, экологическим мышлением. Эти соотношения, как и сами понятия, в различных работах трактуются по-разному. Определений экологической культуры много, но авторы не всегда последовательны в характеристиках этого понятия. Так, в диссертационной работе А.М. Ахмедовой, посвященной исследованию вопросов формирования экологической культуры подростков в полиэтнической среде, автор дает этому понятию следующую характеристику: «В широком смысле слова экологическая культура отражает умение человека жить в гармонии с окружающей природной средой, предвидеть последствия своей преобразующей деятельности, умение управлять сложными научно-техническими средствами, брать на себя ответственность за судьбу планеты, сохранение всего живого на Земле» [1, с. 12]. В этом определении составляющими понятия «экологическая культура» применительно к человеку являются гармоничные отношения с природой, прогностическая способность, которая представляет по нашему мнению высший уровень экологического мышления, умение управлять сложными научно-техническими средствами (высший уровень инженерно-технического созна-

ния), высшая степень развития (сформированности) нравственной компоненты, отражающая ответственность за весь мир. Для определения экологически культурной личности автор дает следующую характеристику: «Экологически культурная личность характеризуется тремя главными особенностями: психологической включенностью в мир природы, субъективным характером восприятия природных объектов, стремлением к непрагматическому взаимодействию с миром природы» [1, с. 12].

Такой широкий диапазон требований, предъявляемых автором к исследуемому объекту, показывает непоследовательность автора: то исследуемое понятие наделяется такими составляющими, которые в совокупности вряд ли можно встретить в одном человеке (и прогнозирование, и высокая техническая подготовка, и ответственность за весь мир), то это качество характеризуется лишь чувственным восприятием природы и отношением, стремящимся к непрагматическому взаимодействию с ней.

Если экологическая культура подростков может характеризоваться чувственным отношением к природе, далеким от прагматического, а не культурой поведения в природе и социальной среде, то такая экологическая культура не нуждается в формировании, так как чувственное отношение к природе, далекое от прагматического, развито у детей с раннего возраста. Дети воспринимают природу чувствами. Но как при этом сочетать эти качества с требованием гармоничных отношений с природой, прогностических способностей, нравственных качеств и т.п.?

Все это указывает на отсутствие связи между трактуемым автором понятием экологической культуры в широком смысле слова и экологической культурой подростка.

Всеобъемлющие, а порой и недостижимые качества приписываются экологической культуре многими авторами. Так, по мнению В.А. Игнатовой, «экологическая культура определяет характер и качественный уровень отношений между человеком и социоприродной средой и проявляется в системе духовных ценностей, во всех видах и результатах человеческой деятельности, связанных с познанием, использованием и научно обоснованным преобразованием природы. Она включает:

- ✓ понимание единства мира, общих закономерностей развития природы и общества, осознание социальной обусловленности взаимодействия человека и природы, его роли и места в социоприродной среде;
- ✓ осознание и оценку взаимосвязей между людьми, их культурой и окружающей средой;
- ✓ бережное отношение к культурному наследию прошлого и нравственную заботу о будущих поколениях;
- ✓ умение прогнозировать последствия своих действий, подчинить свою деятельность правовым нормам общества, принять экологически ответственное решение;
- ✓ заботу о сохранении благоприятной социоприродной среды, практическую деятельность по ее улучшению;
- ✓ здоровый образ жизни, заботу о своем здоровье и здоровье окружающих» [6, с. 202–203].

Все эти качества в совокупности определяют экологическую культуру личности. Но кто из людей, считающих себя культурными, может соответствовать этим качествам в совокупности? Может быть, только профессиональный эколог, который, помимо профессионального экологического сознания,

обозначенного такими качествами как умение прогнозировать последствия своих действий, принимать экологически ответственное решение, осознавать, понимать и т.п., еще ведет здоровый образ жизни, заботится о своем здоровье и здоровье окружающих. Для экологически культурного человека эти требования составляют, по нашему мнению, недостижимый уровень.

Для большинства современных исследований трактовка понятия «экологическая культура» личности лежит в определении ее компонентного состава. Так, в работе И.Н. Пономаревой и В.П. Соломина содержание понятия «экологическая культура» раскрывается через такие компоненты, как экологические знания (интеллектуальный компонент), экологическое сознание и поведение в природе (ценностный компонент), запас практических умений и навыков в деле охраны природы (деятельностный компонент) [10, с. 235].

На основе проведенного анализа концепций экологического образования можно сделать вывод о том, что смысл, вкладываемый различными исследователями в понятие «экологическая культура», настолько несхож, что необходимо приведение этого понятия «к общему знаменателю».

Прилагательное «экологическая» к слову «культура» определяет социальный продукт, произведенный определенной (научной, культурной) частью общества в такой исторический период его развития, который требует перманентного решения экологических проблем, не представляющих ближайшей угрозы для общества, а имеющих характер дисбаланса в отношениях с природой.

Таким образом, экологическая культура представляет собой комбинацию различных качеств личности, таких, как экологические знания гуманистического характера, усвоение ценностных ориентиров, культурных традиций, правил и норм поведения в окружающей среде, являющихся культурными достижениями общества. Экологическая культура выступает в двух уровнях: первичный (раннее детство – подростковый возраст) как продукт инкультурации и социализации; сформированный (подростковый – молодой) как продукт сформированного экологического сознания. На первичном этапе она зависит от экологической культуры общества, на втором – от уровня сформированности и типа экологического сознания.

Следовательно, экологическая культура индивида, может быть представлена не только на различных этапах, но и иметь различные уровни, в зависимости от степени развития качеств, составляющих экологическую культуру личности: больше или меньше экологических знаний, те или иные ценностные ориентиры и т.п. Однако базисный уровень экологической культуры должен быть представлен соблюдением норм, правил, традиций и т.п. в области отношений с природой и должен формироваться на ранних этапах школьного образования.

Список литературы

1. Ахмедова А. М. Формирование экологической культуры подростков в полиэтнической среде : автореф. дис. ... канд. пед наук / А. М. Ахмедова. – Махачкала, 2008. – 17 с.
2. Борискин А. Ф. Проектирование содержания и реализация методического обеспечения экологического образования школьников в естествознании : дис. ... канд. пед. наук / А. Ф. Борискин. – Екатеринбург, 2002. – 174 с.
3. Захлебный А. Н. Содержание экологического образования в средней общеобразовательной школе: теоретическое обоснование и пути реализации : дис. ... д-ра пед. наук / А. Н. Захлебный. – М., 1985. – 389 с.

4. Зверев И. Д. Концепция общего школьного экологического образования / И. Д. Зверев, И. Т. Суравегина, А. Н. Захлебный, Л. П. Симонова-Салеева, Т. В. Кучер // Экологическое образование в России: теоретические аспекты. – М. : Тобол, 1997. – С. 37–47.
5. Зверев И. Д. О приоритетах экологического образования» / И. Д. Зверев // Экологическое образование в России: теоретические аспекты : сб. тр. к 25-летию Научного совета по экологическому образованию Президиума РАО / под ред. А. Н. Захлебного и Л. П. Симоновой-Салеевой. – М., 1997. – С. 27–36.
6. Игнатова В. А. Концепции современного естествознания : учеб. пос. / В. А. Игнатова. – Тюмень, 2005. – 208 с.
7. Комов С. В. Экологическое образование. Уральский вариант (краткая история, методологическая основа и практика реализации) / С. В. Комов, Г. П. Сикорская. – Екатеринбург : Изд-во УрГУ, 2007. – 199 с.
8. Мамедов Н. М. Основания экологического образования / Н. М. Мамедов // Философия экологического образования / гл. ред. И. К. Лисеев. – М., 2001. – 390 с.
9. Национальная стратегия экологического образования в Российской Федерации (проект) // Вестник экологического образования в России (приложение). – 2000. – № 1. – С. 1–20.
10. Пономарева И. Н. Экологическое образование в российской школе: История. Теория. Методика : учеб. пос. / И. Н. Пономарева, В. П. Соломин ; под ред. В. П. Соломина. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. – 415 с.
11. Советский энциклопедический словарь. – М. : Советская энциклопедия, 1983. – 1600 с.
12. Хохлова Е. В. Теория и практика формирования экологической культуры младших школьников (на материале сельской школы) / Е. В. Хохлова. – Ставрополь, 2001. – 76 с.
13. Чуйков Ю. С. Наблюдения за сезонными изменениями в природе в процессе изучения биологии / Ю. С. Чуйков, Л. Ю. Чуйкова // Гуманитарные исследования. – 2011. – № 4 (40). – С. 331–338.
14. Чуйкова Л. Ю. Анализ моделей экологического образования, использующихся в системе школьного образования / Л. Ю. Чуйкова // Астраханский вестник экологического образования. – 2011. – № 1 (17). – С. 20–32.
15. Чуйкова Л. Ю. Формирование экологического мышления у учащихся агротехнического лицея : дис. ... канд. пед. наук / Л. Ю. Чуйкова. – Казань, 1993. – 224 с.
16. Ягодин Г. А. Проблемы экологического образования / Г. А. Ягодин, Л. Т. Третьякова // Образование в области окружающей среды : сб. докл. III Всесоюз. конф. – Казань, 1990. – Т. 1. – С. 3–14.