

ПОНЯТИЕ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА
В ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Харитоновна Анна Николаевна, кандидат юридических наук, Астраханский государственный университет, 410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: aharitonova@bk.ru.

Статья посвящена понятию взяточничества в истории отечественного законодательства. Институт взятки прошёл длительный путь, начиная от древней Руси и заканчивая современным этапом развития государства. Борьба с возникновением проблемы взяточничества началась при Иване III (именно тогда появились первые законодательные ограничения коррупционных действий) и ведётся и по сей день.

Ключевые слова: право, государство, взятка, Уголовный кодекс, статья

THE CONCEPT OF BRIBERY IN THE HISTORY OF DOMESTIC LEGISLATION

Kharitonova, Anna N., Candidate of Law Sciences, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishev st., e-mail: aharitonova@bk.ru.

The article this article focuses on the notion of bribes in the history of the domestic legislation. Institute of bribes went a very long way, starting from ancient Russia and ending at the modern stage of development of the State. Combating the problem occurred bribery began under Ivan III, it was then that the first legislative limits corruption and maintained to this day.

Keywords: law, government, bribe, The Criminal Code, article

Тема коррупции с древних времён и по сей день является весьма актуальной, так как основная причина взяточничества скрывается в возможности чиновника распоряжаться не принадлежащими ему «ресурсами», такими, как бюджетные средства, приватизация, льготы или возможность принятия законного или незаконного решения, например, в возбуждении или в необоснованном отказе в возбуждении уголовного дела и т.п. [3, с. 49]. В связи с этим взяточничество подрывает авторитет государственных учреждений, дискредитирует органы власти, ведёт к нарушениям принципа социальной справедливости. Взятничество – это явление, известное издавна. По мнению одного из российских криминалистов В.Н. Ширяева, «как только появились носители власти, облечённые особыми полномочиями, так одновременно с этим появилось и взяточничество» [2, с. 42]. Одно из первых древнейших упоминаний о взяточничестве встречается ещё в клинописях Древнего Вавилона. Как следует из расшифрованных текстов, относящихся к середине III тысячелетия до н. э., уже тогда перед шумерским царём весьма остро стояла проблема пресечения злоупотребления судей и чиновников, вымогавших незаконные вознаграждения.

Несмотря на то что явление взяточничества в истории возникло давно, в различные временные периоды оно имело множество других определений. До XVIII века государственные чиновники жили благодаря «кормлениям», т.е. подношениям от тех, чьими проблемами они занимались. До нас дошло небольшое количество записей земских старост о расходах, в которых подробно указывается, сколько денег, мяса, рыбы, свечей, пирогов и других полезных в хозяйстве предметов «несено» воеводе, подьячим и прочим слугам государевым. В московских приказах, где большая часть служащих получала

зарплату, «кормление от дел» было существенным и легальным источником чиновничьего благосостояния. Описанные подношения имели обыкновенный характер и не были противозаконными. Однако в Древней Руси очень сурово карались взяточники. Первым письменным упоминанием о посулах (обещаниях взятки) как незаконном вознаграждении княжеским наместником можно считать Псковскую судную грамоту 1397 г. В ней говорилось, что при отправлении суда «...тайных посулов не имати ни князю, ни посадскому». При этом посулы представлялись как гарантия оплаты незаконных действий судьи, как не материализованный признак подкупа [6, с. 49].

Борьба со взяточничеством началась при Иване III, именно тогда появились первые законодательные ограничения коррупционных действий. Позже внук – Иван Грозный – впервые ввёл смертную казнь в качестве наказания за чрезмерность во взятках. Первая казнь в России за взятку была приведена в исполнение в отношении дьяка, принявшего помимо положенного ему начисленного монетами жареного гуся. Дьяка вывели на торговую площадь и четвертовали. Пётр I пытался привлечь к борьбе с коррупцией в государственном аппарате всё население страны. Государь разрешал всем людям независимо от чина доносить лично ему о лихоимстве, а за справедливый донос определялась награда – «богатство того преступника, движимое и недвижимое», а если доносчик будет достоин, то ему будет присвоен и чин выявленного преступника [6, с. 49].

Позднее в законодательных актах Екатерины II, Александра I, Александра III и других государей был развит указ Петра I «О воспрещении взяток и посулов». Наибольший расцвет взяточничества наблюдался в последние годы правления императора Николая II. Однако во время Первой мировой войны балерина Кшесинская и великий князь Алексей Михайлович за огромные взятки помогали фабрикантам получать военные заказы. Несмотря на жёсткую диктатуру, советское государство было насыщено взяточниками, казнокрадами и иными лицами, использовавшими должностное положение в государственном и партийном аппарате для получения незаконных льгот и преимуществ. В конце 1917 г. была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с саботажем и должностными преступлениями, а 8 мая 1918 г. был принят декрет Совета народных комиссаров «О взяточничестве» [1, с. 67]. Весной 1921 г. в стране стала проводиться новая экономическая политика (НЭП), которая допустила в определённых рамках частно-предпринимательскую деятельность. Новые коммерсанты в поисках выгодных сделок, контрактов, займов и льгот двинулись в государственные учреждения. Для достижения своих целей ими использовались не только родственники и знакомые, но и взятки.

Возникшим после гражданской войны безработице и голоду также способствовал рост взяточничества. Для решения этой проблемы в сентябре 1922 г. было подписано постановление Совета труда и обороны, предусматривавшее широкий круг мер борьбы с взяточничеством. Уже на следующий день при Совете труда и обороны была образована Комиссия по борьбе со взяточничеством во главе с Ф.Э. Дзержинским, но, к сожалению, все эти меры не дали сильных результатов.

В последующие годы взяточничество стало достаточно распространённым явлением, как бы с ним ни боролись. В перестроечные годы коррупция стала распространённым явлением, и общество стало относиться к этому явлению не как к проблеме, а как ко вполне приемлемому процессу. Параллельно со сложившимся мнением общества, политические деятели умело использовали лозунги всеобщего равенства перед законом, борьбы с привилегиями и взяточничеством – но это никак не повлияло уже на сложившуюся за долгие годы в стране ситуацию. Быстрыми темпами материальные ценности стали отчуждаться от государства, коррупционные процессы стремитель-

но усиливались. Взятничество вылилось в весьма прибыльный и малорискованный промысел для криминальных чиновников.

В современном российском уголовном праве даётся следующее определение взятки. Взятка – это различного рода выгоды материального характера, получаемые должностным лицом за выполнение или невыполнение в интересах дающего или представляемых им лиц каких-либо действий (бездействия), если такое деяние входит в служебные полномочия субъекта либо он в силу должностного положения может способствовать таким деяниям, а равно за общее покровительство или попустительство по службе [5, с. 46]. Что является причиной получения и дачи взятки? Во-первых, это платёж за ускорение принятия решения, входящего в круг служебных обязанностей должностного лица. Во-вторых, это платёж за приостановку (остановку) действий чиновника по исполнению им своих обязанностей. В-третьих, это платеж за подкуп самого чиновника, чтобы он, оставаясь служащим в государственных или муниципальных органах, заботился о корыстных интересах взяткодателя. Из большинства осуждаемых на сегодняшний день за взятки около половины являются правоохранительными структурами. Можно наблюдать высокую коррумпированность тех, на кого власть и население должны рассчитывать как на главную опору в борьбе с проблемой взяточничества. Генеральный прокурор Российской Федерации на совещании в марте 2003 г. признал: «Если не угрозой, то серьезной проблемой является законность в деятельности самих правоохранителей. Участились факты прямого участия наших сотрудников в преступлениях, грубости, пренебрежительного отношения к людям» [4, с. 4].

Итак, на современном этапе коррупция в криминологическом значении – это антисоциальное, общественно опасное, угрожающее экономической и политической безопасности Российской Федерации явление, пронизавшее ветви власти, составляющее совокупность преступлений, совершаемых должностными лицами в целях личного обогащения за счёт государства, коммерческих и иных организаций и граждан. Достигается это путём получения с использованием должностных полномочий материальных и иных благ в ущерб интересам государства.

При чётком и добросовестном выполнении антикоррупционных действий, сплочённости общества в борьбе с любыми видами проявлений коррупции, личной заинтересованности правоохранительных органов по обеспечению правопорядка в стране у России появится шанс миновать криминализации всех сфер жизни, что станет важнейшим шагом на пути построения «идеального государства».

Список литературы

1. Богданов И. Я. Коррупция в России: социально-экономические и правовые аспекты / И. Я. Богданов. – М., 2001. – С. 67.
2. Костенников М. В. Предупреждение и пресечение коррупции в системе государственной службы / М. В. Костенников, А. В. Куракин. – М., 2004. – С. 42.
3. Радченко В. И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / В. И. Радченко, А. С. Михлин. – СПб. : Питер, 2007. – С. 49.
4. Российская газета. – 2003. – 13 марта. – С. 4.
5. Сухарев А. Я. Большой юридический словарь / А. Я. Сухарев. – 2-е изд. – М. : ИНФРА-М, 2000. – С. 46.
6. Титов Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права / Ю. П. Титов. – М. : Проспект, 2004. – 472 с.

References

1. Bogdanov I. Ja. Korrupcija v Rossii: social'no-jekonomicheskie i pravovye aspekty. M., 2001. P. 67.
2. Kostennikov M.V., Kurakin A.V. Preduprezhdenie i presechenie korrupcii v sisteme gosudarstvennoj sluzhby. M., 2004. P. 42.
3. Radchenko V. I., Mihlin A. S. Kommentarij k Ugolovnomu kodeksu Rossijskoj Federacii. SPb., Piter, 2007. P. 49.
4. Rossijskaja gazeta, 2003, 13 marta. P. 4.
5. Suharev A. Ja. Bol'shoj juridicheskij slovar. 2nd ed. M., INFRA-M, 2000. P. 46.
6. Titov Ju.P. Hrestomatija po istorii gosudarstva i prava. M., Prospekt, 2004. 472 p.

**ТРУДОВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЕННОПЛЕННЫХ В ПЕРИОД
МИРОВЫХ ВОЙН (НА МАТЕРИАЛАХ АСТРАХАНСКОГО КРАЯ)¹**

Тимофеева Елена Георгиевна, доктор исторических наук, профессор, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: timofeeva.asu@mail.ru.

Лебедев Сергей Владиславович, кандидат исторических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: dnsv@mail.ru.

Статья нацелена на всестороннее изучение проблемы трудового использования военнопленных в экономическом пространстве Астраханского региона в годы мировых войн как важной составляющей военного плена. Авторы анализируют региональную специфику трудового использования пленных, действия местных властей по функционированию мобилизационной модели экономического развития г. Астрахани и Астраханской края в военный период. Трудовое использование иностранных пленных выступало важной составляющей военного плена в годы мировых войн. Астраханский край принял большое количество военнопленных, которых предстояло интегрировать в хозяйственную жизнь региона. Местные власти с большой ответственностью решали вопросы размещения, питания, медицинского обслуживания пленных, привлечения их к работе. Подобная деятельность осуществлялась в строгом соответствии с нормативно-распорядительными документами, решениями правительства, имела свои особенности. Именно в этом состоит авторский замысел: выявить содержание и региональную специфику трудового использования военнопленных в годы мировых войн на территории Астраханского края.

Ключевые слова: Первая мировая война, военнопленные, заработная плата, Астраханское общественное управление, сельскохозяйственные работы, рыбные промыслы

¹ Статья подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 15-01-00416 «Трагедия плена в мировых войнах: политико-правовые, социально-экономические, культурно-коммуникационные аспекты (на материалах Астраханского края)».