

## **ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ НЕАДАПТИВНОЙ АКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

**Халифаева Ольга Алексеевна, кандидат психологических наук,  
Астраханский государственный университет, 410056, Россия,  
г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: olha78@yandex.ru.**

В статье анализируются различные научные подходы в понимании феномена «неадаптивная активность», рассматриваются формы и существенные характеристики творческой активности личности.

**Ключевые слова:** неадаптивная активность, творческая активность, творчество, учебно-творческий процесс

### **STUDY THE PROBLEM OF NON-ADAPTIVE ACTIVITY PERSON IN MODERN CONDITIONS EDUCATIONAL PROCESS**

**Halifaeva Olga A., Candidate of Psychological Sciences, Astrakhan State University, 410056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishev st., e-mail: olha78@yandex.ru.**

The article analyzes the different scientific approaches to understanding the phenomenon of maladaptive activity, considered the form and the essential characteristics of the creative activity of the person.

**Keywords:** maladaptive activity, creative activity, creativity, educational and creative process

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2020 г.» выделяется в качестве приоритетной цели развитие личности как субъекта творческой деятельности. Это связано с повышением конкурентоспособности российского образования, а также с позиционированием России как одного из лидеров в области экспорта образовательных услуг. Поэтому одной из актуальных проблем современности является изучение активности личности.

Исследование проблемы активности является предметом рассмотрения многих наук. В изучение проблемы активности личности значительный вклад внёс психолог В.А. Петровский, считающий активность целостной системой, состоящей из двух взаимодействующих подсистем – внешней и внутренней, которые связывают такие процессы, как становление мотивов, целей, схем действования (внутренний план) и деятельность, действия, операции (внешний план). Это проявляется в двух формах человеческой активности – неадаптивная активность (НА) и адаптивная активность (АА). Адаптивная активность подчинена определённой цели, требованиям, правилам, внешним условиям. Неадаптивная – спонтанная активность, идущая от внутренних побуждений, выходящая за рамки требуемого. Именно она является существенной для процесса творчества (рис.).



Рис. Соотношение форм человеческой активности [7]

В результате НА происходит возникновение образа неопределенного будущего, то есть постановка цели, порождение гипотезы, замысла, образа, усмотрение проблемы, противоречия, новой возможности. В результате же АА происходит воплощение этого образа, то есть реализация цели, замысла, идеи, поставленной задачи, что в итоге приводит к появлению творческого продукта или к новому видению, осознанию чего-либо [7].

По мнению И.С. Бухаровой, неадаптивная активность – это способность личности действовать, превышая «пороговые требования» ситуации [2].

По мнению А.Г. Асмолова, человеку присуща явно неадаптивная по своей природе тенденция действовать как бы вопреки адаптивным побуждениям над порогом внутренней и внешней ситуативной необходимости. В основе зарождения любой новой деятельности лежит порождаемый развитием самой деятельности источник – «надситуативная активность» [1].

А.А. Деркач считает, что надситуативная активность лежит в основании творческого процесса, осуществляемого в деятельности и самоосуществлении человека в его акмеологическом развитии на разных уровнях последнего [4].

Таким образом, проведя анализ понятия «неадаптивная активность», можно выделить следующее:

- 1) это высшая форма активности;
- 2) это способность личности действовать, превышая «пороговые требования» ситуации, которая проявляется в готовности к поиску вариантов решения проблемных ситуаций;
- 3) это умение находить оригинальные решения;
- 4) это потребность в самостоятельной деятельности;
- 5) это условие развития творческой личности [5].

Исходя из этого, творческий потенциал можно определить как поле видимых, но ещё не реализованных возможностей, идей, гипотез, а творческую самореализованность – как способность порождать идеи (НА), так и способность их воплощать (АА).

В.А. Петровский называет две проблемы, связанные со становлением творческого человека. С одной стороны, творческая судьба задумывается и осуществляется самим человеком как уникальным автором. Программирование творческой судьбы извне невозможно. С другой стороны, полноценное развитие творческой личности осуществляется, если социум тем или иным образом подтверждает творческие проявления людей.

Проведя анализ психоло-педагогической литературы, можно выделить следующие существенные признаки творческой активности, которые проявляются в том, что она:

- является высшим уровнем активности (М.И. Данилов, В.Г. Иванова, В.А. Петровский и др.);
- следствием саморазвития и самореализации личности (К. Роджерс, В.Г. Григорова);
- служит своеобразным концентрированным реализуемым потенциалом энергичной, эффективной творческой деятельности личности (Ж.А. Зайцева и М.И. Рожков);
- имеет социальную и общественную направленность (В.Д. Шадриков);
- интегрирует творческие способности личности и действия по их реализации (Л.Н. Шульпина);
- характеризует личностно-ориентированное отношение к творческой (досуговой) деятельности и степень включённости в творческий процесс (Н.В. Погорелова);
- проявляется в интеллектуальной, эмоциональной, волевой готовности личности включиться в творческую деятельность (Р.Р. Загидуллин);
- является формой собственного саморазвития (Н.В. Нефедьева) [6, с. 65].

Традиционно считается, что любая система воспитания, созданная обществом, основана на конформизме. Это самый надёжный путь к обеспечению единства всех членов социальной группы, но одновременно и самый верный способ подавить развитие творческого потенциала. Хотя от рождения у большинства людей есть все внутренние условия для реализации их потенциала, ребёнок, как правило, превращается в разумного, консервативного и расчётливого взрослого конформиста. В идеальном случае все обстоятельства, окружающие ребёнка, могут способствовать полной реализации личности, а с другой стороны, на каждом шагу возникают предвидимые и непредвидимые препятствия, способные нарушить, затормозить или даже порой необратимо подавить развитие столь хрупкого создания, каким является человеческий ребёнок. Именно поэтому большая роль в формировании гармоничного соотношения адаптивных и творческих способностей принадлежит современной школе, т.к. в детском возрасте способности к творческой адаптации у человека выражены ярче, чем у взрослого.

Нельзя однозначно утверждать, что человек, не адаптировавшийся в обществе, не может быть творцом. В.А. Петровский [7] в своей концепции неадаптивной активности показал ограниченность представлений о человеке лишь как об адаптирующемся существе и предположил позитивный характер неадаптивности. Неадаптивность означает существование противоречивых отношений между целью и результатами функционирования целеустремлённой системы: намерения человека не совпадают с действиями, замыслы – с воплощением, побуждения к действию – с его итогами. Это противоречие неизбежно и неустранимо, но в нём – источник динамики деятельности, её реализации и развития. В.А. Петровский считает, что творчество, как научное, техническое, так и художественное, направленное на преодоление сложившихся установок, норм, традиций, непрерывное исследование пределов созидательной деятельности, расширение границ самораскрытия, является неадаптивной активностью личности. В этом неадаптивном типе активности заложено то парадоксальное сочетание риска и непредсказуемости, трагизма и успеха, которое определяет развертывание творческой судьбы личности.

Таким образом, для творческих людей проявление НА является эффективной, если они могут каким-то образом изменить окружающий мир в сторону большего соответствия их потребностям. Это не обязательно должно быть кардинальное преобразование, она может выражаться в изменении отношения к творческим способностям конкретного индивида и в создании оптимальных условий для их развития со стороны общества.

В исследовании О.А. Халифаевой были выделены психологические условия развития креативности личности в образовательном учреждении, такие, как социальное подкрепление творческого поведения, адекватная позитивная самооценка, внутренняя мотивация к творчеству, реализация принципов гуманистической психологии [9, с. 21].

В практике обучения и воспитания доминирует функциональный подход к развитию творческих способностей детей. Одни педагоги акцентируют внимание на стимулировании положительных мотивов учебно-творческой деятельности, другие – на развитии интеллектуальных качеств, третьи максимально активизируют самоорганизацию личности ребёнка в учебной деятельности. При этом компоненты творческих способностей личности развиваются неравномерно, поэтому важной является разработка надёжной методики педагогической оценки творческих способностей личности, которая позволит целостно представить развитие всех основных компонентов творческих способностей личности [8, с. 183]. Мы поддерживаем точку зрения доктора педагогических наук Т.Н. Прохоровой и считаем, что решением проблемы НА творческих личности в образовательном процессе будут, во-первых, разработка комплексной методики выявления творческих способностей детей

в учебном процессе, во-вторых, нисколько не умаляя роли теоретических знаний в развитии детей, необходимым является увеличение практической компоненты в учебном процессе, в-третьих, создание безопасной среды во всех её проявлениях для развития неадаптивной активности детей.

По мнению В.И. Волынкина, чтобы стать творцом, надо творить, а образование должно создавать все условия для творчества, ибо человек – творец совсем иначе смотрит на мир, внося гармонию и целесообразность в мироустройство, а это и есть творчество – основа жизни человека в современном мире [3, с. 285].

#### **Список литературы**

1. Асмолов А. Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека : учеб. / А. Г. Асмолов. – 4-е изд., испр. – Москва : Смысл : Академия, 2010. – 448 с.
2. Бухарова И. С. Проблемный подход в развитии неадаптивной активности старших дошкольников : дис... канд. пед. наук / И. С. Бухарова. – Екатеринбург, 2005. – 202 с.
3. Волынкин В. И. Воспитание потребности к творчеству – основа жизни человека в современном мире / В. И. Волынкин, Г. Г. Ибрагимов // Гуманитарные исследования. – 2011. – № 4. – С. 279–285.
4. Деркач А. А. Самореализация – основание акмеологического развития : монография / А. А. Деркач. – Москва : МПСИ – Воронеж : МОДЭК, 2010. – 224 с.
5. Жеребятникова Г. В. Характеристика созидающей активности будущего социального педагога / Г. В. Жеребятникова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 1. – Режим доступа: [www.science-education.ru/101-5334](http://www.science-education.ru/101-5334) (дата обращения: 16.02.2012), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.
6. Болденко О. А. Особенности развития творческой активности старших подростков / О. А. Болденко, Г. В. Палаткина // Человек и образование. – 2013. – № 1 (34). – С. 61–67.
7. Петровский В. А. Психология неадаптивной активности / В. А. Петровский. – Москва : Просвещение, 1992.
8. Прохорова Т. Н. Парадигмы и противоречия педагогики творчества / Т. Н. Прохорова // Гуманитарные исследования. – 2012. – № 3. – С. 180–185.
9. Халифаева О. А. Развитие креативности подростков в образовательном учреждении / О. А. Халифаева // Психология обучения. – 2008. – № 9. – С. 13–23.

#### **References**

1. Asmolov A. G. Psihologija lichnosti: kul'turno-istoricheskoe ponimanie razvitiya cheloveka. 4<sup>th</sup> ed. Moscow, Smysl, Akademija, 2010. 448 p.
2. Buharova I. S. Problemnyj podhod v razvitiu neadaptivnoj aktivnosti starshih doshkol'nikov. Ekaterinburg, 2005. 202 p.
3. Volynkin V. I., Ibragimov G. G. Vospitanie potrebnosti k tvorchestvu – osnova zhizni cheloveka v sovremennom mire // Gumanitarnye issledovaniya, 2011, № 4, pp. 279–285.
4. Derkach A. A. Samorealizacija – osnovanje akmeologicheskogo razvitiya: monografija. Moscow, Voronezh, 2010. 224 p.
5. Zherebjatnikova G. V. Harakteristika sozidatel'noj aktivnosti budushhego social'nogo pedagoga // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya, 2012, № 1. Available at: [www.science-education.ru/101-5334](http://www.science-education.ru/101-5334).
6. Boldenko O. A., Palatkina G. V. Osobennosti razvitiya tvorcheskoj aktivnosti starshih podrostkov // Chelovek i obrazovanie, 2013, № 1 (34), pp. 61–67.
7. Petrovskij V. A. Psihologija neadaptivnoj aktivnosti. Moscow, Prosveshenie, 1992.

8. Prohorova T. N. Paradigmy i protivorechija pedagogiki tvorchestva // *Humanitarnye issledovaniya*, 2012, № 3, pp. 180–185.
9. Halifaeva O. A. Razvitie kreativnosti podrostkov v obrazovatel'nom uchrezhdenii // *Psichologija obuchenija*, 2008, № 9, pp. 13–23.

## **ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЯХ ИНГУШЕЙ**

**Евлоева Лиана Маисовна**, аспирант, Институт истории, археологии и этнографии (ИИАЭ) Дагестанского научного центра РАН, 367025, Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 45, e-mail: [inggil@mail.ru](mailto:inggil@mail.ru).

В статье представлены данные, полученные в ходе исследовательской работы среди ингушей с целью выявления новых тенденций в их семейно-брачных отношениях, степени приверженности ингушей к своим традициям.

**Ключевые слова:** семейно-брачные отношения, разводы, межнациональные браки, полигиния, религиозные обряды, этнокультурная специфика, традиции, ингуши

### **TRADITIONS AND INNOVATIONS IN THE FAMILY AND MARRIAGE RELATIONS OF INGUSHES**

**Evloyeva Liana M.**, postgraduate student, Institute of History, Archeology and Ethnography of the Dagestan Russian Academy of Sciences scientific center, 367025, Russia, Republic of Dagestan, Makhachkala, 45 M. Gadzhiev st., e-mail: [inggil@mail.ru](mailto:inggil@mail.ru)

Data, received during research work among Ingushs, for the purpose of identification of new tendencies in their family and marriage relations are presented to degree of commitment of Ingushs in article, to the traditions.

**Keywords:** family and marriage relations, stains, international marriages, poliginiya, religious practices, ethnocultural specifics, traditions, ingushs

Семья – первичная и основная социальная общность людей, в которой человек проводит большую часть своей жизни. Она играет исключительно важную роль в становлении личности и в жизни общества в целом. Начиная с глубокой древности не существовало общества, в котором отсутствовал бы институт семьи и семейно-родственных отношений.

Для большинства россиян, особенно для представителей народов Кавказа, семья является непреходящей базовой ценностью. Это общность людей, незаменимая для сохранения этнокультурной специфики и воспроизведения этнической идентичности.

Современная семья претерпевает серьёзные изменения, затронувшие и ингушскую семью, которая является объектом данного исследования. В настоящей статье мы хотим познакомить читателей с результатами обследования (май – ноябрь 2010 г.), проводившегося среди ингушей, проживающих в Республике Ингушетии и г. Москве.

Цель исследования – описать современные семейно-брачные отношения ингушей.

Было проведено 112 формализованных интервью с представителями ингушских семей. В результате получены сведения, которые приводятся ниже.

На современном этапе развития семьи и семейно-брачных отношений процедура развода значительно упростилась: мужчине всего лишь надо три