

For this contradiction between technological innovation and lack of efficiency there are no clear answers. Never has there been anyway. "Visa oder die Verhinderung des Reisens" exposes a complex and unfair scenario, recording the voices of the "Non-something" on their own terms, naked and hairless as the portrait of Tanja Ostojic. Reviewed in retrospect, it asserts the relevance of contemporary art practices in the dismantling of colonial legacies and its continuities, in keeping some sanity in the midst of a global system of oppression where freedom of mobility has become as precarious as the content of an abandoned backpack in a Caribbean island [11].

References

1. Barthes Roland (1983). Empire of Signs. Trans. Richard Howard. New York: Hill & Wang.
2. Carpentier Alejo (1953/2008). Los Pasos Perdidos. Madrid: Akal.
3. Cramerotti Alfredo (2010). Aesthetic Journalism. How to inform without informing. Bristol: Intellect.
4. Duany Jorge (2001). Los Países. Transnational Migration from the Dominican Republic to the United States. Department of Sociology and Anthropology at the University of Puerto Rico. Personal copy.
5. Glissant Édouard (1990/1997). Poetics of Relation. Ann Arbor: University of Michigan Press.
6. Hansen Peo / Jonsson, Stefan (2011): Bringing Africa As A "DOWRY To Europe", Interventions, 13:3, 443-463 // <http://dx.doi.org/10.1080/1369801X.2011.597600>
7. Kandinsky Vassily (1910/1977). Concerning the Spiritual in Art. New York: Dover Publications.
8. Lockward Alanna (2010). Review of Aesthetic Journalism by Alfredo Cramerotti. Madrid: Arte Contexto No. 28. P. 90.
9. Lockward, Alanna (2010). Nataša Drakula. Removing the visible. Exhibition text. Meinblau gallery, Berlin. <http://scheinehe.blogspot.de>.
10. Lockward Alanna (2003). Identität des Schwindels. Visa oder die Verhinderung des Reisens. Bonn: Ifa. <http://cms.ifa.de/?id=5176>.
11. Lockward Alanna (2013). Black Europe Body Politics. Towards an Afropean Decolonial Aesthetics. — Decolonial AestheSis. Mignolo, Walter and Vázquez, Rolando (Eds.). Social Text Journal, Periscope.

ВЛИЯНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ДЕЕСПОСОБНОСТИ НА ТРУДОВУЮ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ РАБОТОДАТЕЛЯ, ЯВЛЯЮЩЕГОСЯ ФИЗИЧЕСКИМ ЛИЦОМ

Кораблина Ольга Викторовна, кандидат юридических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: korablina1975@mail.ru.

Федорова Вера Григорьевна, кандидат юридических наук, Астраханский государственный университет, 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: gp.aspu@mail.ru.

Одной из сторон трудового правоотношения является работодатель. Трудовой кодекс РФ определяет, что в качестве работодателя может выступать физическое либо юридическое лицо. Большинство работодателей – юридические лица. Физические лица являются работодателями, если они занимаются предпринимательской деятельностью без образования юридического лица или вступают в трудовые отношения с другими лицами в целях личного обслуживания и оказания помощи по ведению домашнего хозяйства. Особенности правового статуса работодателя закреплены в ст. 22 Трудового кодекса РФ. Однако существенное влияние на объём прав и обязанностей оказывает и гражданская дееспособность. При этом за основу гражданской дееспособности

способности принимаются возраст и психическая зрелость гражданина. В статье предприняты попытки по выявлению правовых особенностей влияния гражданской дееспособности на правовой статус работодателя, являющегося физическим лицом.

Ключевые слова: работодатель, физическое лицо, юридическое лицо, правовой статус, гражданская дееспособность, трудовое правоотношение

INFLUENCE OF CIVIL CAPACITY ON LABOR RIGHT SUBJECTIVITY OF THE EMPLOYER WHO IS THE NATURAL PERSON

Korablina Olga V., Candidate of Jurisprudence, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev St., e-mail: korablina1975@mail.ru.

Fedorova Vera G., Candidate of Jurisprudence, Astrakhan State University, 414056, Russia, Astrakhan, 20a Tatishchev St., e-mail: gp.aspu@mail.ru.

One of the parties of labor legal relationship is the employer. The labor code of the Russian Federation defines that the natural or legal entity can act as the employer. The majority of employers - legal entities. Natural persons are employers if they are engaged in business activity without formation of legal entity or enter the labor relations with other persons for personal service and assistance on housekeeping. Features of legal status of the employer are fixed in Art. 22 of the Labour code of the Russian Federation. However essential influence on the volume of the rights and duties is rendered also by civil capacity. Thus civil capacity the age and a mental maturity of the citizen are assumed as a basis. In this publication attempts on detection of legal features of influence of civil capacity on legal status of the employer who is the natural person are made.

Keywords: employer, natural person, legal entity, legal status, civil capacity, labor legal relationship

Особенности регулирования труда работников, занятых у работодателей – физических лиц, обусловлены, с одной стороны, своеобразием самих работодателей (они не являются юридическим лицом), а с другой – спецификой характера и условий выполнения трудовой функции [1, с. 13–20].

Согласно ст. 20 Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ), на стороне работодателя в трудовых отношениях может выступать физическое лицо [8]. ТК РФ даёт подробное определение понятия физического лица в трудовом праве. Согласно ч. 5 ст. 20 ТК РФ, физическими лицами признаются лица, зарегистрированные в установленном порядке в качестве индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а также частные нотариусы, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, и иные лица, чья профессиональная деятельность в соответствии с федеральными законами подлежит государственной регистрации и (или) лицензированию, вступившие в трудовые отношения с работниками в целях осуществления указанной деятельности. Физические лица, осуществляющие в нарушение требований федеральных законов указанную деятельность без государственной регистрации и (или) лицензирования, вступившие в трудовые отношения с работниками в целях осуществления этой деятельности, не освобождаются от исполнения обязанностей, возложенных ТК РФ на работодателей – индивидуальных предпринимателей [3, с. 28].

В качестве работодателя могут выступать физические лица, вступившие в трудовые отношения с работниками (например, личным водителем, домашней работницей, садовником и т.д.) в целях личного обслуживания и оказания помощи по ведению домашнего хозяйства, то есть использующие чужой труд в личных целях, но не являющиеся индивидуальными предпринимателями.

Для приобретения статуса индивидуального предпринимателя гражданин должен обладать следующими общими признаками:

а) правоспособностью (способность иметь гражданские права и нести обязанности);

б) гражданской дееспособностью (способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их);

в) иметь имя (фамилия, собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая);

г) иметь место жительства (место, где гражданин проживает постоянно или преимущественно) [5, с. 18–20].

Главным в приведённых признаках является гражданская дееспособность. Правоспособность и иные признаки создают лишь необходимые предпосылки, возможность осуществления гражданином предпринимательской деятельности. Дееспособность превращает возможность в реальные предпринимательские отношения. Исследуем особенности работодателей – физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями.

Проведённый Е.А. Степаненко исторический анализ позволил сделать вывод о том, что «фактически домашние работники существовали всегда, но правовую регламентацию трудовые отношения с их участием впервые получили в Древнем Риме. Дальнейшее развитие законодательство о домашних работниках получило в Русской Правде, Псковской Судной грамоте, Судебнике 1550 г., Уложении 1649 г., Французском гражданском кодексе 1804 г., Германском гражданском уложении 1896 г., Своде законов Российской Империи, законах Польши и Прибалтики «О найме слуг и рабочих». При этом положение домашних работников на различных этапах исторического развития зависело от правовой и экономической политики государства, нравственной структуры общества [7].

Обратимся к современным исследованиям.

Что касается физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, то они могут выступать в качестве работодателей с 18 лет, так как именно с этого возраста по нормам ст. 21 ГК РФ наступает полная дееспособность [2], а также в случаях эмансипации и вступления в брак до 18 лет [4, с. 44, 52].

Кроме того, законодатель чётко фиксирует, что физические лица, имеющие самостоятельный доход, достигшие возраста 18 лет, но ограниченные судом в дееспособности, имеют право с письменного согласия попечителей заключать трудовые договоры с работниками в целях личного обслуживания и помощи по ведению домашнего хозяйства.

От имени физических лиц, имеющих самостоятельный доход, достигших возраста 18 лет, но признанных судом недееспособными, их опекунами могут заключаться трудовые договоры с работниками в целях личного обслуживания этих физических лиц и помощи им по ведению домашнего хозяйства.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, за исключением несовершеннолетних, приобретших гражданскую дееспособность в полном объёме, могут заключать трудовые договоры с работниками при наличии собственных заработка, стипендии, иных доходов и с письменного согласия своих законных представителей (родителей, опекунов, попечителей) [3, с. 29].

Впервые в законодательной практике регулирование труда работников, состоящих в трудовых отношениях с физическими лицами, осуществляется в главе 48 ТК РФ «Особенности регулирования труда работников, работающих у работодателей – физических лиц».

До вступления в действие ТК РФ особенности регулирования труда лиц, работающих у граждан по договорам (домашних работников), и форма договора с ними определялись Положением, утверждённым Постановлением Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС от 28 апреля 1987 года № 275/13-76 «Об утверждении Положения об условиях труда лиц, работающих у граждан по договорам, и формы договора» [6]. Труд этих лиц применялся для выполнения работ в домашнем хозяйстве гра-

ждан, оказания им технической помощи в литературной или иной творческой деятельности, других видов услуг.

Список литературы

1. Анисимов Л. А. Работодатель – физическое лицо / Л. А. Анисимов // Кадровик. Трудовое право для кадровика. – 2009. – № 4.
2. Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (в ред. ФЗ РФ от 23.07.2013 г. № 245-ФЗ). Часть первая // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. К. Н. Гусова. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2008.
4. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации : в 2 т. / под ред. Т. Е. Абовой, А. Ю. Кабалкина. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2011. – Т. 1: Части I, II ГК РФ.
5. Максименко С. Т. Проблемы правосубъектности индивидуальных предпринимателей / С. Т. Максименко, О. Н. Ермолова // Цивилист. – 2008. – № 4.
6. Постановление Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС «Об утверждении Положения об условиях труда лиц, работающих у граждан по договорам, и формы договора» от 28 апреля 1987 года № 275/13-76 // Бюллетень Госкомтруда СССР. – 1987. – № 12.
7. Степаненко Е. А. Правовое регулирование труда лиц, занятых в домашнем хозяйстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2008.
8. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ (в ред. ФЗ РФ от 28.12.2013 г. № 421-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3.

References

1. Anisimov L. A. Rabotodatel' – fizicheskoe lico // Kadrovik. Trudovoe pravo dlja kadrovika. 2009. № 4.
2. Grazhdanskij kodeks RF ot 30 nojabrja 1994 goda № 51-FZ (v red. FZ RF ot 23.07.2013 g. № 245-FZ). Chast' pervaja // Sobranie zakonodatel'stva RF. 05.12.1994. № 32. St. 3301.
3. Kommentarij k Trudovomu kodeksu Rossijskoj Federacii (postatejnyj) / ed. K. N. Gusov. – 7-e izd., pererab. i dop. Moscow, Prospekt, 2008.
4. Kommentarij k Grazhdanskomu kodeksu Rossijskoj Federacii : in 2 vol. / ed. T. E. Abova, A. Ju. Kabalkina. 6th ed. Moscow, Jurajt, 2011. Vol. 1: Chasti I, II GK RF.
5. Maksimenko S. T., Ermolova O. N. Problemy pravosubektnosti individual'nyh predprinimatelej // Civilist. 2008. № 4.
6. Postanovlenie Goskomtruda SSSR, Sekretariata VCSPS «Ob utverzhdenii Polozhenija ob uslovijah truda lic, rabotajushhij u grazhdan po dogovoram, i formy dogovora» ot 28 aprelja 1987 goda № 275/13-76 // Bjulleten' Goskomtruda SSSR. 1987. № 12.
7. Stepanenko E. A. Pravovoe regulirovanie truda lic, zanjatyh v domashnem hozjajstve. Moscow, 2008.
8. Trudovoj kodeks RF ot 30 dekabrja 2001 goda № 197-FZ (v red. FZ RF ot 28.12.2013 g. № 421-FZ) // Sobranie zakonodatel'stva RF. 07.01.2002. № 1 (ch. 1). St. 3.